

Curtea de Apel Iași

***Raportul
privind activitatea desfășurată
în anul 2009,
de Curtea de Apel Iași***

Cuprins

Capitolul I: Prezentare generală	3
1.1. Introducere.....	3
1.2. Prezentare generală a instanței	3
Capitolul II: Analiza activității instanței - aspecte cantitative	6
2.1. Volumul de activitate la nivelul Curții de Apel Iași.....	6
2.2. Volumul de activitate – pe secții – la Curtea de Apel Iași în 2009	11
2.2.1. Volumul de activitate al instanțelor din raza teritorială a Curții de Apel Iași ...	22
2.2.2. Stocul de dosare la Curtea de Apel Iași și instanțele arondate	26
2.3. Operativitatea la nivelul instanței	29
2.3.1. Operativitatea în soluționare la Curtea de Apel Iași.....	29
2.3.2. Operativitatea pe secții în cadrul Curții de Apel Iași	30
2.3.3. Operativitatea în soluționare la instanțele arondate din raza teritorială a Curții de Apel Iași	32
2.4. Încărcătura pe judecător.....	33
2.4.1. Încărcătura raportată la numărul de judecători din schema funcțională a Curții de Apel Iași	33
2.4.2. Dinamica activității pe judecători raportat la fiecare secție	34
2.4.3. Încărcătura pe judecător la Tribunalul Iași și instanțele arondate	38
2.4.4. Încărcătura pe judecător, la Tribunalul Vaslui și instanțele arondate.....	39
2.5. Concluzii privind evoluția indicatorilor statistici la nivelul instanței în anul 2009. Vulnerabilități identificate. Măsuri de remediere propuse	39
Capitolul III: Analiza calitativă a activității instanței	42
3.1. Efectele modificărilor legislative survenite în 2009, asupra activității instanței.....	42
3.2. Indici de calitate ai activității judiciare.....	48
A. Repartizarea aleatorie a cauzelor	48
B. Durata de soluționare a cauzelor.....	49
C. Ponderea atacabilității hotărârilor. Indicele de desființare	52
D. Măsuri pentru unificarea practicii judiciare la nivelul instanței	56
E. Aplicarea directă a dreptului comunitar, respectiv a Convenției Europene a Drepturilor Omului la nivelul instanței	58
3.3. Creșterea gradului de specializare în activitatea judiciară.....	63
3.4. Formarea profesională la nivelul instanței.....	64
3.4.1. Formarea profesională a judecătorilor	64
3.4.2. Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate.....	66
3.5. Aspecte privind calitatea managementului la nivelul instanței	67
3.6. Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței și protecția datelor cu caracter personal	72
3.7. Aspecte privind site-ul instanței, stocarea documentelor în format electronic și participarea la Jurindex.....	74
3.8. Asigurarea liberului acces la justiție.....	75
3.9. Aspecte privind evaluarea și răspunderea disciplinară a personalului instanței.....	77

3.9.1. Evaluarea judecătorilor.....	77
3.9.2. Evaluarea personalului auxiliar de specialitate, funcționari publici și personal contractual	78
3.10. Concluzii privind progresele înregistrate, precum și vulnerabilitățile identificate și măsurile de remediere a acestora.....	78
 Capitolul IV: Gestionarea resurselor.....	81
4.1. Resursele umane aflate la dispoziția Curții de Apel Iași în anul 2009.....	81
4.1.1. Situația judecătorilor.....	83
4.1.2. Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar.....	87
4.2. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în 2009.....	89
 Capitolul V: Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă	92
5.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii.....	92
5.2. Raporturile cu Ministerul Justiției	93
5.3. Raporturile cu Parchetul	94
5.4. Raporturile cu barourile, precum și cu experții judiciari.....	94
5.5. Raporturile cu mass-media	96
5.6. Raporturile cu justițiabilii.....	96
5.7. Participarea la diferite programe internaționale și raporturile cu organismele societății civile.....	97
 Capitolul VI: Concluzii	99

Capitolul I

Prezentare generală

1.1. Introducere

Organizarea eficientă și transparentă a instanței impune alegerea metodelor și tehnicilor optime de organizare care să satisfacă cerințele actuale prin adoptarea unui plan de măsuri eficient și eficace, menit să sporească rolul judecătorului și care să reconfigureze sfera responsabilităților ce revin acestuia, în mod individual, în îndeplinirea actului de justiție întrucât tradiția și prestigiul sistemului judiciar obligă la standarde de performanță ridicate. De aceea, eficiența instanțelor trebuie privită atât prin prisma calității și celerității actului de justiție, a calității profesionale a personalului, cât și a cooperării și comunicării dintre diferitele paliere ale sistemului, a existenței unei infrastructuri materiale și logistice, de natură să concure la funcționarea optimă a sistemului judiciar.

Viața internă a Curții de Apel Iași și a instanțelor din circumscripția sa teritorială – ca de altfel, a tuturor instanțelor judecătorești din țară – a fost marcată de exercitarea unor manifestări de protest a corpului de magistrați, determinate atât de subfinanțarea sistemului de justiție, din perspectiva asigurării resurselor umane și financiare alocate, ceea ce a avut un efect direct asupra desfășurării în condiții de celeritate și competență a activității de judecată, dar și a elaborării unor acte normative ce ignoră dispozițiile constituționale cu privire la rolul crucial al justiției într-un stat de drept, care afectează direct statutul și independența judecătorului.

Pornind de la realitățile cu care corpul profesional al Curții de Apel Iași și al instanțelor din raza sa de activitate s-a confruntat pe parcursul activității derulate la nivelul anului 2009, analiza realizată evidențiază atât reușitele, cât și neajunsurile întâlnite în activitatea curentă, în scopul identificării unor soluții fezabile la problemele ivite în cadrul instituției și formularea unor soluții menite să conducă la realizarea unui progres în activitatea lor curentă.

1.2. Prezentare generală a instanței

Curtea de Apel Iași este o instanță judecătorească cu personalitate juridică, a cărei organizare și funcționare se realizează potrivit Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

În raza de competență a Curții de Apel Iași sunt arondate două tribunale:

- Tribunalul Iași, instanță cu personalitate juridică în circumscripția căreia funcționează patru judecătoria: Judecătoria Iași, Judecătoria Pașcani, Judecătoria Hîrlău și Judecătoria Răducăneni, acestea fiind instanțe fără personalitate juridică;
- Tribunalul Vaslui, instanță cu personalitate juridică în circumscripția căreia funcționează patru judecătoria: Judecătoria Vaslui, Judecătoria Bârlad, Judecătoria Huși și Judecătoria Murgeni, acestea fiind instanțe fără personalitate juridică.

Curtea de Apel Iași își are sediul în municipiul Iași, str. Anastasie Panu nr. 25, edificiu în incinta căruia funcționează și Tribunalul Iași, utilizarea spațiilor fiind împărțită în baza protocolului încheiat de cele două instituții. Birourile în care își desfășoară activitatea judecătoria și personalul auxiliar sunt, în genere, corespunzător utilizate cu mobilier modern, personalul având în dotare calculatoare și imprimante necesare desfășurării corespunzătoare a lucrărilor curente.

Structura organizatorică a Curții de Apel Iași impusă de specializarea activității în cadrul instituției cuprinde un număr de cinci secții: secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, secția penală și pentru cauze cu minori, secția conflicte de muncă și asigurări sociale, secția comercială, secția contencios administrativ și fiscal.

Până la data de 1 mai 2009 în cadrul instanței a funcționat și Secția pentru cauze cu minori și de familie, secție care, urmare reorganizării structurii organizatorice la nivelul secțiilor care funcționează în cadrul Curții de Apel Iași, a fost reunită cu Secția civilă și, respectiv, Secția penală.

Tribunalul Iași are în structura organizatorică trei secții : secția civilă, secția penală și secția comercială și contencios administrativ, iar Tribunalul Vaslui cuprinde două secții: secția civilă și secția penală, în cadrul secțiilor fiind constituite complete specializate.

Structura organizatorică a Judecătoriei Iași cuprinde două secții: secția civilă și secția penală în cadrul căroră funcționează complete specializate, celelalte judecătoria din raza de activitate a curții nu sunt structurate pe secții, cuprinzând doar complete specializate în anumite materii.

În cadrul instanței funcționează un birou de informare și relații cu publicul în care accesul justițiabililor este permis zilnic după un program prestabilit, iar compartimentele auxiliare ale instanței – arhivă și registratură – lucrează cu publicul zilnic, potrivit programului stabilit pentru accesul justițiabilului.

Conducerea Curții de Apel Iași este constituită din președinte, doi vicepreședinți, cinci președinți de secție, colegiul de conducere și adunarea generală a judecătorilor, fiecare cu atribuții specifice exercitate în virtutea și limitele competențelor legale.

Conducerea Curții de Apel Iași a fost asigurată pe parcursul anului 2009 de către d-na judecător dr. Cristina-Petronela Văleanu, în calitate de președinte.

Funcțiile de vicepreședinte a Curții de Apel Iași au fost ocupate de către d-na judecător Cipriana-Mihaela Poiană până la data de 1 iunie 2009 și de doamna judecător Ancuța – Gabriela Obreja – Manolache, care începând cu data de 16 septembrie 2009 se află în concediu de maternitate.

Urmare vacantării funcțiilor de vicepreședinte, acestea au fost ocupate prin delegarea doamnei judecător Angelescu Cristina în perioada cuprinsă între 25 iunie 2009 - 1 ianuarie 2010 și delegarea doamnei judecător Olariu Viorica începând cu data de 5 octombrie 2009 pentru o perioadă de 6 luni de zile.

Funcțiile de președinte de secție la nivelul Curții de Apel Iași au fost deținute la nivelul anului 2009 de către d-na judecător Valeria Cormanencu-Stanciu în calitate de președinte al secției civile și pentru cauze cu minori și de familie, d-na judecător Otilia Susanu în calitate de președinte al secției penale și pentru cauze cu minori, d-na judecător Aurelia Gheorghe în calitate de președinte al secției contencios administrativ și fiscal, d-nul judecător Radu Cremenitchi în calitate de președinte al secției comerciale până la data de 1 martie 2009, iar doamna judecător Anca Ghideanu începând cu data de 11 iunie 2009, d-na judecător Smaranda Pipernea în calitate de președinte al secției conflicte de muncă și asigurări sociale până la data de 15 februarie 2009 și de doamna judecător Georgeta Pavelescu începând cu data de 9 aprilie 2009.

Conducerea colectivă a Curții de Apel Iași asigurată de Colegiul de conducere și-a desfășurat activitatea în următoarea componență:

- d-na judecător Cristina-Petronela Văleanu – președinte, membru de drept;
- d-na judecător Cristiana Angelescu – membru;
- d-na judecător Adriana Andronic – membru;
- d-na judecător Elena Gheorghiu – membru ;
- d-na judecător Daniela Dumitrescu – membru;
- d-na judecător Gabriela Scripcariu – membru;
- d-na judecător Otilia Susanu – membru.

Conducerea activității personalului auxiliar de specialitate a fost realizată de d-na prim-grefier Corina-Paula Băjenaru și de grefierii șefi ai celor cinci secții: d-na Cerasela Albină – grefier-șef secție penală și pentru cauze cu minori și de familie, d-na Ecaterina Gheorghiu – grefier-șef secție conflicte de muncă și asigurări sociale, d-na Dana Gherghievici – grefier-șef secție comercială, d-na Gabriela Romanescu – grefier-șef secție contencios administrativ și fiscal, d-na Cristina Aluculesei– grefier-șef secție civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

Doamna Rodica Brișan a asigurat până la data de 1 mai 2009, data desființării secției, conducerea activității personalului auxiliar de specialitate din cadrul secției pentru cauze cu minori și de familie, îndeplinind funcția de grefier –șef al acestei secții.

Departamentul economico-financiar și administrativ a fost condus de managerul economic, ec. Cristian-Florin Ștefăniță.

Statul de funcții și personal al Curții de Apel Iași și al instanțelor arondate cuprinde un număr total de 723 posturi.

Structura posturilor pentru aparatul propriu al Curții de Apel Iași cuprinde un număr de 39 posturi de judecători, 51 personal auxiliar de specialitate și conex, 9 funcționari publici, 5 personal contractual, fiind vacante la finele anului 2009 un post de judecător și 5 posturi personal auxiliar de specialitate și conex.

Personalul încadrat la nivelul instanței este repartizat pe secții, compartimente, birouri și departamente de activitate potrivit nevoilor instituției, în funcție de volumul de activitate și fluctuațiile de personal.

Pe parcursul anului 2009 posturile din schema funcțională a Curții de Apel Iași au fost parțial acoperite, situația fiind generată de împrejurări obiective: doi judecători au figurat în concediu de maternitate și ulterior în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului, un judecător a fost detașat la Ministerul Afacerilor Externe, trei judecători, doi grefieri și un șofer s-au pensionat.

Capitolul II

Analiza activității instanței - aspecte cantitative

2.1. Volumul de activitate la nivelul Curții de Apel Iași

Indicatorii statistici înregistrați la **Curtea de Apel Iași** reflectă activitatea judiciară desfășurată pe parcursul anului 2009 și evidențiază o **tendință crescătoare** atât în ceea ce privește volumul de cauze rulate, cât și în ceea ce privește eficiența și gradul de performanță a actului de justiție, aspecte ce sunt ilustrate de următoarele **date statistice**:

1. **Creșterea numărului total al cauzelor înregistrate pe rolul instanței** în anul 2009 (stoc anterior + dosare noi) – 7447 dosare, cu un procent de 3,47% mai mare față de anul 2008 când s-a înregistrat un volum total de dosare de 7197, tendințele pe materii fiind diferențiate în sensul creșterii cu: 10,43% în materie penală, 10,35% în materie de contencios administrativ și fiscal, 6,10% în materie de conflicte de muncă și asigurări sociale, și scăderii cu: 5,60 în materie civilă și 2,91% în materie comercială.

Curtea de Apel Iași	Dosare noi		
	2008	2009	tendințe
TOTAL	7197	7447	+3,47%

2. **Scăderea numărului cauzelor noi** cu care a fost investită instanța în anul 2009 – 5907 dosare, cu 4,85% mai mica (adică cu 301 dosare) față de anul 2008 când au fost înregistrate 6208 cauze noi – tendințele înregistrate pe materii fiind diferențiate în sensul scăderii cu: 9,41% în materie civilă, 28,59% în materie comercială, 3,22% în materie de conflicte de muncă și asigurări sociale, și creșterii cu: 15,72% în materie penală și 9,63% în materie de contencios administrativ și fiscal.

Curtea de Apel Iași	Dosare noi		
	2008	2009	Tendințe
TOTAL	6208	5907	-4.85%

3. **Creșterea nivelului operativității generale** cu 7,31 procente, în raport cu volumul total al cauzelor aflate pe rolul instanței, minus cauze suspendate, reprezentând o creștere de 9,07% față de anul precedent.

Curtea de Apel Iași	Operativitate generală		
	2008	2009	tendințe
TOTAL	80.68%	87.99%	+7.31%

4. **Creșterea mediei operativității pe judecător în soluționarea cauzelor** cu 5%, în raport cu volumul total de dosare (stoc + intrate), de la 83% în anul 2008, la 88% în anul 2009.

Curtea de Apel Iași	Operativitate pe judecător		
	2008	2009	tendințe
TOTAL	83%	88%	+ 5%

5. **Creșterea numărului dosarelor soluționate** cu un procent de 12,41% față de anul 2008, respectiv la 6359 în 2009 față de 5657 în anul anterior.

Curtea de Apel Iași	Dosare soluționate		
	2008	2009	tendințe
TOTAL	5657	6359	+12,41%

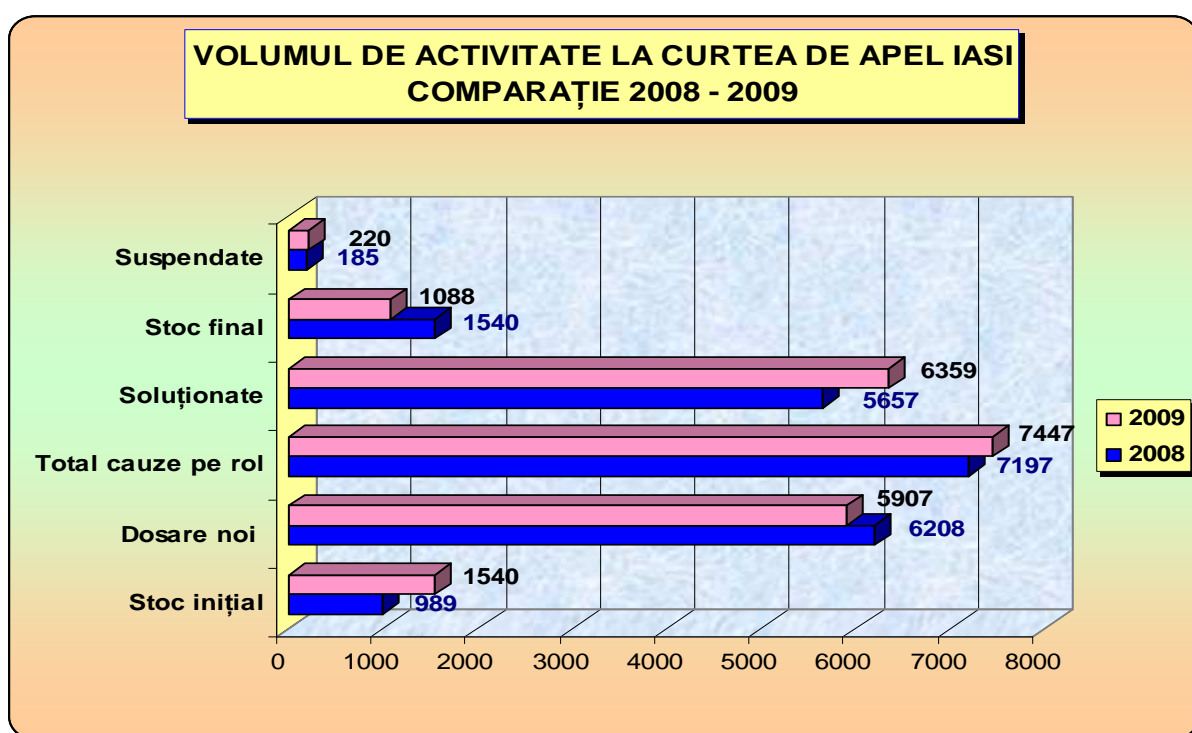
6. **Scăderea stocului de dosare raportat la volumul total de cauze**, cu un procent de 6,79%, proporția stocului de dosare rămase spre soluționare fiind de 21,40% în 2008 și de 14,61% în 2009, expresie numerică care

Curtea de Apel Iași	Stoc dosare - final		
	2008	2009	tendințe
TOTAL	1540	1088	-29,35%

evidențiază o scădere a stocului scriptic înregistrat la sfârșitul anului 2009 cu 29,35%, respectiv 1088 dosare față de 1540 dosare la sfârșitul anului 2008.

Tendința evoluției indicatorilor statistici cantitativi față de anul 2008

ANUL	Stoc inițial	Dosare noi	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	Operativitate	
							5/(4-8)	5/3
1	2	3	4	5	7	8	9	10
2008	989	6208	7197	5657	1540	185	80,68%	78,60%
2009	1540	5907	7447	6359	1088	220	87,99%	85,39%
Tendințe %	+55.71	-4.85	+3.47	+12.41	-29.35	+18.92	+7,31	+6,79



Detaliind datele statistice pe baza cărora s-au desprins concluziile generale enunțate se rețin următoarele:

Volumul cauzelor nou înregistrate pe rol, în cursul anului 2009, a cunoscut față de anul precedent o **scădere** de la **6208** cauze în 2008 la **5907** în anul la care ne referim, tendințele înregistrate însă, în cadrul fiecărei secții, fiind diferențiate, în sensul **scăderii** cu: 9,41% în materie civilă, 28,59% în materie comercială, 3,22% în materie de conflicte de muncă și asigurări sociale, și **creșterii** cu: 15,72% în materie penală și 9,63% în materie de contencios administrativ și fiscal.

Pe stadii procesuale, se constată că, în anul de referință, au fost înregistrate: 610 cauze directe (29 civile, 19 comerciale, 200 penale, 337 contencios administrativ, 25 conflicte de muncă privind personalul din justiție), 497 cauze în apel (196 civile, 102 comerciale, 199 penale) și 4800 cauze în recurs (709 civile, 1.038 comerciale, 1147 penale, 699 contencios administrativ și fiscal, 1207 conflicte de muncă și asigurări sociale).

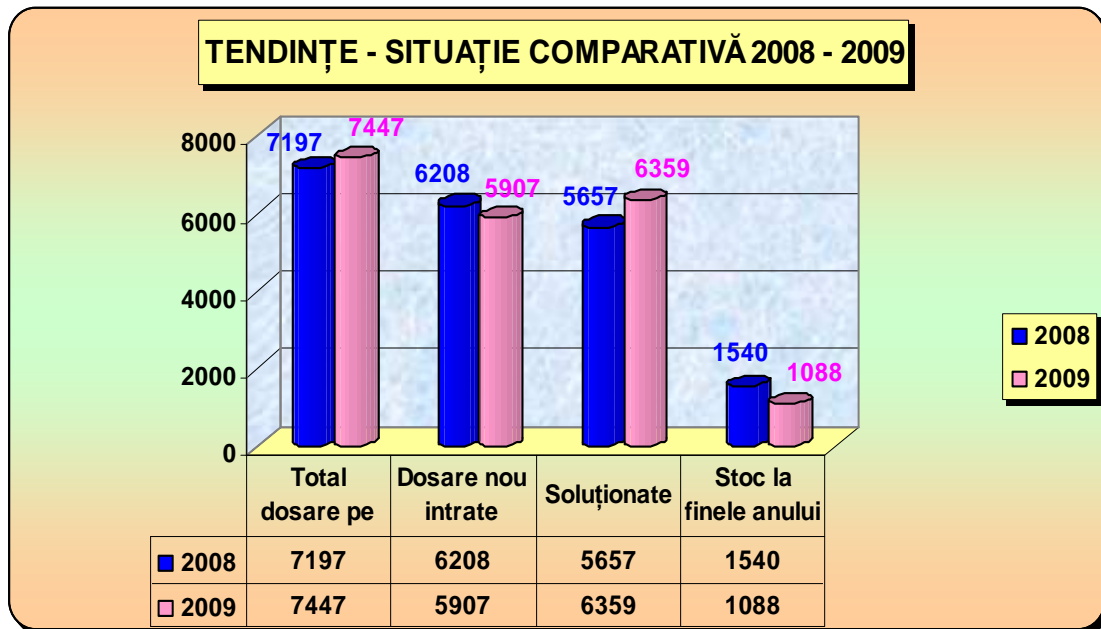
Dinamica activității instanței în anul 2009 – pe stadii procesuale

Stadiul procesual	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final - din care:	Suspendate	OPERATIVITATE 5/(4-7)
1	2	3	4	5	6	7	8
Directe	212	610	822	626	196	42	80.26%
Apeluri	164	497	661	524	137	32	83.31%
Recursuri	1164	4800	5964	5209	755	146	89.53%
TOTAL	1540	5907	7447	6359	1088	220	87.99%

Adăugând stocul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2008, rezultă **un volum total de activitate în anul 2009 de 7447 cauze**, din care **1181 – civile, 1768 – penale, 1734 – comerciale, 1267 - contencios administrativ, 1495 – conflicte de muncă și asigurări sociale.**

Comparație date statistice, prin raportare anii 2008 – 2009

Anul	Total dosare pe rol	Dosare nou intrate	Soluționate	Stoc la finele anului
2008	7197	6208	5657	1540
2009	7447	5907	6359	1088
Tendință	+ 250	- 301	+ 702	- 452

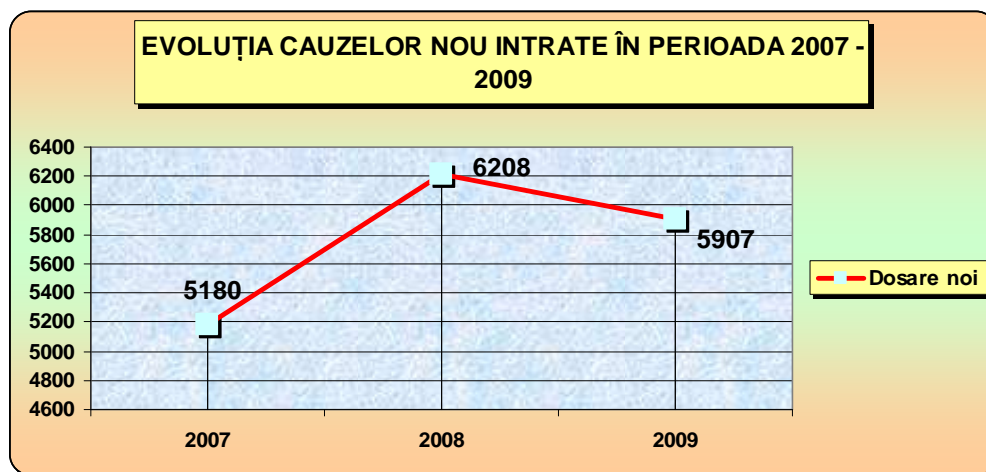


Situația cauzelor aflate pe rolul instanței în anul 2008, în raport de stadiile procesuale se prezintă astfel:

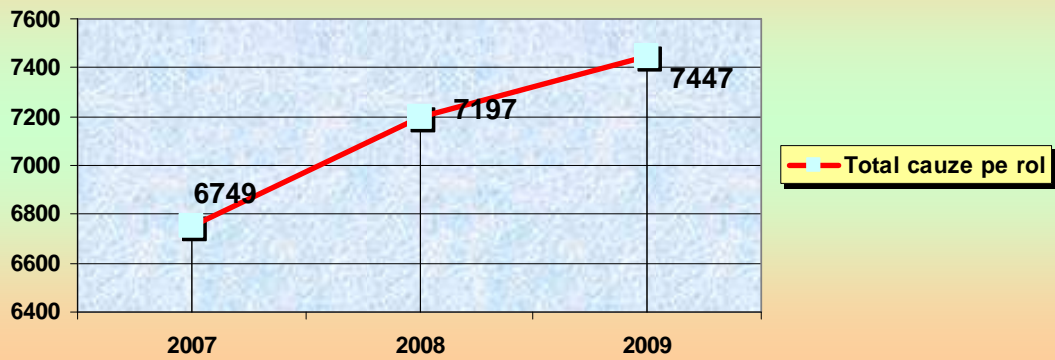
Secția	Stadiu procesual	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final - din care:	Suspendate	Operativitate 6/(5-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Civilă	D	2	29	31	31	0	0	100.00%
	A	72	196	268	211	57	26	87.19%
	R	173	709	882	744	138	60	90.51%
	Total	247	934	1181	986	195	86	90.05%
Penală	D	36	200	236	196	40	1	83.40%
	A	54	199	253	195	58	0	77.08%
	R	132	1147	1279	1155	124	7	90.80%
	Total	222	1546	1768	1546	222	8	87.84%
Comercială	D	0	19	19	19	0	0	100.00%
	A	38	102	140	118	22	6	88.06%
	R	537	1038	1575	1409	166	17	90.44%
	Total	575	1159	1734	1546	188	23	90.36%
Contencios	D	93	337	430	280	150	36	71.07%
	R	140	699	839	715	124	18	87.09%
	Total	233	1036	1269	995	274	54	81.89%
Litigii muncă	D	81	25	106	100	6	5	99.01%
	R	182	1207	1389	1186	203	44	88.18%
	Total	263	1232	1495	1286	209	49	88.93%
TOTAL GENERAL		1540	5907	7447	6359	1088	220	87.99%

Evoluția volumului de activitate la Curtea de Apel Iași în perioada 2007 – 2009

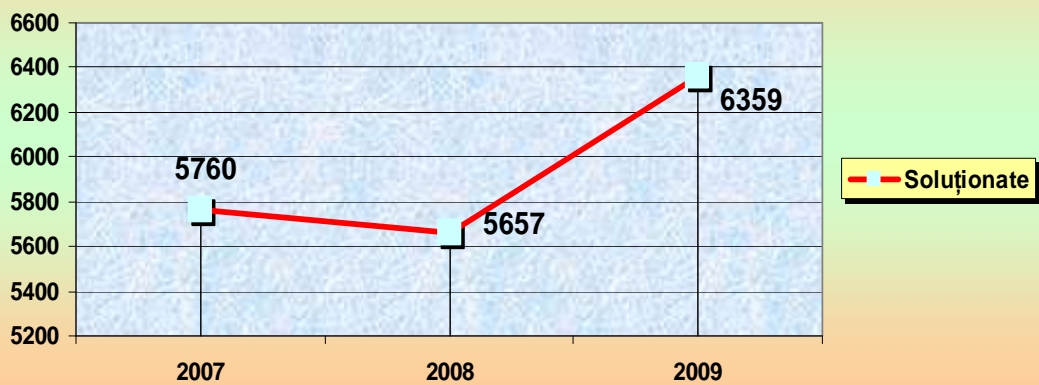
ANUL	Dosare noi	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Operativitate
2007	5180	6749	5760	989	87,48%
2008	6208	7197	5657	1540	80,67%
2009	5907	7447	6359	1088	87,99%



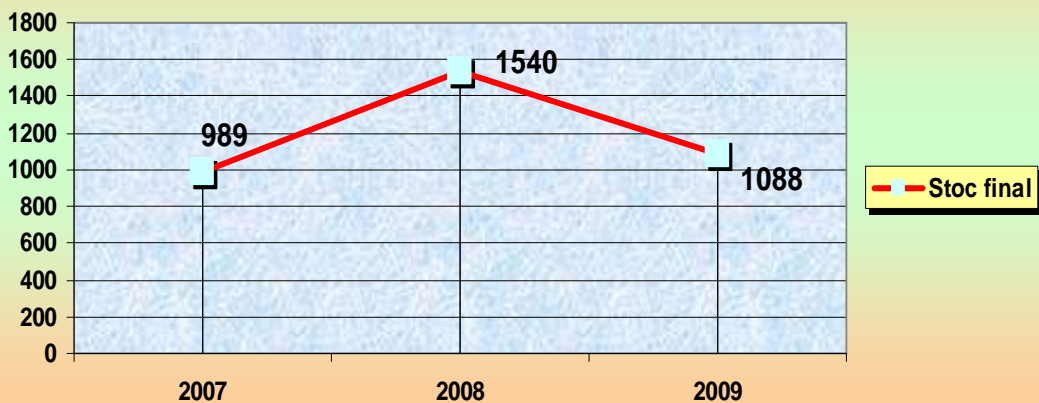
EVOLUȚIA CAUZELOR AFLATE PE ROL ÎN PERIOADA 2007 - 2009



EVOLUȚIA CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎN PERIOADA 2007 - 2009



EVOLUȚIA STOCULUI FINAL DE DOSARE ÎN PERIOADA 2007 - 2009

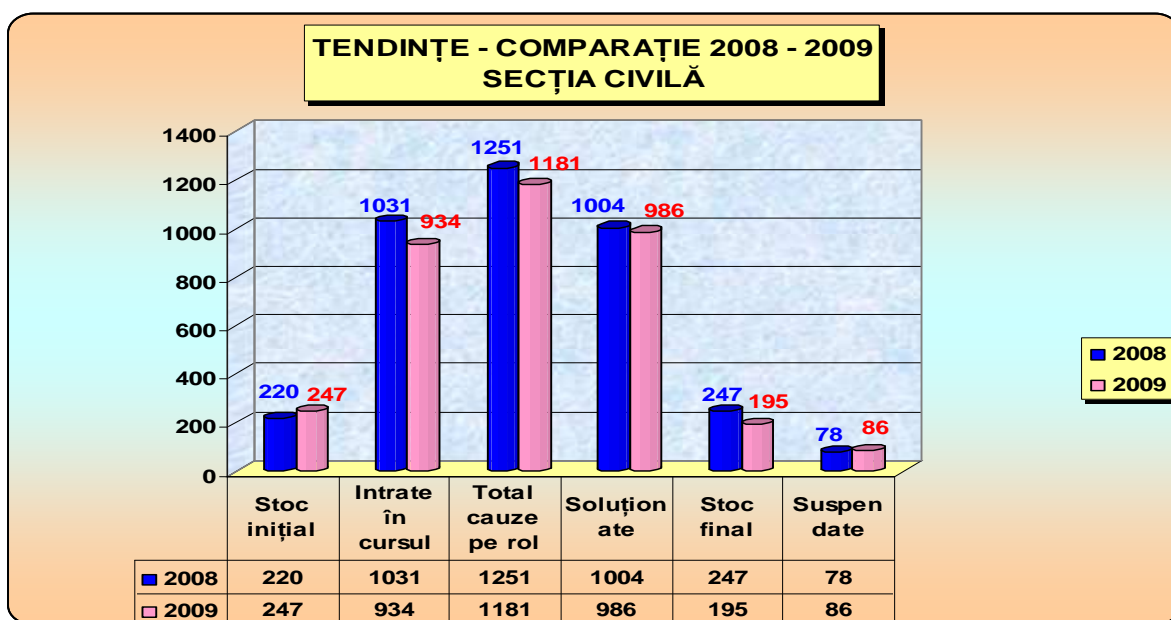


2.2. Volumul de activitate – pe secții – la Curtea de Apel Iași în 2009

A. Secția civilă

Dinamica activității și operativitatea soluționării cauzelor civile – comparație între anii 2008 și 2009

Secția	Anul	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	Operativitate 6/(5-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Civilă	2008	220	1031	1251	1004	247	78	85.59%
	2009	247	934	1181	986	195	86	90.05%
	Tendințe	+12.27%	-9.41%	-5.60%	-1.79%	-21.05%	+10.26%	+5.20%



Indicatorii statistici înregistrați la Secția civilă a Curții de Apel Iași reflectă activitatea judiciară desfășurată pe parcursul anului 2009 și deci evidențiază o tendință, în principiu, descrescătoare, însă aceste date statistice reflectă o creștere a indicatorilor de calitate:

1. Scăderea numărului total al cauzelor înregistrate pe rolul Secției Civile în anul 2009 (stoc anterior + dosare noi) – 1181 dosare, cu un procent de 5,60% mai mic față de anul 2008 când s-a înregistrat un volum total de dosare de 1251, tendințele pe stadii procesuale fiind în sensul scăderii cu: 50,79% cauze directe, 8,84% cauze în apel și 1,34% cauze în recurs.

Total dosare rol		
2008	2009	tendințe
1251	1181	-5,60%

2. Scăderea numărului cauzelor noi cu care a fost investită instanța în anul 2009 – 934 dosare, cu 9,41% mai mică (adică cu 97 dosare) față de anul 2008 când au fost înregistrate 1031 cauze noi – tendințele înregistrate pe stadii procesuale fiind în scădere cu 46,30% cauze directe, 14,04% cauze în apel și 5,34 cauze în recurs.

Dosare noi		
2008	2009	tendințe
1031	934	-9.41%

3. Scăderea stocului de dosare raportat la volumul total de cauze înregistrate pe rolul secției, cu un procent de 3,23%, proporția stocului de dosare rămase spre soluționare fiind de 19,74% în 2008 și de 16,51% în 2009, expresie numerică care evidențiază o scădere a stocului scriptic înregistrat la sfârșitul anului 2009 cu 21,05%, respectiv 195 dosare față de 247 dosare la sfârșitul anului 2008.

Stoc dosare - final		
2008	2009	tendențe
247	195	-21,05%

4. Creșterea nivelului operativității generale a secției cu 4,45 procente, în raport cu volumul total al cauzelor aflate pe rolul Secției Civile, minus cauze suspendate, reprezentând o creștere de 5,20% față de anul precedent. Pe stadii procesuale, în anul 2009 operativitatea generală se prezintă astfel: 100% cauze directe, 87,19%, cauze în apel și 90,51% cauze în recurs.

Operativitate generală		
2008	2009	tendențe
85.59%	90.05%	+4.45%

5. Creșterea cauzelor suspendate din totalul cauzelor aflate pe rolul secției de la un procent de 6.24% în 2008 la 7,28% în 2009, ceea ce reprezintă o creștere a cauzelor suspendate la finalul anului 2009 de 10,26% față de finalul anului precedent.

Dosare suspendate		
2008	2009	Tendențe
78	86	+10,26%

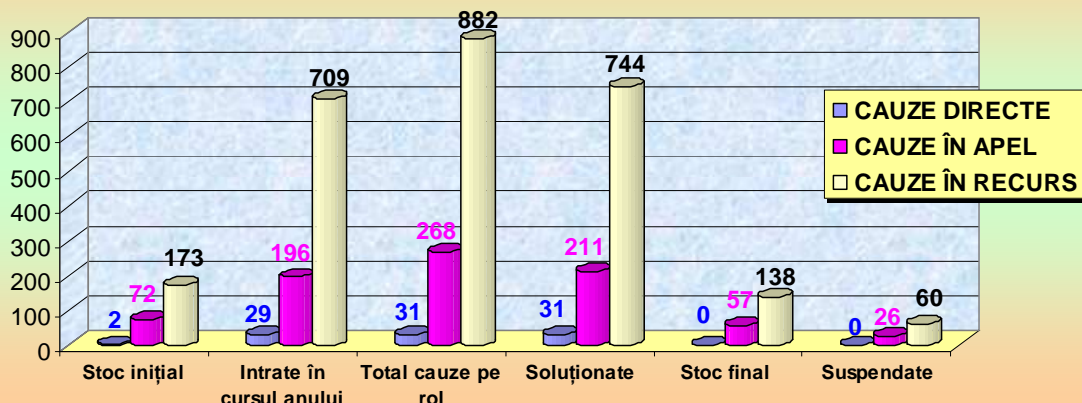
6. Scăderea numărului dosarelor soluționate cu un procent de 1,79% față de anul 2008, respectiv la 986 în 2009 față de 1004 în anul anterior.

Dosare soluționate		
2008	2009	tendențe
1004	986	-1,79%

Dinamica activității Secției Civile în anul 2009 – pe stadii procesuale

Secția	Stadiu procesual	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	Operativitate 6/(5-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Civă	Directe	2	29	31	31	0	0	100.00%
	Apeluri	72	196	268	211	57	26	87.19%
	Recursuri	173	709	882	744	138	60	90.51%
	Total	247	934	1181	986	195	86	90.05%

DINAMICA ACTIVITĂȚII SECȚIEI CIVILE ÎN ANUL 2009 - PE STADII PROCESUALE

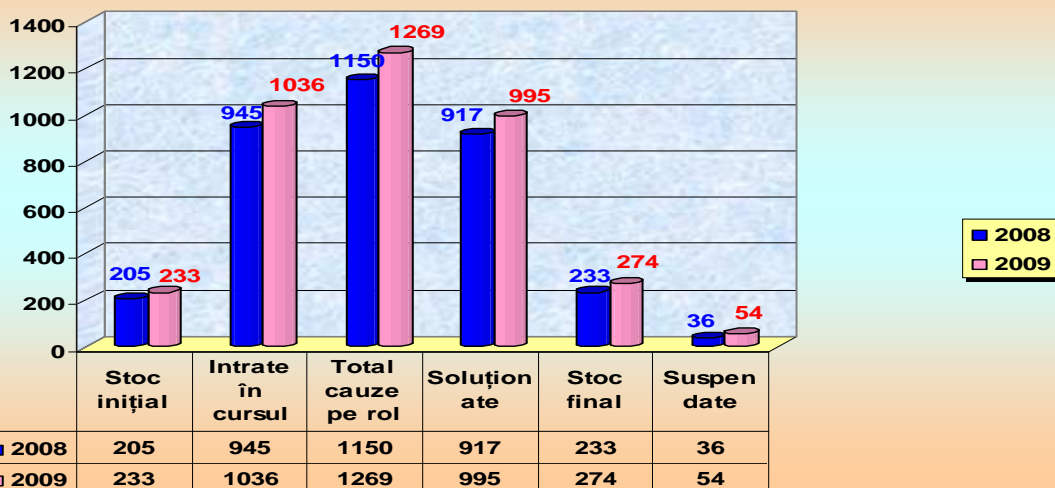


B. Secția de contencios administrativ și fiscal

Dinamica activității și operativitatea soluționării cauzelor de contencios administrativ și fiscal – comparație între anii 2008 și 2009

Secția	Anul	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate
1	2	3	4	5	6	7	8
Contencios	2008	205	945	1150	917	233	36
	2009	233	1036	1269	995	274	54
	tendințe	+13.66%	+9.63%	+10.35%	+8.51%	+17.60%	+50.00%

TENDINȚE - COMPARAȚIE 2008 - 2009 SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV



Indicatorii statistici înregistrați la Secția de Contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Iași reflectă activitatea judiciară desfășurată pe parcursul anului 2009 și evidențiază o tendință, în principiu, crescătoare, aspecte ce sunt ilustrate de următoarele date statistice:

1. Creșterea numărului total al cauzelor înregistrate pe rolul Secției de Contencios administrativ și fiscal în anul 2009 (stoc anterior + dosare noi) – 1269 dosare, cu un procent de 10,35% mai mare față de anul 2008 când s-a înregistrat un volum total de dosare de 1150, tendințele pe stadii procesuale fiind în sensul creșterii cu: 1,90% cauze directe și 15,95% cauze în recurs.

Dosare noi		
2008	2009	tendințe
1150	1269	+10,35%

2. Creșterea numărului cauzelor noi cu care a fost investită instanța, repartizate secției de Contencios administrativ și fiscal în anul 2009 – 1036 dosare, cu 9,63% mai mare (adică cu 91 dosare) față de anul 2008 când au fost înregistrate 945 cauze noi – tendințele înregistrate pe stadii procesuale fiind în sensul creșterii cu: 2,12% cauze directe și 13,66% cauze în recurs.

Dosare noi		
2008	2009	tendințe
945	1036	+9.63%

3. Creșterea stocului de dosare raportat la volumul total de cauze aflate pe rolul secției, cu un procent de 1,33%, proporția stocului de dosare rămase spre soluționare fiind de 20,26% în 2008 și de 21,59% în 2009, expresie numerică care evidențiază o creștere a stocului scriptic înregistrat la sfârșitul anului 2009 cu 17,60%, respectiv 274 dosare față de 233 dosare la sfârșitul anului 2008.

Stoc dosare - final		
2008	2009	tendințe
233	274	+17,60%

4. Scăderea nivelului operativității generale a secției cu 0,42 procente, în raport cu volumul total al cauzelor aflate pe rolul secției, minus cauze suspendate, reprezentând o scădere de 0,51% față de anul precedent. Pe stadii procesuale, în anul 2009 operativitatea generală se prezintă astfel: 71,07% cauze directe și 87,09% cauze în recurs.

Operativitate generală		
2008	2009	tendințe
82.32%	81.89%	-0.42%

5. Creșterea cauzelor suspendate din totalul cauzelor aflate pe rolul secției de la un procent de 3,13% în 2008 la 4,26% în 2009, ceea ce reprezintă o creștere a cauzelor suspendate la finalul anului 2009 de 50,00% față de finalul anului precedent.

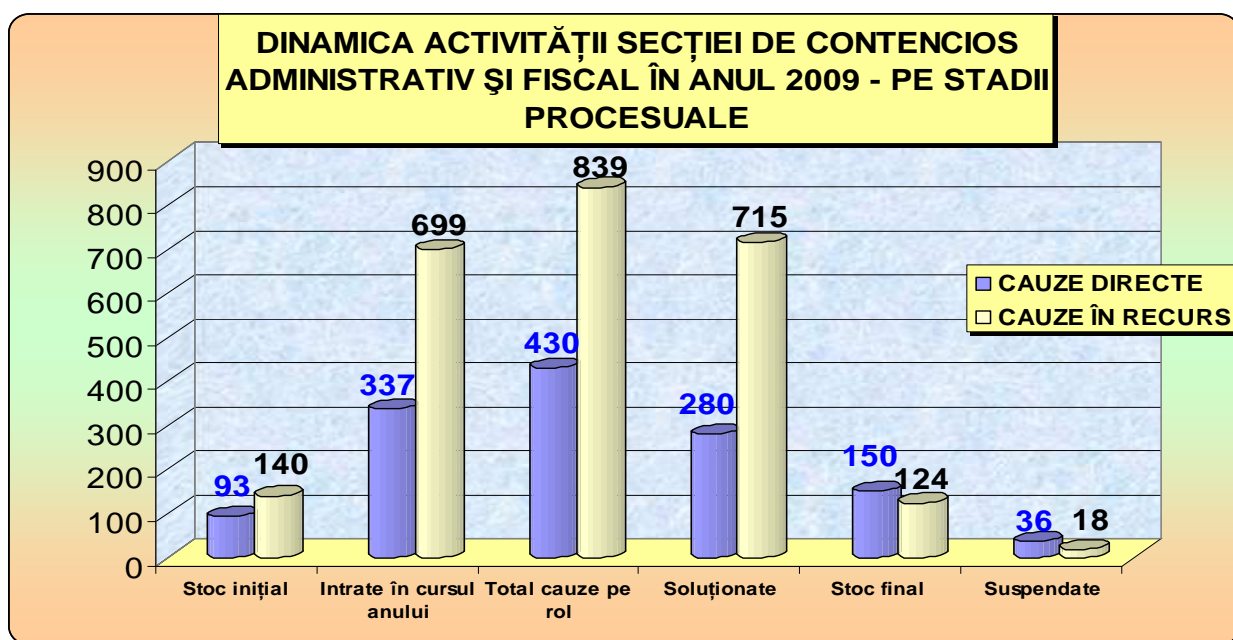
Dosare suspendate		
2008	2009	tendințe
36	54	+50,00%

6. Creșterea numărului dosarelor soluționate cu un procent de 8,51% față de anul 2008, respectiv la 917 în 2009 față de 995 în anul anterior.

Dosare soluționate		
2008	2009	tendințe
917	995	+8,51%

Dinamica activității Secției de Contencios administrativ și fiscal în anul 2009 – pe stadii procesuale

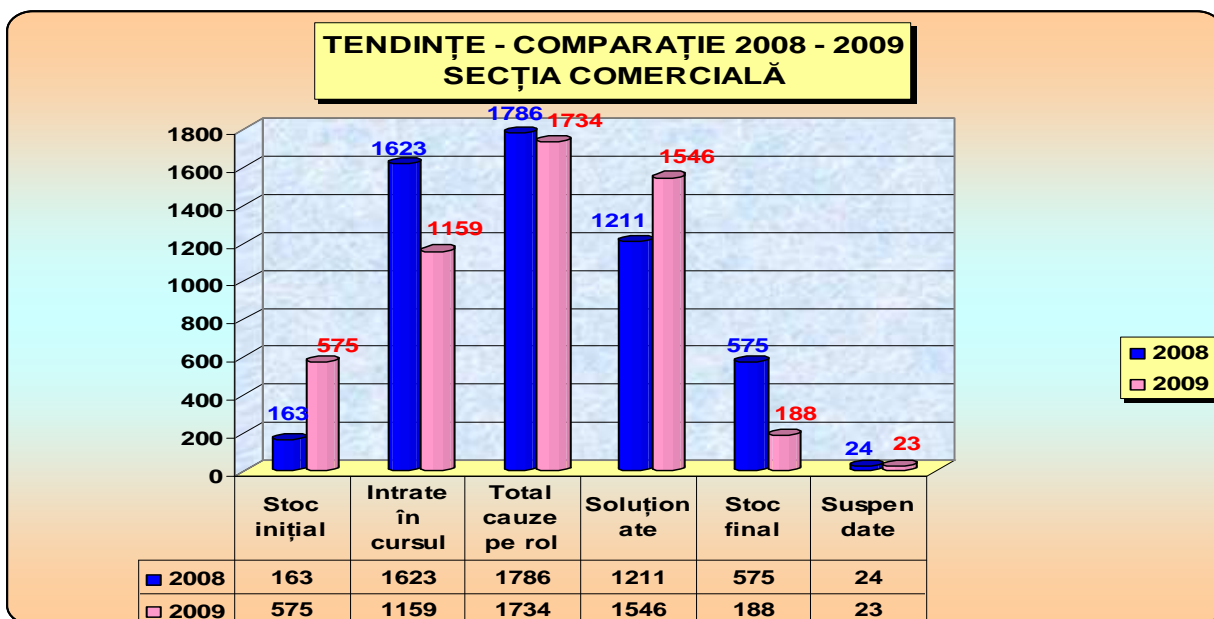
Secția	Stadiu procesual	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	Operativitate 6/(5-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Contencios adm.	Directe	93	337	430	280	150	36	71.07%
	Recursuri	140	699	839	715	124	18	87.09%
	Total	233	1036	1269	995	274	54	81.89%



C. Secția comercială

Dinamica activității și operativitatea soluționării cauzelor comerciale – comparație între anii 2008 și 2009

Secția	Anul	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate
1	2	3	4	5	6	7	8
Comercială	2008	163	1623	1786	1211	575	24
	2009	575	1159	1734	1546	188	23
	tendințe	+252.76%	-28.59%	-2.91%	+27.66%	-67.30%	-4.17%



Indicatorii statistici înregistrați la Secția Comercială a Curții de Apel Iași reflectă activitatea judiciară desfășurată pe parcursul anului 2009 și evidențiază o tendință, în principiu, descrescătoare, însă aceste date statistice reflectă o creștere a indicatorilor de calitate:

1. Scăderea numărului total al cauzelor înregistrate pe rolul Secției Comerciale în anul 2009 (stoc anterior + dosare noi) – 1734 dosare, cu un procent de 2,91% mai mic față de anul 2008 când s-a înregistrat un volum total de dosare de 1786, tendințele pe stadii procesuale fiind în sensul scăderii cu: 13,64% cauze directe, 6,04% cauze în apel și 2,48% cauze în recurs.

Total dosare rol		
2008	2009	tendințe
1786	1734	-2,91%

2. Scăderea numărului cauzelor noi cu care a fost investită instanța, repartizate Secției Comerciale în anul 2009 – 1159 dosare, cu 28,59% mai mică (adică cu 464 dosare) față de anul 2008 când au fost înregistrate 1623 cauze noi – tendințele înregistrate pe stadii procesuale fiind în sensul scăderii cu: 9,52% cauze directe, 8,93% cauze în apel și 30,34% cauze în recurs.

Dosare noi		
2008	2009	tendințe
1623	1159	-28,59%

3. Scăderea stocului de dosare raportat la volumul total de cauze înregistrate pe rolul secției, cu un procent de 6,79%, proporția stocului de dosare rămase spre soluționare fiind de 35,60% în 2008 și de 10,84% în 2009, expresie numerică care evidențiază o scădere a stocului scriptic înregistrat la sfârșitul anului 2009 cu 67,30%, respectiv 188 dosare față de 575 dosare la sfârșitul anului 2008.

Stoc dosare - final		
2008	2009	tendințe
575	188	-67,30%

4. Creșterea nivelului operativității generale a secției cu 21,63 procente, în raport cu volumul total al cauzelor aflate pe rolul secției, minus cauze suspendate, reprezentând o creștere de 31,47% față de anul precedent. Pe stadii procesuale, în anul 2009 operativitatea generală se prezintă astfel: 100% cauze directe, 88,06%, cauze în apel și 90,44% cauze în recurs.

Operativitate generală		
2008	2009	tendințe
68,73%	90,36%	+21,63%

5. Scăderea cauzelor suspendate din totalul cauzelor aflate pe rolul secției de la un procent de 1,34% în 2008 la 1,33% în 2009, ceea ce reprezintă o scădere a cauzelor suspendate la finalul anului 2009 de 4,17% față de finalul anului precedent.

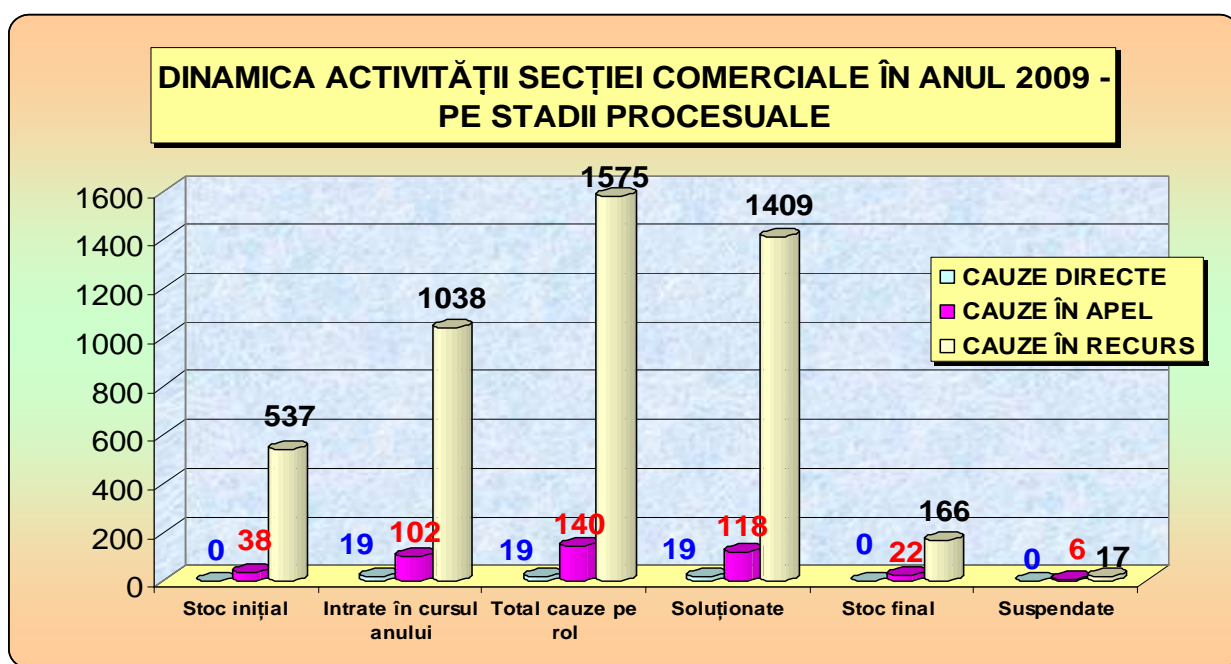
Dosare suspendate		
2008	2009	tendințe
24	23	-4,17%

6. Creșterea numărului dosarelor soluționate cu un procent de 27,66% față de anul 2008, respectiv la 1546 în 2009 față de 1211 în anul anterior.

Dosare soluționate		
2008	2009	tendințe
1211	1546	+27,66%

Dinamica activității Secției Comerciale în anul 2009 – pe stadii procesuale

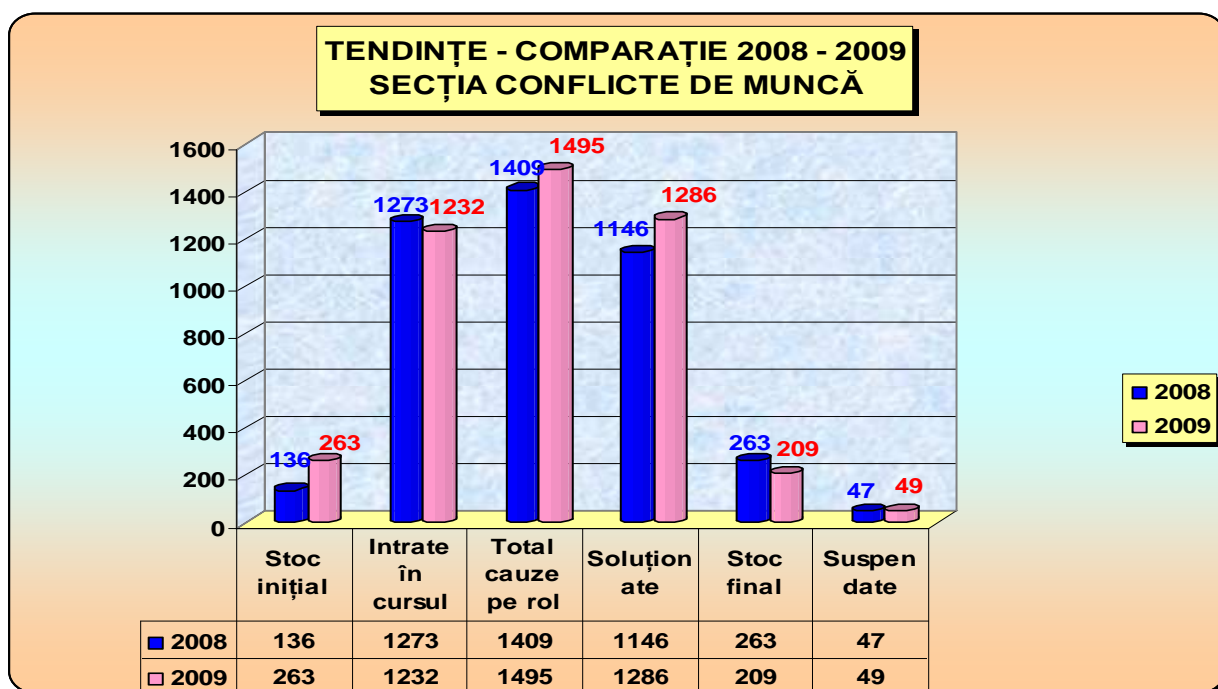
Secția	Stadiu procesual	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	OPERATIVITATE 6/(5-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Comercială	Directe	0	19	19	19	0	0	100.00%
	Apeluri	38	102	140	118	22	6	88.06%
	Recursuri	537	1038	1575	1409	166	17	90.44%
	Total	575	1159	1734	1546	188	23	90.36%



D. Secția de Conflicte de muncă și asigurări sociale

Dinamica activității și operativitatea soluționării cauzelor de conflicte de muncă și asigurări sociale – comparație între anii 2008 și 2009

Secția	Anul	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	
	1	2	3	4	5	6	7	8
Conflicte de muncă	2008	136	1273	1409	1146	263	47	
	2009	263	1232	1495	1286	209	49	
	tendințe	+93.38%	-3.22%	+6.10%	+12.22%	-20.53%	+4.26%	



Indicatorii statistici înregistrați la Secția Conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel Iași reflectă activitatea judiciară desfășurată pe parcursul anului 2009 și evidențiază o tendință, în principiu, crescătoare, aspecte ce sunt ilustrate de următoarele date statistice:

1. Creșterea numărului total al cauzelor înregistrate pe rolul Secției de Conflicte de muncă și asigurări sociale în anul 2009 (stoc anterior + dosare noi) – 1495 dosare, cu un procent de 6,10% mai mare față de anul 2008 când s-a înregistrat un volum total de dosare de 1409, tendințele pe stadii procesuale fiind în sensul scăderii cu 62,28% cauze directe și creșterii cu 23,14% cauze în recurs.

Total dosare rol		
2008	2009	tendințe
1409	1495	+6,10%

2. Scăderea numărului cauzelor noi cu care a fost investită instanța, repartizate Secției de conflicte de muncă și asigurări sociale în anul 2009 – 1232 dosare, cu 3,22% mai mica (adică cu 41 dosare) față de anul 2008 când au fost înregistrate 1273 cauze noi – tendințele înregistrate pe stadii procesuale fiind diferențiate în sensul scăderii cu: 91,10% cauze directe și creșterii cu: 21,67% cauze în recurs.

Dosare noi		
2008	2009	tendințe
1273	1232	-3.22%

3. Scăderea stocului de dosare raportat la volumul total de cauze aflate pe rolul secției, cu un procent de 6,79%, proporția stocului de dosare rămase spre soluționare fiind de 18,67% în 2008 și de 13,98% în 2009, expresie numerică care evidențiază o scădere a stocului scriptic înregistrat la sfârșitul anului 2009 cu 20,53%, respectiv 209 dosare față de 263 dosare la sfârșitul anului 2008.

Stoc dosare - final		
2008	2009	tendințe
263	209	-20,53%

4. Creșterea nivelului operativității generale a secției cu 4,79 procente, în raport cu volumul total al cauzelor aflate pe rolul secției, minus cauze suspendate, reprezentând o creștere de 5,70% față de anul precedent. Pe stadii procesuale, în anul 2009 operativitatea generală se prezintă astfel: 99,01% cauze directe, 87,19% și 88,18% cauze în recurs.

Operativitate generală		
2008	2009	tendințe
84.14%	88.93%	+4.79%

5. Creșterea cauzelor suspendate aflate pe rolul secției de la 47 în 2008 la 49 în 2009, reprezentând o creștere a cauzelor suspendate la finalul anului 2009 de 4,26% față de finalul anului precedent.

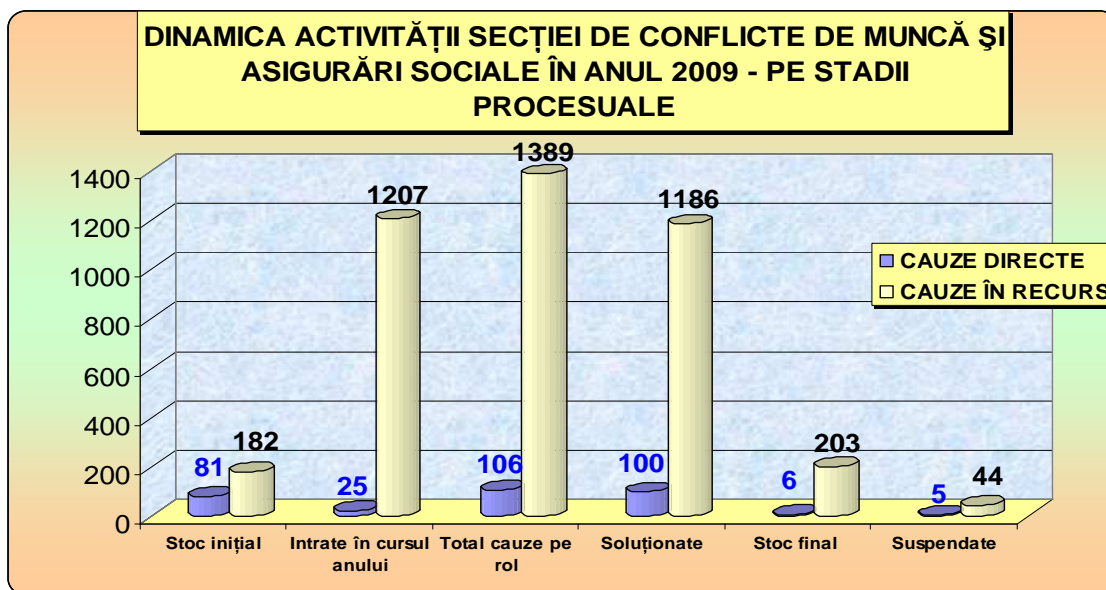
Dosare suspendate		
2008	2009	tendințe
47	49	+4,26%

6. Creșterea numărului dosarelor soluționate cu un procent de 12,22% față de anul 2008, respectiv la 1286 în 2009 față de 1146 în anul anterior.

Dosare soluționate		
2008	2009	tendințe
1146	1286	+12,22%

Dinamica activității Secției de Conflicte de muncă și asigurări sociale în anul 2009 – pe stadii procesuale

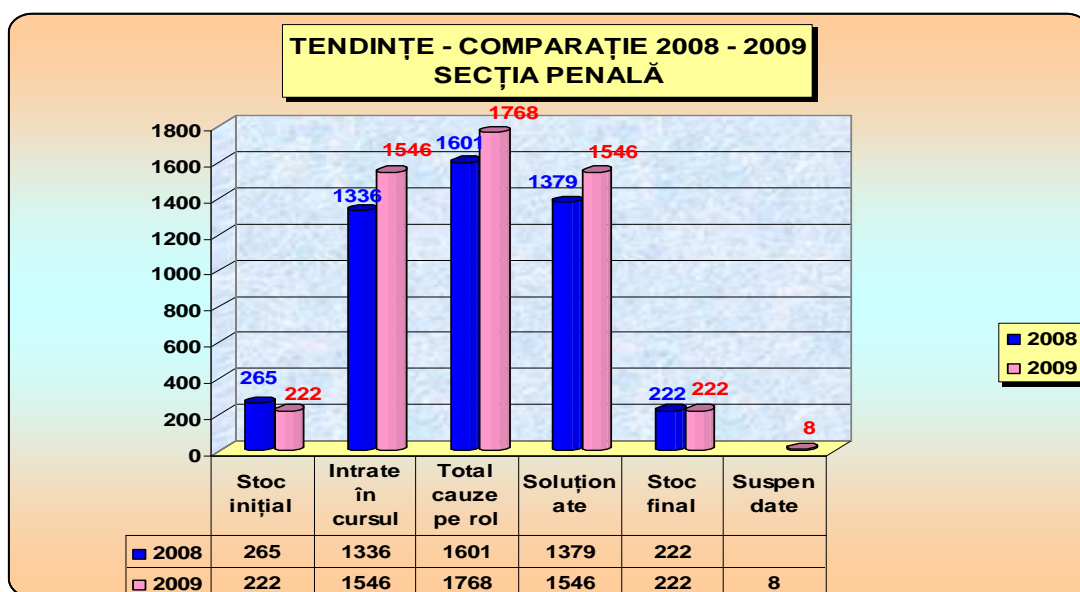
Secția	Stadiu procesual	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	OPERATIVITATE 6/(5-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Conflicte de muncă	Directe	81	25	106	100	6	5	99.01%
	Recursuri	182	1207	1389	1186	203	44	88.18%
	Total	263	1232	1495	1286	209	49	88.93%



E. Secția penală

Dinamica activității și operativitatea soluționării cauzelor penale – comparație între anii 2008 și 2009

Secția	Anul	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate
1	2	3	4	5	6	7	8
Penală	2008	265	1336	1601	1379	222	-
	2009	222	1546	1768	1546	222	8
	tendințe	-16.23%	+15.72%	+10.43%	+12.11%	0.00%	



Indicatorii statistici înregistrați la Secția Penală a Curții de Apel Iași reflectă activitatea judiciară desfășurată pe parcursul anului 2009 și evidențiază o tendință crescătoare, aspecte ce sunt ilustrate de următoarele date statistice:

1. Creșterea numărului de cauze înregistrate pe rolul Secției Penale în anul 2009 (stoc anterior + dosare noi) – 1768 dosare, cu un procent de 10,43% mai mare față de anul 2008, când s-a înregistrat un volum total de dosare de 1601, tendințele pe stadii procesuale fiind în sensul creșterii cu: 4,89% cauze directe, 1,61% cauze în apel și 13,49% cauze în recurs.

Total dosare rol		
2008	2009	tendințe
1601	1768	+10,43%

2. Creșterea numărului cauzelor noi cu care a fost investită instanța, repartizate Secției Penale în anul 2009 – 1546 dosare, cu 15,72% mai mare (adică cu 210 dosare) față de anul 2008 când au fost înregistrate 1336 cauze noi – tendințele înregistrate pe materii fiind diferențiate în sensul creșterii cu: 8,79% cauze directe, 8,15% cauze în apel și 15,72% cauze în recurs.

Dosare noi		
2008	2009	tendințe
1336	1546	+15.72%

3. Scăderea stocului de dosare raportat la volumul total de cauze aflate pe rolul secției, cu un procent de 1,31%, proporția stocului de dosare rămase spre soluționare fiind de 13,87% în 2008 și de 12,56% în 2009, expresie numerică care evidențiază o menținere a stocului scriptic înregistrat la sfârșitul anului 2009, respectiv 222, identic cu cel înregistrat la sfârșitul anului 2008.

Stoc dosare - final		
2008	2009	tendințe
222	222	0,00%

4. Creșterea nivelului operativității generale a secției cu 1,71 procente, în raport cu volumul total al cauzelor aflate pe rolul secției, minus cauze suspendate, reprezentând o creștere de 1,98% față de anul precedent. Pe stadii procesuale, în anul 2009 operativitatea generală se prezintă astfel: 83,40% cauze directe, 77,08%, cauze în apel și 90,80% cauze în recurs.

Operativitate generală		
2008	2009	tendințe
86.13%	87.84%	+1.71%

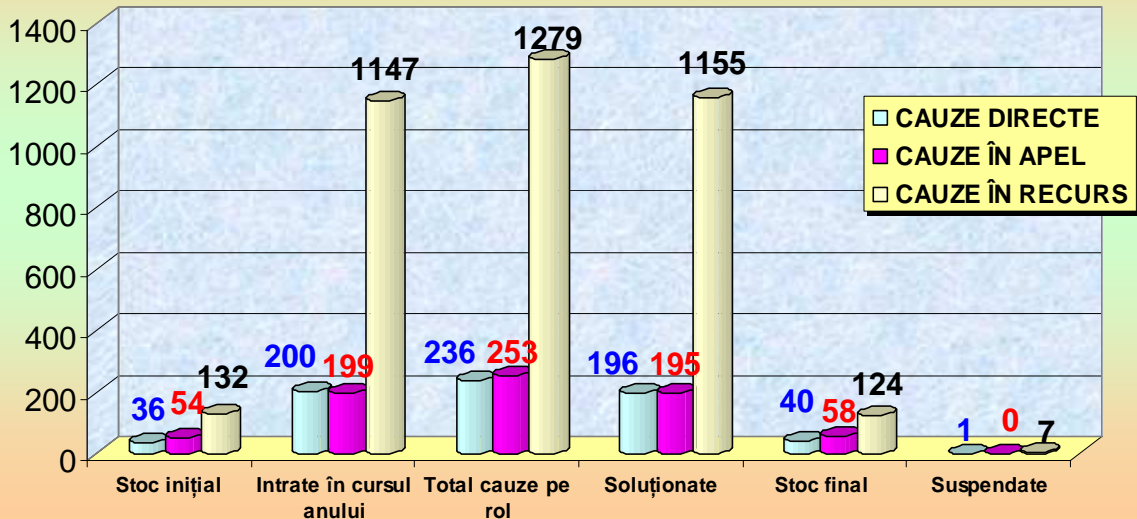
5. Creșterea numărului dosarelor soluționate cu un procent de 12,11% față de anul 2008, respectiv la 1546 în 2009, față de 1379 în anul anterior.

Dosare soluționate		
2008	2009	tendințe
1379	1546	+12,11%

Dinamica activității Secției Penale în anul 2009 – pe stadii procesuale

Secția	Stadiu procesual	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	Operativitate 6/(5-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Penală	Directe	36	200	236	196	40	1	83.40%
	Apeluri	54	199	253	195	58	0	77.08%
	Recursuri	132	1147	1279	1155	124	7	90.80%
	Total	222	1546	1768	1546	222	8	87.84%

DINAMICA ACTIVITĂȚII SECȚIEI PENALE ÎN ANUL 2009 - PE STADII PROCESUALE



2.2.1. Volumul de activitate al instanțelor din raza teritorială a Curții de Apel Iași

În anul 2009 volumul de activitate al instanțelor din raza teritorială a Curții de Apel Iași se prezintă astfel:

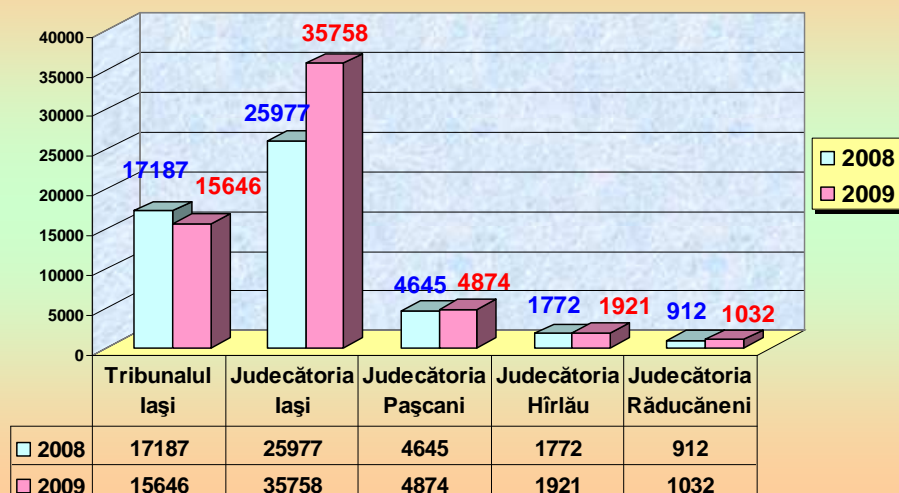
1. Volumul cauzelor nou intrate:

A. Din analiza datelor privind cauzele nou intrate la **Tribunalul Iași și instanțele arondate** rezultă o tendință de creștere a cauzelor nou intrate, respectiv de la 50493 de cauze în anul 2008, la 59231 de cauze în anul 2009, ceea ce reprezintă o creștere cu 8738 de cauze, procentul reprezentând o creștere de 17,31%. Pe instanțe situația volumului de cauze nou intrate se prezintă astfel:

La Tribunalul Iași se înregistrează o scădere de 8,97% a cauzelor nou înregistrate de la 17187 în anul 2008 la 15646 în anul 2009;

- La Judecătoria Iași se înregistrează o creștere cu 37,65% a cauzelor nou înregistrate de la 25977 în anul 2008 la 35758 în anul 2009;
- La Judecătoria Pașcani volumul cauzelor nou înregistrate a crescut cu 4,93% de la 4.645 în anul 2008 la 4874 în anul 2009;
- La Judecătoria Hîrlău numărul cauzelor nou înregistrate a crescut cu 8,41% de la 1772 în anul 2008 la 1921 în anul 2009;
- La Judecătoria Răducăneni numărul cauzelor nou înregistrate a crescut cu 13,16% de la 912 în anul 2008 la 1031 în anul raportării.

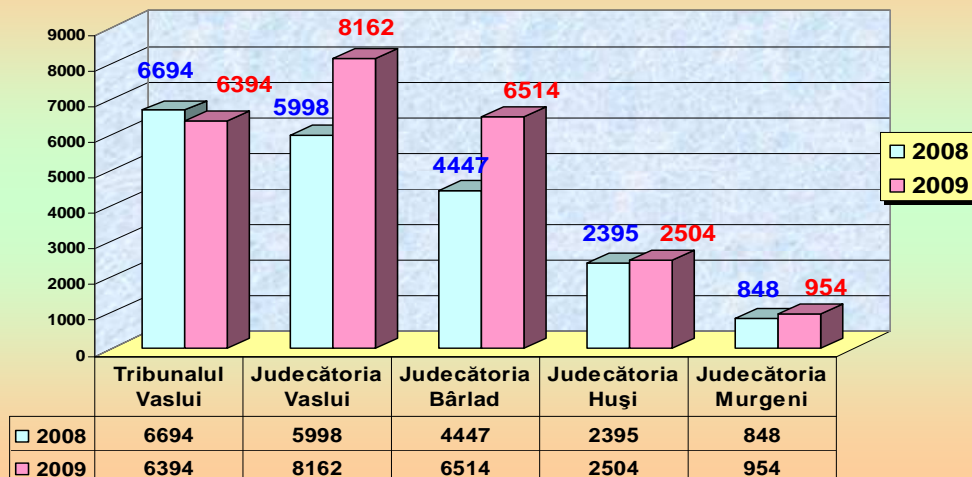
VOLUMUL DE ACTIVITATE LA TRIBUNALUL IAȘI ȘI INSTANȚELE - CAUZE NOU INTRATE



B. Volumul de activitate al instanțelor din județul Vaslui se caracterizează printr-o creștere semnificativă a cauzelor nou intrate, respectiv de la 20382 în anul 2008 la 24528 în anul 2009, ceea ce reprezintă o creștere cu 4146 de cauze, procentual reprezentând o creștere de 20,34%. Pe instanțe situația volumului de cauze nou intrate se prezintă astfel :

- La Tribunalul Vaslui se constată o scădere de la 6694 în anul 2008, la 6394 în anul 2009, cu 1942 cauze, ceea ce înseamnă o scădere de 4,48%;
- La Judecătoria Vaslui numărul cauzelor nou intrate crește de la 5998 în anul 2008, la 8162 în anul 2009, cu 2164 cauze, ceea ce înseamnă o creștere cu 36,08%;
- La Judecătoria Bârlad numărul cauzelor nou intrate crește de la 4447 în anul 2008, la 6514 în anul 2009, cu 2067 cauze, ceea ce înseamnă o creștere cu 46,48%;
- La Judecătoria Huși numărul cauzelor nou intrate crește de la 2395 în anul 2008, la 2504 în anul 2009, cu 109 cauze, ceea ce înseamnă o creștere cu 4,68%;
- La Judecătoria Murgeni numărul cauzelor nou intrate crește de la 848 în anul 2008, la 954 în anul 2009, cu 106 cauze, ceea ce înseamnă o creștere cu 12,50%.

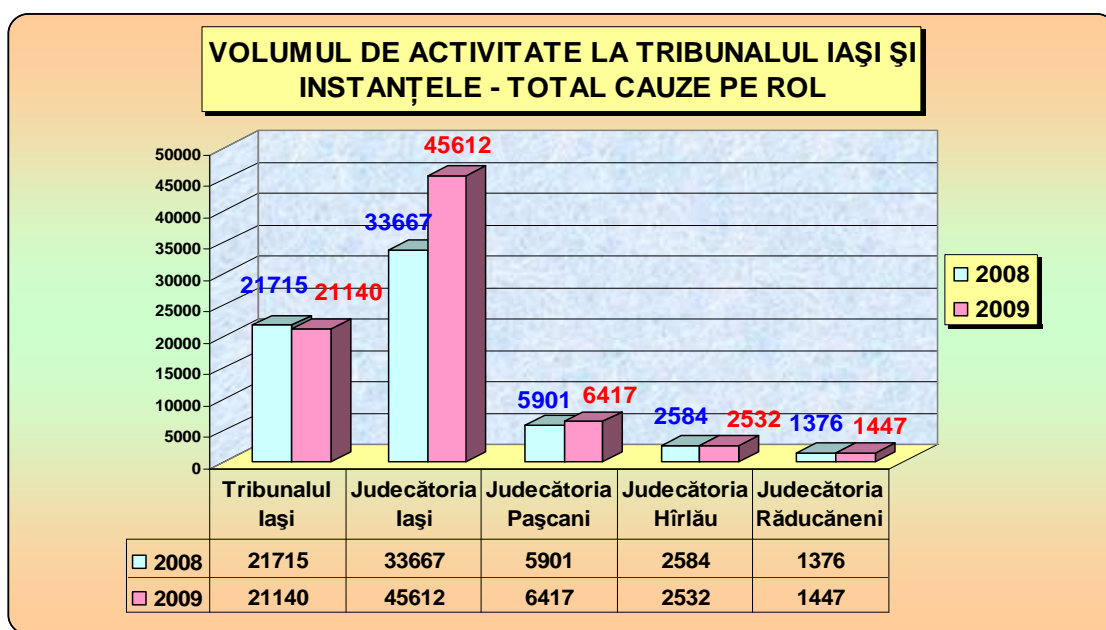
VOLUMUL DE ACTIVITATE LA TRIBUNALUL VASLUI ȘI INSTANȚELE ARONDATE - CAUZE NOU INTRATE



2. Volumul total al cauzelor aflate pe rol (cauze nou intrate + stoc anterior):

A. Pe rolul Tribunalului Iași și a judecătoriilor din raza teritorială a acestuia s-a aflat în anul 2009 un număr total de cauze de 77148, față de 65243 cauze în anul 2008, deci cu 11905 cauze mai mult, ceea ce reprezintă o creștere de 18,25%. Pe instanțe situația volumului total al cauzelor aflate pe rol se prezintă astfel:

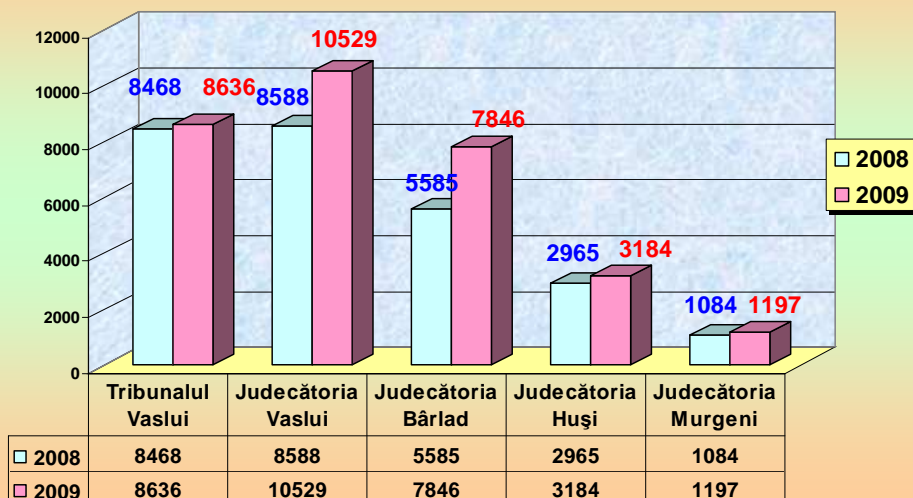
- Tribunalul Iași: 21140 cauze în anul 2009, față de 21715 în anul 2008 (-2,65%);
- Judecătoria Iași: 45612 cauze în anul 2009, față de 33667 în anul 2008 (+35,48%);
- Judecătoria Pașcani: 6417 cauze în anul 2009, față de 5901 în anul 2008 (+8,74%);
- Judecătoria Hîrlău: 2532 cauze în anul 2009, față de 2584 în anul 2008 (-2,01%);
- Judecătoria Răducăneni: 1447 cauze în anul 2009, față de 1376 în anul 2008 (+5,16%).



B. Pe rolul instanțelor din județul Vaslui s-a aflat în anul 2009 un număr de 31392 cauze față de 26690 în anul 2008, deci cu 4702 cauze mai mult, ceea ce reprezintă o creștere de 17,62%. Pe instanțe situația volumului total al cauzelor aflate pe rol se prezintă astfel:

- Tribunalul Vaslui: 8636 cauze în anul 2009, față de 8468 cauze în anul 2008 (+1,98%);
- Judecătoria Vaslui: 10529 cauze în anul 2009, față de 8588 cauze în anul 2008 (+22,60%);
- Judecătoria Bârlad: 7846 cauze în anul 2009, față de 5585 cauze în anul 2008 (+40,48%);
- Judecătoria Huși: 3184 cauze în anul 2009, față de 2965 cauze în anul 2008 (+7,39%);
- Judecătoria Murgeni: 1197 cauze în anul 2009, față de 1084 cauze în anul 2008 (+10,42%).

VOLUMUL DE ACTIVITATE LA TRIBUNALUL VASLUI ȘI INSTANȚELE ARONDATE - TOTAL CAUZE PE ROL

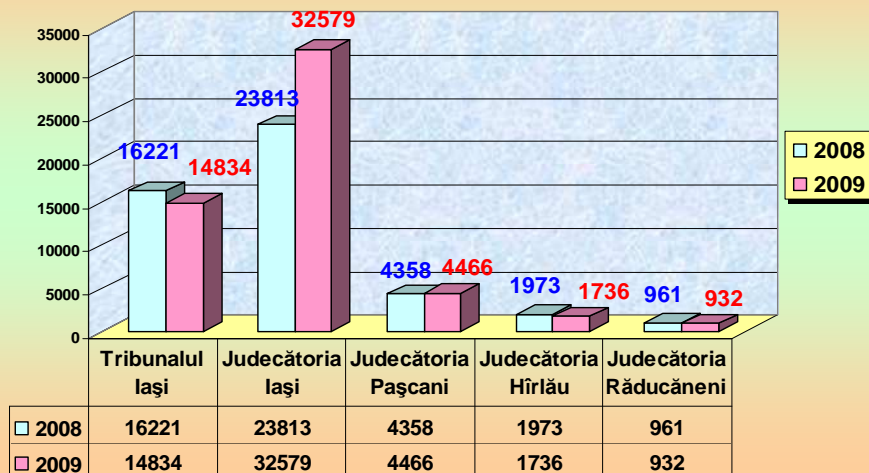


3. Volumul cauzelor soluționate:

A. Din totalul de 77148 cauze aflate pe rolul **Tribunalului Iași și a instanțelor din raza sa teritorială** în anul 2009 au fost soluționate 54547 cauze față de 47326 în anul 2008. Se constată o creștere a cauzelor soluționate cu 7221, ceea ce reprezintă o creștere de 15,26%. Pe instanțe situația cauzelor soluționate se prezintă astfel:

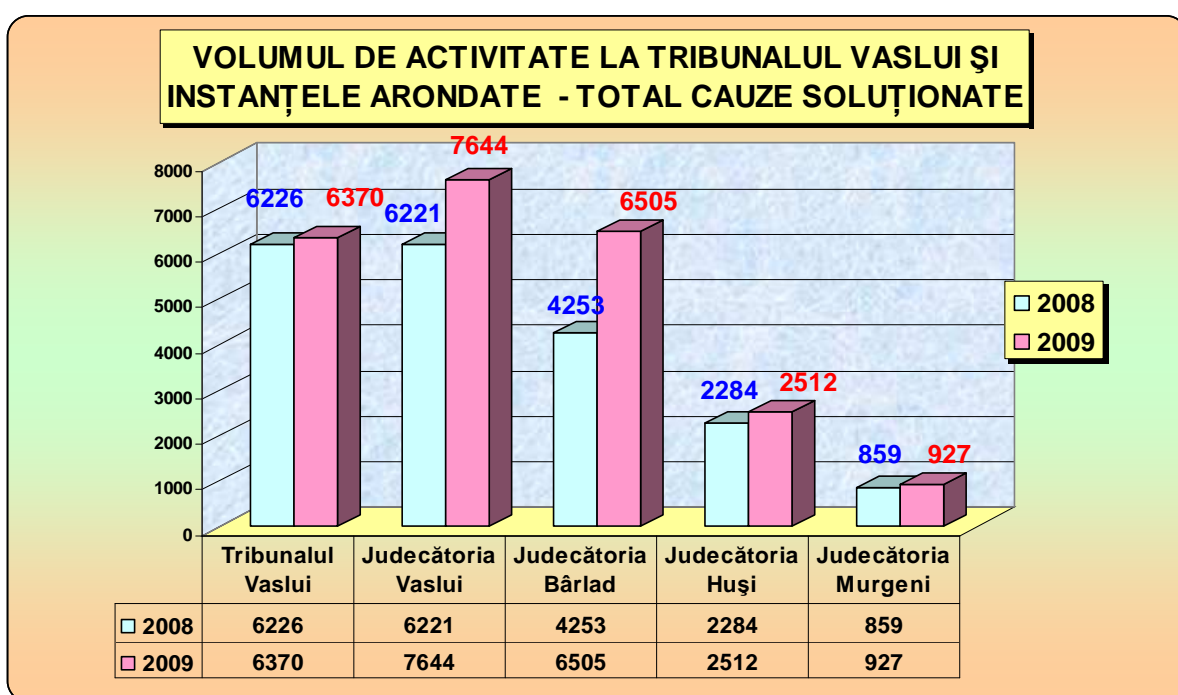
- Tribunalul Iași: 14834 cauze în anul 2009, față de 16221 cauze în anul 2008 (-8,55%);
- Judecătoria Iași: 32579 cauze în anul 2009, față de 23813 cauze în anul 2008 (+36,81%);
- Judecătoria Pașcani: 4466 cauze în anul 2009, față de 4358 cauze în 2008 (+2,48%);
- Judecătoria Hîrlău: 1736 cauze în anul 2009, față de 1973 cauze în anul 2008 (-12,01%);
- Judecătoria Răducăneni: 932 cauze în anul 2009, față de 961 în anul 2008 (-3,02%).

VOLUMUL DE ACTIVITATE LA TRIBUNALUL IAȘI ȘI INSTANȚELE - TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE



B. Din totalul de 31392 cauze aflate pe rolul **instanțelor din județul Vaslui** în anul 2009 au fost soluționate 23958 cauze față de 19843 în anul 2008. Se constată o creștere a numărului cauzelor soluționate cu 4115, ceea ce reprezintă o creștere de 20,74%. Pe instanțe, situația cauzelor soluționate se prezintă astfel:

- Tribunalul Vaslui: 6370 cauze în anul 2009, față de 6226 cauze în anul 2008 (+2,31%);
- Judecătoria Vaslui: 7644 cauze în anul 2009, față de 6221 cauze în 2008 (+22,87%);
- Judecătoria Bârlad: 6491 cauze în anul 2009, față de 4253 cauze în anul 2008 (+52,62%);
- Judecătoria Huși: 2512 cauze în anul 2009, față de 2284 cauze în anul 2008 (+9,98%);
- Judecătoria Murgeni: 927 cauze în anul 2009, față de 859 cauze în anul 2008 (+7,92%);

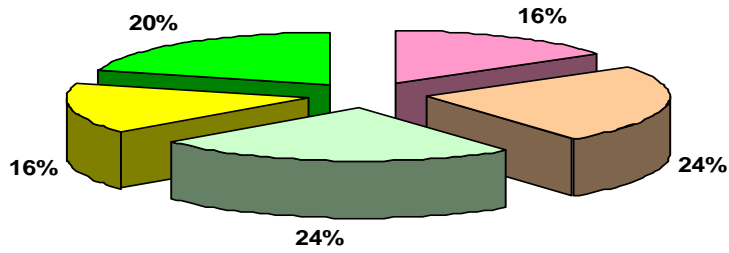


2.2.2. Stocul de dosare la Curtea de Apel Iași și instanțele arondate

A. La Curtea de Apel Iași, stocul de dosare existent la sfârșitul anului 2009 este de 1088 cauze rămase nesoluționate (195 civile, 220 penale, 188 comerciale, 274 contencios administrativ și fiscal și 209 conflicte de muncă și asigurări sociale), fiind mai mic față de stocul din anul precedent, când s-au înregistrat 1540 cauze (247 civile, 222 penale, 575 comerciale, 233 contencios administrativ și fiscal și 263 conflicte de muncă și asigurări sociale).

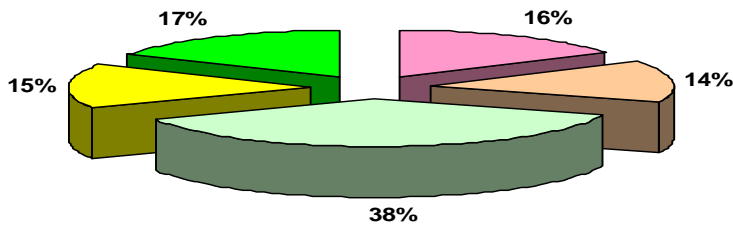
Astfel, se constată o scădere a stocului de dosare raportat la volumul total de cauze, cu un procent de 6,79% față de stocul anului precedent, respectiv de la 21,40% în 2008 la 14,61% în 2009, expresie numerică ce evidențiază o scădere a stocului scriptic înregistrat la sfârșitul anului 2009, respectiv 1088 dosare față de 1540 dosare la sfârșitul anului 2008, ceea ce relevă o pondere de 14,61% a cauzelor aflate în stoc la sfârșitul anului 2009 din volumul total al cauzelor de 7447.

Pondere stocului de dosare la finele anului 2009



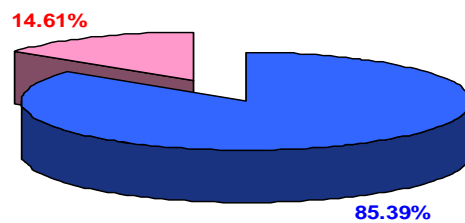
- Secția civilă
- Secția penală
- Secția comercială
- Secția contencios administrativ
- Conflicte de muncă

Pondere stocului de dosare la finele anului 2008



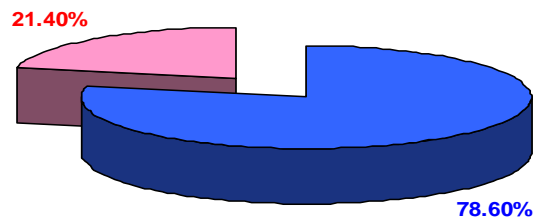
- Secția civilă
- Secția penală
- Secția comercială
- Secția contencios administrativ
- Conflicte de muncă

Pondere stocului de dosare (nesoluționate) din totalul cauzelor aflate pe rol în anul 2009



- Soluționate
- Nesoluționate

Pondere stocului de dosare (nesoluționate) din totalul cauzelor aflate pe rol în anul 2008



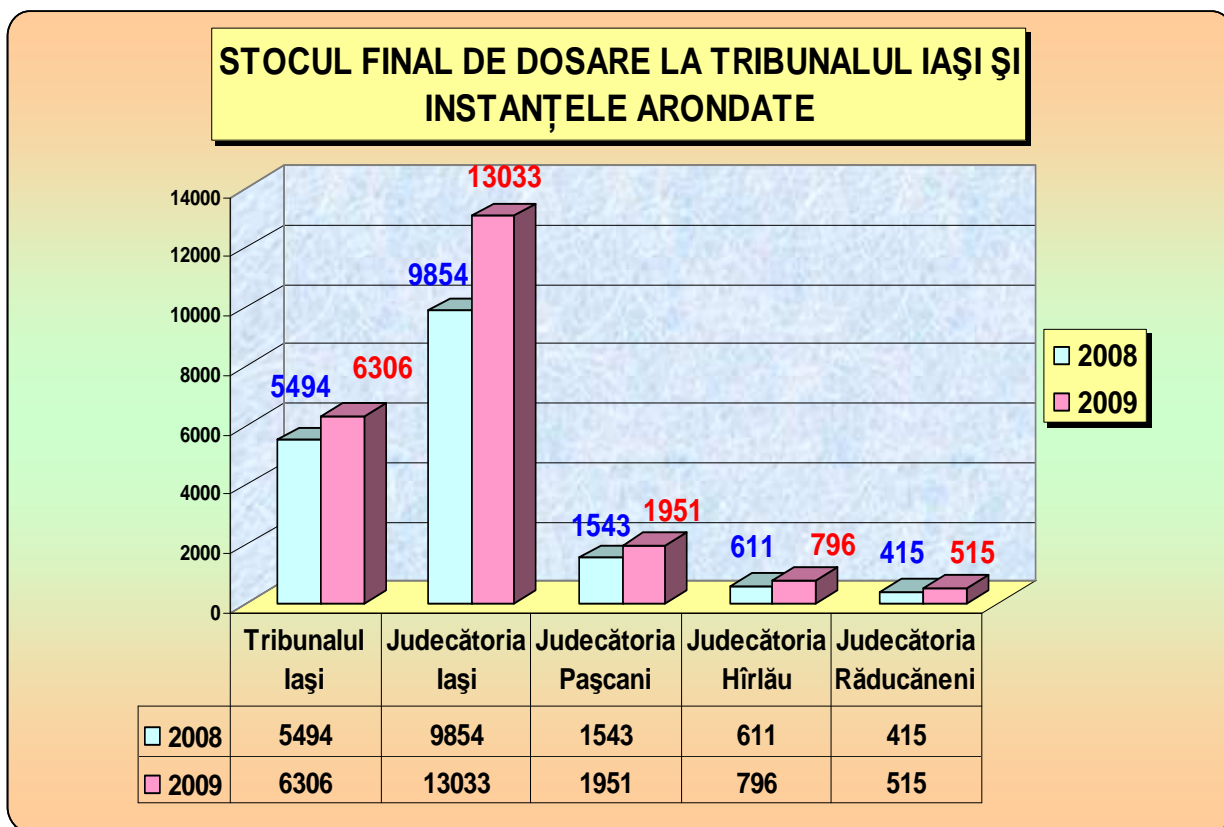
- Soluționate
- Nesoluționate

Trebuie precizat faptul că, din totalul cauzelor aflate în stoc la sfârșitul anului 2009, respectiv 1088, un număr de 393 cauze sunt dosare nou intrate în anul 2009 care au primit, prin repartizare aleatorie, prim termen de judecată în anul 2010. Dacă din totalul cauzelor aflate în stoc se scad dosarele suspendate (220) precum și cele care au primit prim termen de judecată în anul 2010 (393) se constată că stocul real de dosare nesoluționate este de doar 474 cauze, ceea ce reprezintă un procent de 6,36% din totalul cauzelor aflate pe rol.

Din totalul cauzelor aflate în stoc (1088), 220 cauze sunt suspendate, 12 cauze au o vechime mai mare de un an, 71 cauze au o vechime cuprinsă între 6 luni și un an, iar 785 cauze au o vechime cuprinsă între 0-6 luni.

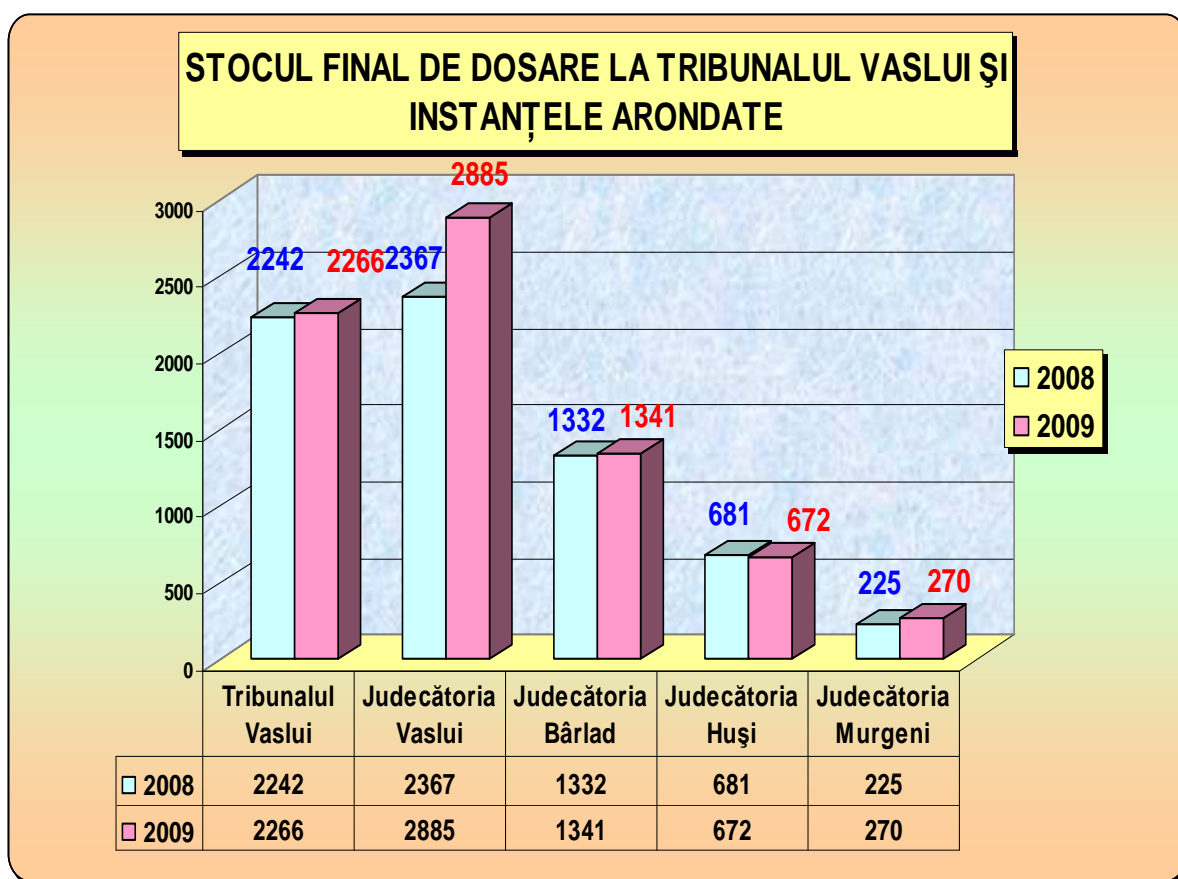
B. La Tribunalul Iași și instanțele din raza teritorială au rămas nesoluționate la finele anului 2009 un număr de 22601 cauze, față de 17917 aflate în stoc la sfârșitul anului 2008. Se observă o creștere a stocului de dosare cu 4684 dosare, ceea ce reprezintă 26,14%. Pe instanțe, situația stocului de dosare la sfârșitul anului 2009 se prezintă astfel:

- Tribunalul Iași: crește stocul de la 5494 dosare la sfârșitul anului 2008, la 6306 la sfârșitul anului 2009 (+14,78%);
- Judecătoria Iași: crește stocul de la 9854 dosare la sfârșitul anului 2008, la 13033 la sfârșitul anului 2009 (+32,26%);
- Judecătoria Pașcani: crește stocul de la 1543 dosare la sfârșitul anului 2008, la 1951 la sfârșitul anului 2009 (+26,44%);
- Judecătoria Hîrlău: crește stocul de la 611 dosare la sfârșitul anului 2008, la 796 la sfârșitul anului 2009 (+30,28%);
- Judecătoria Răducăneni: crește stocul de la 415 dosare la sfârșitul anului 2008, la 515 la sfârșitul anului 2009 (+24,10%).



C. La Tribunalul Vaslui și instanțele din raza teritorială a rămas nesoluționat, la finele anului 2009, un număr de 7434 cauze, față de 6847 aflate în stoc la sfârșitul anului 2008. Se observă o creștere a stocului de dosare cu 587 de dosare, ceea ce reprezintă 8,57%. Pe instanțe, situația stocului de dosare la sfârșitul anului 2009 se prezintă astfel:

- Tribunalul Vaslui: crește stocul de la 2242 dosare la sfârșitul anului 2008, la 2266 la sfârșitul anului 2009 (+1,07%);
- Judecătoria Vaslui: crește stocul de la 2367 dosare la sfârșitul anului 2008, la 2885 la sfârșitul anului 2009 (+21,88%);
- Judecătoria Bârlad: crește stocul de la 1332 dosare la sfârșitul anului 2008, la 1341 la sfârșitul anului 2009 (+0,68%);
- Judecătoria Huși: scade stocul de la 681 dosare la sfârșitul anului 2008, la 672 la sfârșitul anului 2009 (-1,32%);
- Judecătoria Murgeni: crește stocul de la 225 dosare la sfârșitul anului 2008, la 270 la sfârșitul anului 2009 (+20%).



2.3. Operativitatea la nivelul instanței

2.3.1. Operativitatea în soluționare la Curtea de Apel Iași

Preocuparea soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, în acord cu dispozițiile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, a constituit un obiectiv prioritar al activității colectivului instanței și pe parcursul anului 2009, datele statistice înregistrate fiind de natură a evidenția rezultatul demersurilor efectuate în acest sens.

Astfel, procentul de soluționare este de:

- **107,65 %** (105,57 % în materie civilă și 100% în materie penală, 133,39% în materie comercială, 96,04% în materie de contencios administrativ și fiscal, 104,38% în materie de conflicte de muncă și asigurări sociale) **prin raportare la cauzele nou-înregistrate;**
- **87,99%** (90,05% în materie civilă, 90,36% în materie comercială, 87,84% în materie penală, 81,89% în materie de contencios administrativ și fiscal și 88,93% în materie de conflicte de muncă și asigurări sociale) **prin raportare la totalul cauzelor aflate pe rol minus cauze suspendate**, înregistrându-se o creștere a operativității cu 7,31 procente (în raport de totalul cauzelor aflate pe rol minus cauze suspendate).

Dinamica activității și operativitatea de soluționare a cauzelor – pe secții - la Curtea de Apel Iași comparație între anii 2008 - 2009

Secția	Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	Operativitate 6/(5-8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Civilă	2008	220	1031	1251	1004	247	78	85.59%
	2009	247	934	1181	986	195	86	90.05%
	tendințe	+12.27%	-9.41%	-5.60%	-1.79%	-21.05%	+10.26%	+ 4,45%
Penală	2008	265	1336	1601	1379	222		86.13%
	2009	222	1546	1768	1546	222	8	87.84%
	tendințe	-16.23%	+15.72%	+10.43%	+12.11%	0.00%		+1.71%
Comercială	2008	163	1623	1786	1211	575	24	68.73%
	2009	575	1159	1734	1546	188	23	90.36%
	tendințe	+252.7%	-28.59%	-2.91%	+27.66%	-67.30%	-4.17%	+21.63%
Contencios	2008	205	945	1150	917	233	36	82.32%
	2009	233	1036	1269	995	274	54	81.89%
	tendințe	+13.66%	+9.63%	+10.35%	+8.51%	+17.60%	+50.00%	-0.42%
Litigii munca	2008	136	1273	1409	1146	263	47	84.14%
	2009	263	1232	1495	1286	209	49	88.93%
	tendințe	+93.38%	-3.22%	+6.10%	+12.22%	-20.53%	+4.26%	+4.79%
TOTAL	2008	989	6208	7197	5657	1540	185	80.68%
	2009	1540	5907	7447	6359	1088	220	87.99%
	tendințe	+55.71%	-4.85%	+3.47%	+12.41%	-29.35%	+18.92%	+7,31%

2.3.2. Operativitatea pe secții în cadrul Curții de Apel Iași

Pe secții, operativitatea generală în anul 2009, raportat la operativitatea înregistrată la nivelul anului 2008, se prezintă astfel: Secția Civilă – 90,05%, în creștere cu 4,45 procente; Secția penală – 90,36%, în creștere cu 1,71 procente; Secția Comercială – 90,36%, în creștere cu 21,63 procente; Secția de Contencios administrativ și fiscal – 81,89%, în scădere cu 0,42 procente; Secția de Conflicte de muncă și asigurări sociale – 88,93%, în creștere cu 4,79 procente.

Situația operativității la nivelul secțiilor Curții de Apel Iași

Secția	Operativitate		
	2008	2009	Tendințe %
Civilă	85,59%	90,05%	+4,45
Penală	86,13%	87,84%	+1,71
Comercială	68,73%	90,36%	+21,63
Contencios administrativ	82,32%	81,89%	-0,42
Conflicte de muncă	84,14%	88,93%	+4,79
Total	80,68%	87,99%	+7,31

Volumul de activitate și operativitatea judecătorilor ce au activat la Curtea de Apel Iași în anul 2009 este prezentat în tabelul următor:

Nr crt	JUDECĂTOR	Total Dosare	Dosare rulate	Dosare soluționate	Operativitate
1	Andronic Adriana Elena	392	785	317	88.80%
2	Angelescu Cristiana	382	720	317	88.30%
3	Anton Dan	559	1022	476	85.15%
4	Bancu Carmen	945	1363	800	88.11%
5	Buliga Georgeta	359	726	303	90.72%
6	Cenușă Maria	490	1062	429	87.55%
7	Chirilă Mihaela	498	941	406	81.53%
8	Ciobanu Iulia Elena	339	640	305	91.59%
9	Ciubotariu Petru	520	1049	447	85.96%
10	Cormanencu-Stanciu Valeria	353	774	302	90.42%
11	Cremenitchi Radu	554	686	520	95.76%
12	Dublea Aurel	506	1017	420	83.00%
13	Dumitrescu Daniela	459	883	378	82.35%
14	Gheorghe Aurelia	603	1113	483	83.28%
15	Gheorghiu Camelia	1070	1517	942	89.71%
16	Gheorghiu Elena	379	813	310	88.83%
17	Ghideanu Anca	529	919	439	85.91%
18	Juverdeanu Tatiana	397	855	344	86.65%
19	Obreja Manolache Ancuța	321	565	296	92.50%
20	Mănăstireanu Cristina	720	1150	661	97.21%
21	Miler Iulia	519	577	497	97.26%
22	Moruzi Nelida Cristina	815	1156	663	85.11%
23	Obreja Manolache Iustinian	586	1095	461	80.74%
24	Olariu Viorica	384	719	329	90.38%
25	Palihovici Liliana	541	920	472	89.06%

26	Pavelescu Georgeta	806	1215	711	91.15%
27	Pinte Violeta Elena	571	1059	451	81.70%
28	Pipernea Smaranda	882	1314	751	88.98%
29	Pivniceru Mona Maria	353	661	306	91.62%
30	Poiană Cipriana	828	1211	714	87.39%
31	Protea Georgeta	394	799	332	90.46%
32	Pruteanu Daniela	846	1253	686	84.80%
33	Roșculeț Leocadia	586	1116	452	80.57%
34	Scriminți Elena	479	813	408	85.18%
35	Scripcariu Gabriela	481	896	380	79.00%
36	Susanu Claudia	506	851	408	82.93%
37	Susanu Otilia	419	909	375	89.50%
38	Șfabu Traian	609	766	577	96.49%
39	Sandu Geta	329	585	251	79.94%
40	Tăbâltoc Dan Mircea	608	1070	493	83.99%
41	Văleanu Cristina	217	396	191	94.09%
Total		22134	37981	18803	88%

2.3.3. Operativitatea în soluționare la instanțele arondate din raza teritorială a Curții de Apel Iași

A. La Tribunalul Iași și instanțele arondate în anul 2009 indicele general de operativitate în soluționarea cauzelor a fost de 70,70% raportând cauzele soluționate la cele aflate pe rol, mai puțin cele suspendate. Se constată o scădere a operativității față de anul 2008, când aceasta a fost de 72,54%, cu 1,84%. Pe instanțe, situația operativității se prezintă astfel:

La Tribunalul Iași procentul de operativitate în soluționare este de 78% (81% % în materie civilă, 90% în materie penală și 71% în materie comercială) prin raportare la totalul cauzelor aflate pe rol minus cauze suspendate, scăderea operativității față de anul anterior fiind mai mică cu 1% .

La Judecătoria Iași operativitatea soluționării cauzelor a fost în anul 2009, pe ansamblu, de 75,84% , față de 76,80% în anul 2008, ceea ce reprezintă o valoare mai mică decât cea înregistrată în anul anterior, marcată de o scădere de 0,96 %.

La Judecătoria Pașcani operativitatea soluționării cauzelor a fost în anul 2009 de 73,78% , față de 78,35% în anul 2008, ceea ce reprezintă o valoare mai mică decât cea înregistrată în anul anterior, marcată de o scădere de 4,57 %.

La Judecătoria Hîrlău operativitatea soluționării cauzelor a fost în anul 2009 de 72,21% , față de 81,13% în anul 2008, ceea ce reprezintă o valoare mai mică decât cea înregistrată în anul anterior, marcată de o scădere de 8,92 %.

La Judecătoria Răducăneni operativitatea soluționării cauzelor a fost în anul 2009 de 73,67% , față de 78,57% în anul 2008, ceea ce reprezintă o valoare mai mică decât cea înregistrată în anul anterior, marcată de o scădere de 4,9 %.

ANUL	OPERATIVITATE				
	Tribunalul Iași	Judecătoria Iași	Judecătoria Pașcani	Judecătoria Hîrlău	Judecătoria Răducăneni
2008	79%	76,80%	78,35%	81,13%	78,57%
2009	78%	75,84%	73,78%	72,21%	73,67%
tendințe	-1%	-0,96	-4,75	-8,92	-4,9

B. La Tribunalul Vaslui și instanțele arondate în anul 2009 indicele general de operativitate în soluționarea cauzelor a fost de 76,32% raportând cauzele soluționate la cele aflate pe rol, mai puțin cele suspendate. Se constată o creștere a operativității față de anul 2008, când aceasta a fost de 74,35%, cu 1,97%. Pe instanțe, situația operativității se prezintă astfel:

- La Tribunalul Vaslui operativitatea crește de la 73,52% la 73,76%.
- La Judecătoria Vaslui operativitatea crește de la 78,30% la 78,33%.
- La Judecătoria Bârlad operativitatea crește de la 79,03% la 85,04%.
- La Judecătoria Huși operativitatea crește de la 80,25% la 84,18%.
- La Judecătoria Murgeni operativitatea crește de la 79,24% la 83,63%.

ANUL	OPERATIVITATE				
	Tribunalul Vaslui	Judecătoria Vaslui	Judecătoria Bârlad	Judecătoria Huși	Judecătoria Murgeni
2008	73,52%	78,30%	79,30%	80,25%	79,24%
2009	73,76%	78,33%	85,04%	84,18%	83,63%
tendințe	+0,24	+0,03	+5,74	+3,93	+4,39

2.4. Încărcătura pe judecător

2.4.1. Încărcătura raportată la numărul de judecători din schema funcțională a Curții de Apel Iași

Curtea de Apel Iași are în schema funcțională un număr de 39 posturi de judecători.

Indicatorii statistici ce reflectă încărcătura medie pe judecător evidențiază o tendință de creștere ușoară a volumului de activitate, de la o medie 184 dosare în 2008 la 191 în anul 2009 (raportarea făcându-se între volumul total de cauze aflate pe rol și numărul de 39 judecători încadrați, potrivit schemei).

Încărcătura medie pe judecător în anul 2009 raportat la numărul de judecători încadrați în schema de personal a Curții de Apel Iași

ANUL	Media dosarelor repartizate pe judecător	Nr. ședințe (medie)	Nr. dosare rulate (medie)	Nr. dosare soluționate (medie)	Număr judecători
2008	184	72	842	379	39
2009	191	89	974	482	39
TENDINTE	+7	+17	+132	+103	0

2.4.2. Dinamica activității pe judecători raportat la fiecare secție

Volumul total al cauzelor înregistrate la nivelul fiecărei secții și operativitatea de soluționare a cauzelor calculată potrivit formulei indicate în Hotărârea nr. 10 din 17 ianuarie 2008 a Consiliului Superior al Magistraturii reprezentând „Ghidul de Evaluare al Magistraților”, respectiv: număr dosare soluționate/(dosare repartizate + stoc existent) - dosare suspendate, evidențiază următoarele:

A. Secția Civilă

Nr. crt.	Judecător	Stoc la 01.01.2009	Dosare intrate în 2009	Total Dosare 2+3	Dosare Soluționate	Dosare redactate	Operativitate
	1	2	3	4	5	6	7
1	Andronic Adriana	57	334	391	316	76	88.76%
2	Angelescu Cristiana	60	321	381	317	72	88.55%
3	Buliga Georgeta	54	302	356	300	81	90.63%
4	Cormanencu Stanciu V.	72	273	345	294	96	90.18%
5	Gheorghiu Elena	66	308	374	307	94	89.24%
6	Olariu Viorica	73	311	384	329	97	90.38%
7	Pivniceru Mona Maria	64	285	349	302	82	91.52%
8	Protea Georgeta	80	309	389	327	98	90.33%
9	Văleanu Cristina	31	160	191	165	49	93.22%
10	Obreja Manolache Anuța	0	40	40	41	9	102.50%
11	Palihovici Liliana	33	19	52	46	10	97.87%
12	Pavelescu Georgeta	29	13	42	35	9	97.22%
13	Poiană Cipriana	-	22	22	22	10	100.00%
14	Bancu Carmen	-	2	2	2	-	100.00%
15	Mănăstireanu Cristina	-	2	2	2	-	100.00%

16	Moruzi Nelida Cristina	-	2	2	2	-	100.00%
TOTAL		619	2703	3322	2807	783	90.58%
Media pe secție		56	246	302	255	71	90.58%

B. Secția de Contencios administrativ și fiscal

Nr. crt.	Judecător	Stoc la 01.01.2009	Dosare intrate în 2009	Total Dosare 2+3	Dosare Soluționate	Dosare redactate	Operativitate 9/(4-5)
	1	2	3	4	5	6	7
1	Gheorghe Aurelia	108	495	603	483	184	83.28%
2	Obreja Manolache Iustinian	106	480	586	461	198	80.74%
3	Roșculeț Leocadia	98	488	586	452	167	80.57%
4	Tăbâltoc Dan Mircea	117	490	607	492	198	83.96%
5	Pinte Violeta	101	470	571	451	164	81.70%
6	Ciobanu Iulia Elena	18	240	258	225	92	89.29%
7	Sandu Geta	-	6	6	6	-	100.00%
8	Miler Iulia	-	1	1	1	-	100.00%
9	Poiană Cipriana	-	2	2	2	-	100.00%
10	Văleanu Cristina	-	2	2	2	-	100.00%
11	Ghideanu Anca	-	1	1	1	-	100.00%
12	Palihovici Liliana	-	2	2	2	-	100.00%
TOTAL		548	2677	3225	2578	1003	82.73%
Media pe secție		91	446	538	430	167	82.73%

C. Secția Penală

Nr. crt.	Judecător	Stoc la 01.01.2009	Dosare intrate în 2009	Total Dosare 2+3	Dosare Soluționate	Dosare redactate	Operativitate
	1	2	3	4	5	6	7
1	Anton Dan	68	480	548	465	175	84.85%
2	Cenușă Maria	58	426	484	424	156	87.60%
3	Chirilă Mihaela	76	416	492	395	132	80.28%
5	Ciubotariu Petru	61	452	513	442	165	86.16%
6	Dublea Aurel	69	424	493	409	144	82.96%
7	Dumitrescu Daniela	6	366	372	306	108	82.26%
8	Juverdeanu	52	342	394	341	138	86.55%

	Tatiana						
9	Scriminți Elena	26	448	474	403	134	85.02%
10	Scripcariu Gabriela	7	382	389	305	94	78.41%
11	Susanu Otilia	51	367	418	374	120	89.47%
12	Obreja Manolache Ancuța	15	195	210	190	63	90.48%
13	Ciobanu Iulia Elena	40	40	80	79	25	98.75%
14	Ghideanu Anca	-	20	20	16	5	80.00%
15	Susanu Claudia	-	10	10	6	1	60.00%
16	Gheorghiu Camelia	-	2	2	2	-	100.00%
17	Sandu Geta	-	2	2	2	-	100.00%
TOTAL		529	4372	4901	4159	1460	84.86%
Media pe secție		44	364	408	347	122	84.86%

D. Secția Comercială

Nr. crt.	Judecător	Stoc la 01.01.2009	Dosare intrate în 2009	Total Dosare 2+3	Dosare Soluționate	Dosare redactate	Operativitate 9/(4-5)
	1	2	3	4	9	10	11
1	Gheorghiu Camelia	400	668	1068	940	311	89.69%
2	Ghideanu Anca	49	355	404	329	106	85.23%
3	Palihovici Liliana	63	424	487	424	121	88.15%
4	Poiană Cipriana	253	551	804	690	238	87.01%
5	Sandu Geta	31	290	321	243	78	79.41%
6	Susanu Claudia	51	340	391	304	86	80.64%
7	Cremenițchi Radu	325	229	554	520	166	95.76%
8	Miler Iulia	305	213	518	496	164	97.25%
9	Șfabu Traian	369	240	609	577	188	96.49%
10	Angelescu Cristiana	-	1	1	0	-	0.00%
11	Tăbâltoc Dan Mircea	-	1	1	1	-	100.00%
TOTAL		1846	3312	5158	4524	1458	89.69%
Media pe secție		205	368	573	503	162	89.69%

E. Secția pentru Conflicte de muncă și asigurări sociale

Nr. crt.	Judecător	Stoc la 01.01.2009	Dosare intrate în 2009	Total Dosare 2+3	Dosare Soluționate	Dosare redactate	Operativitate
	1	2	3	4	5	6	7
1	Bancu Carmen	157	786	943	798	218	88.08%
2	Mănăstireanu Cristina	165	553	718	659	189	97.20%
3	Moruzi Nelida Cristina	126	687	813	661	206	85.07%
4	Pavelescu Georgeta	29	735	764	676	180	90.86%
5	Pipernea Smaranda	112	770	882	751	218	88.98%
6	Pruteanu Daniela	123	723	846	686	214	84.80%
7	Obreja Manolache Anuța	58	11	69	63	20	92.65%
8	Andronic Adriana Elena	-	1	1	1	-	100.00%
9	Buliga Georgeta	-	3	3	3	-	100.00%
10	Cormanencu Stanciu V.	-	8	8	8	-	100.00%
11	Gheorghiu Elena	-	5	5	3	-	60.00%
12	Pivniceru Mona Maria	-	3	3	3	-	100.00%
13	Protea Georgeta	-	4	4	4	-	100.00%
14	Văleanu Cristina	-	2	2	2	-	100.00%
TOTAL		770	4291	5061	4318	1245	88.99%
Media pe secție		110	613	723	617	178	88.99%

F. Secția pentru cauze cu minori și de familie, ce a funcționat până la data de 1 mai 2009

Nr. crt.	Judecător	Stoc la 01.01.2009	Dosare intrate în 2009	Total Dosare 2+3	Dosare Soluționate	Dosare redactate	Operativitate 9/(4-5)
	1	2	3	4	5	6	7
1	Anton Dan	0	11	11	11	4	
2	Cenușă Maria	-	6	6	5	1	
3	Chirilă Mihaela	-	6	6	5	-	
4	Ciobanu Iulia Elena	-	1	1	1	-	

5	Ciubotariu Petru	-	7	7	5	3	
6	Dublea Aurel	-	13	13	11	3	
7	Dumitrescu Daniela	31	56	87	72	16	82,75
8	Ghideanu Anca	46	58	104	93	32	89,42
9	Juverdeanu Tatiana	-	3	3	3	1	
10	Scriminți Elena	-	5	5	5	2	
11	Scripcariu Gabriela	45	47	92	75	18	81,52
12	Susanu Claudia	46	59	105	98	33	93,33
13	Susanu Otilia	-	1	1	1	1	
14	Protea Georgeta	-	1	1	1	-	
15	Pivnicerul Mona	-	1	1	1	-	
16	Văleanu Cristina	-	1	1	1	-	
17	Obreja Ancuța	-	2	2	2	1	
TOTAL		168	278	446	390	115	
Media pe secție					97,5	28,75	87,44

2.4.3. Încărcătura pe judecător la Tribunalul Iași și instanțele arondate

La Tribunalul Iași și instanțele arondate, indicatorii statistici ce reflectă încărcătura medie pe judecător evidențiază o tendință de creștere semnificativă a volumului real de activitate, astfel:

- Tribunalul Iași – numărul de dosare pe judecător scade de la 505 în anul 2008 la 503 în anul 2009 reprezentând o tendință de -0,40%, având în vedere, raportat la un număr de 42 judecători care au funcționat efectiv;
- Judecătoria Iași – numărul de dosare crește de la 748 în anul 2008 la 912 în anul 2009 reprezentând o tendință de +21,93%, calculat la un număr de 38 judecători care au funcționat efectiv;
- Judecătoria Pașcani – numărul de dosare crește de la 454 în anul 2008 la 642 în anul 2009 reprezentând o tendință de +41,41%, calculat la un număr de 10 judecători care au funcționat efectiv;
- Judecătoria Hîrlău – numărul de dosare crește de la 574 în anul 2008 la 633 în anul 2009 reprezentând o tendință de +10,28%, calculat la un număr de 4 judecători care au funcționat efectiv;
- Judecătoria Răducăneni – numărul de dosare crește de la 275 în anul 2008 la 289 în anul 2009 reprezentând o tendință de +5,09% , calculat la un număr de 5 judecători care au funcționat efectiv.

ANUL	Încărcătura pe judecător				
	Tribunalul Iași	Judecătoria Iași	Judecătoria Pașcani	Judecătoria Hîrlău	Judecătoria Răducăneni
2008	505	748	454	574	275
2009	503	912	642	633	289
TENDINȚE	-2	+164	+188	+59	+14

2.4.4. Încărcătura pe judecător, la Tribunalul Vaslui și instanțele arondate

La Tribunalul Vaslui și instanțele arondate, indicatorii statistici ce reflectă încărcătura medie pe judecător evidențiază o tendință de creștere semnificativă a volumului real de activitate, astfel:

- Tribunalul Vaslui – 664 cauze pe judecător în anul 2009 față de 530 în anul 2008, calculat la un număr de 13 judecători care au funcționat efectiv;
- Judecătoria Vaslui – 702 cauze pe judecător în anul 2009 față de 536 în anul 2008, calculat la un număr de 14 judecători care au funcționat efectiv;
- Judecătoria Bârlad – 560 cauze pe judecător în anul 2009 față de 508 în anul 2008, calculat la un număr de 9 judecători care au funcționat efectiv;
- Judecătoria Huși – 530 cauze pe judecător în anul 2009 față de 424 în anul 2008, calculat la un număr de 6 judecători care au funcționat efectiv;
- Judecătoria Murgeni – 590 cauze pe judecător în anul 2009 și 542 în anul 2008, calculat la un număr de 2 judecători care au funcționat efectiv.

ANUL	Încărcătura pe judecător				
	Tribunalul Vaslui	Judecătoria Vaslui	Judecătoria Bârlad	Judecătoria Huși	Judecătoria Murgeni
2008	530	573	399	424	542
2009	664	702	560	530	590
TENDINȚE	134	129	161	106	48

2.5. Concluzii privind evoluția indicatorilor statistici la nivelul instanței în anul 2009. Vulnerabilități identificate. Măsuri de remediere propuse

Din datele prezentate, rezultă că în perioada de raportare, comparativ cu anul 2008 a avut loc o creștere a volumului de activitate al instanțelor aflate în circumscripția teritorială a Curții de Apel Iași la nivelul judecătoriilor și al curții de apel, respectiv o scădere la nivelul tribunalelor.

Instanța	Volum total dosare 2008	Volum total dosare 2009	Diferență
Judecătorii	61750	78764	+17014
Tribunale - Iași + Vaslui	30183	29776	-407
Curtea de Apel Iași	7197	7447	+250

În ceea ce privește încărcătura efectivă pe judecător, precum și încărcătura pe judecător raportat la schemă s-a înregistrat o creștere a volumului de activitate.

Instanța	Încărcătura efectivă pe judecător		Diferență	Încărcătura pe judecător raportat la schemă		Diferență
	2008	2009		2008	2009	
Judecătorii	594	895	+301	454	583	+129
Tribunale - Iași + Vaslui	512	541	+29	419	414	-5
Curtea de Apel Iași	184	191	+7	184	191	+7

În ceea ce privește operativitatea situația se prezintă astfel:

INSTANȚA	ANUL	
	2008	2009
Curtea de Apel Iași	80,68%	87,99%
Tribunalul Iași	79%	78%
Tribunalul Vaslui	73,52%	73,76%
Judecătoria Iași	76,80%	75,84%
Judecătoria Pașcani	78,35%	73,78%
Judecătoria Hîrlău	81,13%	72,21%
Judecătoria Răducăneni	78,57%	73,67%
Judecătoria Vaslui	78,30%	78,33%
Judecătoria Bârlad	79,30%	85,04%
Judecătoria Huși	80,25%	84,18%
Judecătoria Murgeni	79,24%	83,63%

Analiza indicatorilor cantitativi evidențiază faptul că în anul 2009 activitatea Curții de Apel Iași s-a înscris pe o linie ascendentă față de activitatea desfășurată în anul 2008. Astfel, s-a înregistrat: o ușoară scădere a indicatorilor statistici care vizează numărul dosarelor noi cu care a fost investită instanța, respectiv 5907 dosare în anul 2009, față de 6208 dosare în anul 2008, înregistrându-se astfel o tendință de scădere cu 4,85% (respectiv cu 301 dosare) și o creștere a indicatorilor statistici care vizează numărul total al dosarelor aflate pe rol, respectiv 7447 dosare în anul 2009, față de 7197 dosare în anul 2008, înregistrându-se astfel o tendință de creștere cu 3,47% (respectiv cu 250 dosare) a volumului de activitate ceea ce a determinat și augmentarea încărcăturii pe judecător.

Creșterea operativității generale a instanței cu 7,31% a generat o scădere a stocului de dosare la finele anului 2009 raportat la volumul total al cauzelor cu 29,35% (1540 cauze la finele anului 2008 și respectiv 1088 cauze la finele anului 2009), ceea ce conduce la concluzia unei gestionări mai eficiente a volumului de activitate la nivelul fiecărui judecător.

Cu toate că activitatea judiciară a magistraților a fost îngreunată de influența unor factori obiectivi (externi), cât și a unor factori subiectivi (interni) care se referă la modificări legislative care impun proceduri greoaie și îndelungate, fluctuația de personal, existența unor posturi vacante, subdimensionarea schemelor de personal, supraîncărcarea activității judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate, exercitarea uneori a drepturilor procesuale cu rea-credință, lipsa resurselor financiare funcționării normale, toți acești factori de influență nu au afectat însă nivelul calității actului de justiție și nici nivelul aceluiași parametru care vizează garanția duratei rezonabile de soluționare a proceselor în acord cu celelalte garanții instituite de Convenția Europeană a Drepturilor Omului în privința dreptului cetățeanului la un proces echitabil.

Pe parcursul anului 2009 s-a urmărit permanent echilibrarea volumului de activitate și a încărcăturii pe judecător, pentru o rezolvare practică a sporirii eficienței activității judiciare desfășurate, operațiune care a fost privită în corelare cu indicatorii privind complexitatea cauzelor repartizate și timpii de lucru necesari pentru soluționarea cauzelor.

Incontestabil, se impune aplicarea la nivelul întregii instanțe a unor măsuri care țin de sporirea diligențelor din partea fiecărui judecător pentru gestionarea propriului volum de cauze repartizate. Totodată, aplicarea strictă de către judecători a dispozițiilor legale privind sancționarea faptelor care conduc la întârzieri în soluționarea cu celeritate a cauzelor va putea constitui pe mai departe o măsură eficientă în reducerea duratei de soluționare a cauzelor, cu efect direct asupra creșterii operativității și reducerii stocului de dosare.

Ca și în anul precedent, este de semnalat că monitorizarea permanentă a evoluției indicatorilor statistici privind activitatea instanței, este mult îngreunată de lipsa unui modul statistic informatic la nivelul aplicației ECRIS care să permită colectarea automată a datelor statistice înregistrate pe parcursul perioadelor de referință. De aceea, remedierea acestui mare neajuns se va putea realiza printr-o viitoare implementare a modulului statistic în cadrul programului ECRIS, care să permită monitorizarea întregii proceduri judiciare pentru fiecare categorie de cauze, a termenelor de judecată acordate, a motivelor de amânare a judecății, a duratei de soluționare a fiecărui dosar, a întârzierilor în redactarea hotărârilor și comunicarea acestora părților vizate. Efectul vulnerabilităților întâmpinate a putut fi diminuat prin conceperea unor aplicații informatice proprii, care au condus la o evidență strictă a volumului de activitate.

Capitolul III

Analiza calitativă a activității instanței

3.1. Efectele modificărilor legislative survenite în 2009, asupra activității instanței

În cursul anului 2009 au fost adoptate o serie de acte normative, care au avut un impact puternic atât asupra calității actului de justiție, cât și asupra volumului de activitate și a termenului rezonabil de soluționare a cererilor.

În materie penală

1. Modificările legislative intervenite prin **intrarea în vigoare a Legii nr. 222/10.XI.2008**, care a completat Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, au fost de natură a stimula operativitatea în soluționarea dosarelor având ca obiect predarea în baza unui mandat european de arestare, transferul de proceduri în materie penală, recunoașterea și executarea unor hotărâri, transferarea persoanelor condamnate ori asistența judiciară în materie penală.

Noua lege a mai prevăzut că cererea de arestare provizorie în vederea extrădării, precum și cererea de extrădare se soluționează de un complet format dintr-un singur judecător, față de legea veche care prevedea completul colegial.

2. **Legea nr.222/10.11.2008** a introdus prin secțiunea a III-a dispoziții privind cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în aplicarea Deciziei cadru 2003/577/JAI a Consiliului din 22.VII.2003 privind executarea în Uniunea Europeană a ordinelor de indisponibilizare a bunurilor sau a probelor.

Secțiunea a IV-a din legea nouă a introdus dispoziții privind cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în aplicarea Deciziei - cadru 2005/214/JAI a Consiliului din 24.02.2005 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce a sancțiunilor pecuniare.

Secțiunea a V-a din legea 222/2008 reglementează cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în aplicarea Deciziei-cadru 2006/783/JAI din 06.10.2006 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce la ordinele de confiscare.

Noua lege care a modificat și completat reglementările anterioare existente în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală a creat bazele pentru soluționarea operativă a dosarelor aflate pe rol și a extins domeniul de aplicare în această materie.

3. Tot în cursul anului 2009, **Î.C.C.J.** – Secțiile Unite s-au pronunțat prin **recursuri în interesul legii**, cu privire la modul de interpretare a unor probleme de drept, care în practică au primit soluții diferite, cu impact major asupra activității instanțelor, astfel:

- Prin **Decizia nr. 1 din 19 ianuarie 2009 – dosar nr. 33/2008**, ca urmare a admiterii recursului în interesul legii și în aplicarea dispozițiilor art. 278 alin.2 și 3 și art.278¹ alin.1 și alin.2 teza a II-a din Codul de procedură penală, s-a stabilit că organul judiciar competent să soluționeze plângerea împotriva rezoluției sau ordonanței prim-procurorului, prin care s-a infirmat rezoluția sau ordonanța procurorului de netrimitere în judecată și s-a dat aceeași sau altă soluție de netrimitere în judecată, pentru alte motive sau pentru unele dintre motivele invocate de petent, este procurorul ierarhic superior. Numai în situația în care, la rândul său, procurorul ierarhic superior, astfel sesizat, a respins

plângerea și a menținut soluția prim-procurorului sau nu a soluționat plângerea, în termenul legal, prevăzut în art. 277 Cod procedură penală, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt afectate, se pot adresa cu plângerea instanței de judecată.

- Prin **Decizia nr. 2 din 19 ianuarie 2009 – dosar nr. 34/2008** a fost admis recursul în interesul legii și în aplicarea dispozițiilor art.290 alin.1 teza I din Codul de procedură penală s-a stabilit că, în cazul judecării cererilor de liberare provizorie sub control judiciar, ședința de judecată este publică.
- Prin **Decizia nr. 3 din 19 ianuarie 2009 – dosar nr. 31/2008** s-a admis recursul în interesul legii și s-a stabilit că termenul de reabilitare judecătorească se socotește în raport de pedeapsa cea mai grea ce intră în componența pedepsei rezultante ca urmare a cumulului juridic sau aritmetic.
- Prin **Decizia nr. 7 din 9 februarie 2009 – dosar nr. 36/008** a fost admis recursul în interesul legii și în aplicarea dispozițiilor art. 160² alin. 1 teza ultimă și art. 160⁴ alin. 1 teza ultimă din Codul de procedură penală s-a stabilit că cererile de liberare provizorie sub control judiciar sau pe cauțiune sunt admisibile în ipoteza săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. 7 alin. 1 din Legea nr. 39/2003, dacă pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea cea mai gravă care intră în scopul grupului infracțional organizat nu depășește 18 ani.
- Prin **Decizia nr. 8 din 9 februarie 2009 – dosar nr. 37/2008** s-a admis recursul în interesul legii, statuându-se că dispozițiile art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că sunt incidente și în ipoteza recurării hotărârilor pronunțate în apel, pentru motivul greșitei aplicări a art. 18¹ din Codul penal sau, dimpotrivă, al neaplicării acestei dispoziții legale.
- Prin **Decizia nr. 9 din 9 februarie 2009 – dosar nr. 38/2008**, Secțiile Unite au admis recursul în interesul legii, constatând că dispozițiile art. 303 alin.6 din Codul de procedură penală se interpretează că încheierea prin care instanța a admis cererea de sesizare a Curții Constituționale și a dispus suspendarea judecării, până la soluționarea excepției de neconstituționalitate, nu este supusă căii de atac a recursului.
- Prin **Decizia nr. 10 din 9 februarie 2009 – dosar nr. 39/2008** a fost admis recursul în interesul legii, Secțiile Unite statuând că, în aplicarea dispozițiilor art. 391 alin.1 din Codul de procedură penală, examinarea admisibilității în principiu a contestației în anulare, fără citarea părților, nu încalcă dreptul acestora la un proces echitabil, consacrat prin art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.
- Prin **Decizia nr. 11 din 9 februarie 2009 – dosar nr. 40/2008** s-a admis recursul în interesul legii și, prin urmare, dispozițiile art. 49 alin. 4 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că nu există incompatibilitate a persoanei care a efectuat urmărirea penală, în ipoteza trimiterii cauzei la procuror în vederea redeschiderii urmăririi penale, prevăzută de art. 278¹ alin. 8 lit.b cu referire la art. 273 alin. 1¹ din Codul de procedură penală.
- Prin **Decizia nr. 15 din 6 aprilie 2009 – dosar nr. 3/2009**, Secțiile Unite au admis recursul în interesul legii și, interpretând dispozițiile art. 278 alin. 3 și art. 278¹ alin. 2 din Codul de procedură penală, sub aspectul naturii juridice a termenelor, au stabilit că acestea sunt termene de decădere.
- Prin **Decizia nr. 17 din 6 aprilie 2009 – dosar nr. 6/2009** a fost admis recursul în interesul legii, astfel că, în aplicarea dispozițiilor art. 278¹ din Codul de procedură penală, s-a stabilit că soluțiile de netrimitere în judecată dispuse prin rechizitoriu nu pot fi atacate cu plângere direct la instanță. În cazul în care este

sesizată cu o astfel de plângere, instanța o va trimite organului judiciar competent, conform art. 278¹ alin. 13 din Codul de procedură penală, în vederea parcurgerii etapelor prevăzute de art. 278 din același cod.

- Prin **Decizia nr. 21 din 12 octombrie 2009 – dosar nr. 10/2009** s-a admis recursul în interesul legii și s-a stabilit că procurorul din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism poate exercita calea ordinară de atac împotriva hotărârii pronunțate de instanța de judecată într-o cauză de competența direcției, în condițiile în care, la judecată, a participat un procuror de la parchetul de pe lângă instanța competentă.
- Prin **Decizia nr. 23 din 12 octombrie 2009 – dosar nr. 13/2009** a fost admis recursul în interesul legii, dispunându-se că, în interpretarea art. 146 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, instanța, în soluționarea unei cereri având ca obiect conversiunea condamnării, trebuie să observe dacă felul pedepsei aplicate pentru concursul de infracțiuni sau durata acesteia este incompatibilă cu legislația română, fără a putea înlocui modalitatea de stabilire a pedepsei rezultante pe calea cumulului aritmetic, dispusă prin hotărârea statului de condamnare, cu aceea a cumulului juridic prevăzut de Codul penal român.
- Prin **Decizia nr. 25 din 12 octombrie 2009 – dosar nr. 17/2009** Secțiile Unite au admis recursul în interesul legii și în interpretarea dispozițiilor art. 60 alin.1 din Codul penal, au stabilit că pentru a putea beneficia de liberare condiționată, condamnatul care nu a fost sau nu mai este folosit la muncă din cauza stării sănătății sau din alte cauze trebuie să execute efectiv, fracția întreagă, prevăzută de art. 59 alin.1, respectiv art. 59¹ alin.1 din Codul penal.
- Prin **Decizia nr. 26 din 12 octombrie 2009 – dosar nr. 18/2009** a fost admis recursul în interesul legii și în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 184 alin.4¹ din Codul penal și art. 87 alin.1 din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, s-a stabilit că fapta conducătorului de autovehicul sau tramvai, care a produs o vătămare corporală din culpă constituie, după cum urmează: în cazul în care conducătorul de autovehicul sau tramvai este concomitent, atât în stare de ebrietate, cât și o cu o îmbibație alcoolică peste limita legală, se va reține concurs real între infracțiunea prevăzută de art. 184 alin. 4¹ din Codul penal și cea prevăzută de art. 87 alin. 1 din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată; în cazul în care conducătorul de autovehicul sau tramvai se află în stare de ebrietate fără însă a avea o îmbibație alcoolică peste limita legală, fapta sa constituie infracțiunea unică prevăzută de art. 184 alin. 4¹ din Codul penal; în cazul în care conducătorul de autovehicul sau tramvai nu se află în stare de ebrietate, dar are o îmbibație alcoolică peste limita legală, există o pluritate de infracțiuni sub forma concursului real între infracțiunea prevăzută de art. 184 alin.3 din Codul penal și art. 87 alin. 1 din O.U.G. nr. 195/2002 sau între art. 184 alin.4 din Codul penal și art. 87 alin. 1 din O.U.G. nr. 195/2002.

Potrivit dispozițiilor art. 414 alin.3 teza finală C.pr.pen., dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe.

4. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 783/12.05.2009 a decis că dispozițiile art.1 pct.185 din Legea nr.356/2006 prin care s-a abrogat pct.17¹ de la alin.1 al art.385⁹ C.pr.pen., sunt neconstituționale. În motivarea acestei decizii s-a subliniat că prin abrogarea pct.17¹ al art.385⁹ alin.1 C.pr.pen. a fost eliminată posibilitatea criticării, pe calea recursului, a unei hotărâri judecătorești pe motiv că este contrară legii sau că s-a făcut o greșită aplicare a legii; în acest mod se încheia părții interesate calea valorificării efective a dreptului

încălcat, fiind nesocotite dispozițiile constituționale ale art.21 privind accesul liber la justiție, precum și ale art.20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului raportate la art.6 referitoare la dreptul la un proces echitabil și ale art.13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului.

În materie civilă

Competența materială a Secției civile a curții de apel include judecarea cauzelor în primă instanță și a controlului judiciar în cele două căi apel/recurs, conform art. 3 Cod procedură civilă.

1. Prin Legea nr.287 din 17.07.2009 a fost adoptat **Noul Cod civil**, al cărui dispoziții nu au intrat în vigoare.

2. Actele normative adoptate în anul 2009, fie de modificare sau completare a unor legi și ordonanțe ce reglementează activități supuse controlului judiciar în instanța civilă nu sunt întotdeauna date și în competența materială a curții de apel: **Legea nr.354/2009 pentru aprobarea O.U.G. nr.36/2009 pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991; Legea nr.178/2009 pentru modificarea și completarea O.G. nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză judiciară** (excepție cauze judecate în apel în care se administrează proba cu expertiză tehnică); **O.G. nr.42/2009 privind modificarea Codului de procedură civilă** (executarea silită), în materia proprietății funciare, cu excepțiile prevăzute de lege.

3. Codul de procedură civilă a fost modificat prin **O.U.G. nr.42 din 6 mai 2009** și anume art.373 ind.1 (art.I pct.13 din Legea nr.459/2006 fiind declarate neconstituționale prin **Decizia nr.48/2009** a Curții Constituționale) ce reglementează încuviințarea cererii de executare silită de instanța de executare.

Normele de drept procesual civil au fost supuse controlului de constituționalitate în toate fazele procesuale în primă instanță, căi de atac, executare silită, soluțiile de regulă fiind de respingere a excepțiilor, numărul deciziilor ce a impus modificări legislative fiind redus.

Modificările legislative în anul 2009 au avut efecte mai mult în activitatea de control judiciar, prin modificarea dispozițiilor ce reglementează dreptul de proprietate, a normelor de drept procesual aplicabile și cauzelor în curs de judecată, dar și prin darea în competența secțiilor civile ale instanțelor a unor noi litigii.

4. Legea nr.221 din 2 iunie 2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989 prevede că persoanele care au suferit condamnări cu caracter politic sau care au făcut obiectul unor măsuri administrative în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989 fie descendenții acestora, în condițiile stabilite prin lege, pot solicita instanței de judecată, (competența în primă instanță revine tribunalului), acordarea de despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit, pentru cele ce reprezintă echivalentul bunurilor confiscate și repunerea în drepturi în cazul în care prin hotărârea judecătorească de condamnare s-a dispus decăderea din drepturi sau degradarea militară.

5. În materia proprietății, Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 06 martie 1945-22 decembrie 1989, a fost modificată prin **Legea nr.1 din 30.01.2009** și prin **Legea nr. 302 din 6 octombrie 2009**, ca urmare a admiterii excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.60 din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, prin Decizia Curții Constituționale nr. 830 din 8.07.2008. În consecință, în cauzele soluționate în apel, curtea de apel nu a mai aplicat dispoziția al cărui efect a încetat, ceea ce a impus în anul 2009, alte soluții.

6. Modificările aduse prin Legea nr.1/2009 și Legea nr.302/2009 privesc protecția chiriașilor, a celor ce au dobândit în proprietate, în baza Legii nr.112/1995, imobile din

categoria locuințelor trecute în proprietatea statului cu respectarea condițiilor cerute de lege, care nu se restituie în natură ci doar în echivalent.

7. Odată cu intrarea în vigoare a **Legii nr.332/2009**, în procesele și cererile având ca obiect stabilirea, potrivit prevederilor art.31 din Legea nr.10/2001, a despăgubirilor în condițiile legii speciale privind regimul de stabilire și plată a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului s-a substituit și a dobândit calitatea procesuală a Ministerului Finanțelor Publice și instituțiilor publice implicate, preluând toate drepturile și obligațiile procesuale ale acestora.

8. Pentru reglementarea unor aspecte privind **taxele judiciare de timbru și timbru judiciar**, care au primit o soluționare diferită în practica instanțelor judecătorești cu privire la timbrarea cererilor prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești care ține loc de act autentic de înstrăinare a unor bunuri imobile și cu privire la timbrarea unor acțiuni cu caracter patrimonial, au statuat Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 32 din 09.06.2008. Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru a fost modificată și completată prin **Legea nr. 276 din 7 iulie 2009**, act normativ care a actualizat nivelul taxelor și plafoanelor valorice pentru acțiunile și cererile evaluabile în bani (art.2), dispoziții ce se aplică și cererilor privind declararea nulității, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea unui act juridic patrimonial, cu consecințe în calificarea căilor de atac apel/recurs potrivit criteriului valoric (art.282 ind.1, art.299 Cod procedură civilă). Dispozițiile privind nivelul taxelor judiciare de timbru au fost modificate și în ce privește acțiunile și cererile în împărțeală judiciară, acțiuni posesorii și cereri ce au ca obiect servituți (art.3 lit.c și j din Legea nr.146/1997), acordarea facilităților la plată pentru a se asigura liberul acces la justiție cât și restituirea taxelor proporțional cu actele procesuale îndeplinite, în cazurile în care părțile se împacă în cursul procesului.

9. Prin **Decizia nr.778/2009**, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.4 din O.G. nr.34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, deoarece instituiă o taxă judiciară de timbru disproporționată pentru acțiunile având ca obiect daune morale. Luând în considerare rațiunile art.1 alin.(3) din Constituția României care au justificat scutirea de taxe judiciare de timbru a acțiunilor având ca obiect stabilirea și acordarea de despăgubiri pentru daunele morale aduse onoarei, demnității sau reputației unei persoane fizice, instanța constituțională a constatat că abrogarea art.15 lit.f¹) din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru contravenea prevederilor art.1 alin.(3) și ale art.21 alin.(1) și (2) din Constituția României, precum și ale art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

10. În materie civilă, Secțiile Unite ale Î.C.C.J. au pronunțat **două recursuri în interesul legii: Decizia nr. 4 din 19.01.2009** referitoare la învestirea cu formulă executorie a biletului la ordin, cambiei și cecului; **Decizia nr. 6 din 19.01.2009** referitoare la caracterul prescriptibil al cererilor privind lichidarea pretențiilor la cheltuielile de înmormântare și respectarea tradițiilor religioase ce compun pasivul succesoral; stabilind că pretențiile sunt prescriptibile, **s-a revenit asupra practicii constante** a instanței supreme ce a decis, până la 06.01.2009, că în cadrul împărțelii judiciare moștenitorii își lichidează toate „pretențiile”, deci și pe cele privind pasivul cu această compunere, ce erau considerate imprescriptibile.

În materie comercială

1. La 14 iulie 2009 a fost publicată în Monitorul Oficial al României **Legea nr.277 privind aprobarea O.U.G. nr.173/2008** pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței și pentru modificarea lit.c) a art.6 din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru. Acest act normativ a operat modificări de întindere în materia insolvenței, problemele de interpretare și aplicare a noilor dispoziții fiind discutate de îndată în colectivul de judecători al secției. Deși Legea nr.277/2009 crește valoarea-prag

pentru introducerea unei cereri de deschidere a procedurii insolvenței (de la 10.000 lei la 30.000 lei), consecințele acestei modificări legislative nu au apărut – încă – la nivelul instanței de recurs. O scădere ușoară a numărului de dosare noi în materia insolvenței poate fi așteptată în cursul anului 2010, ca efect al acestei modificări.

2. La 14 decembrie 2009 a fost publicată în Monitorul Oficial al României **Legea nr.381 privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc**, actul normativ intrând în vigoare în 30 de zile de la publicare. Apariția actului normativ a fost determinată de situația economică actuală (nefavorabilă pentru un număr mare de întreprinderi) legea propunându-și salvagardarea întreprinderilor aflate în dificultate și creând un mecanism de prevenire a insolvenței. Curtea de apel este instanță de recurs pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic în materia concordatului preventiv, efectele legii urmând a fi observate în cursul anului 2010.

În materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale

1. O primă modificare legislativă survenită în 2009 a fost provocată de **Decizia nr.104 din 20.01.2009 a Curții Constituționale a României**, prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art.I și II din O.U.G. nr.75/2008 care dădeau în competența curții de apel, ca instanță de prim grad, litigiile privind drepturile bănești ale personalului din justiție. În urma pronunțării acestei decizii s-a revenit la competența generală prevăzută de art.2 alin.1 lit.c Cod procedură civilă, care stabilește în căderea tribunalelor competența de soluționare a conflictelor de muncă în primă instanță, dispozițiile art.I și II din O.U.G. nr.75/2008 fiind abrogate expres prin **Legea nr.76 din 1.04.2009**. Pronunțarea **Deciziei nr.104/20.01.2009** a avut ca efect declinarea cauzelor directe la tribunal, degrevându-se în acest fel rolul curții de apel.

2. Un impact negativ cu repercusiuni asupra creșterii volumului cauzelor înregistrate pe rolul curții de apel, l-au avut **legile din domeniul salarizării personalului din învățământ**. Astfel, modificările aduse Legii nr.193/2006 privind acordarea tichetelor cadou prin **O.G. nr.43/2008**, au provocat un nou val de litigii aflate în recurs pe rolul Curții de Apel Iași.

3. De asemenea, admiterea excepțiilor de neconstituționalitate – prin **Deciziile nr. 842, 983, 942, 984, 983 ale Curții Constituționale a României** – ale dispozițiilor art.I pct.2 și pct.3 din O.U.G. nr.151/2008, ale art.2 și 3 din O.U.G. nr.1/2009, ale art.2, 3 și 5 din O.U.G. nr.15/2008 a generat deja litigii, parte din ele ajunse în recurs.

Incoerența și inconsecvența legislativă s-a repercutat nu numai asupra volumului de activitate, ci și asupra modului de interpretare a dispozițiilor legale, conducând la o practică neunitară a instanțelor.

În materia contenciosului administrativ

Urmare a adoptării O.U.G. nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice și respectiv O.U.G. nr.105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local, s-a înregistrat o creștere a numărului cauzelor directe nou intrate pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal, ca urmare a contestării, de către șefii instituțiilor deconcentrate, a ordinelor prin care au fost eliberați din funcțiile deținute.

3.2. Indici de calitate ai activității judiciare

A. Repartizarea aleatorie a cauzelor

La Curtea de Apel Iași și instanțele din raza sa de activitate sistemul de distribuire aleatorie în sistem informatic este pe deplin operațional. La nivelul anului 2009 repartizarea aleatorie a cauzelor s-a realizat în condiții optime, prin accesarea sistemului informatic de gestionare în format electronic al dosarelor, fiind aduse la îndeplinire dispozițiile art. 99 ind. 4 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești referitoare la folosirea aplicației ECRIS. S-a urmărit funcționarea normală a programului, ca modalitate obiectivă de distribuire a dosarelor spre soluționare, în scopul asigurării obiectivității și transparenței actului de justiție.

În cursul perioadei de referință, toate dosarele intrate pe rolul Curții de Apel Iași au fost introduse în sistemul informatic ECRIS, ce a fost utilizat atât în repartizarea aleatorie a cauzelor, cât și ca evidență informatică a dosarelor, a circuitului actelor procedurale care se efectuează la dosar.

La nivelul Curții de Apel Iași complexitatea cauzelor și tipurile de termene utilizate în procesul de repartizare aleatorie au fost generate automat în momentul selectării obiectului, în scopul înlăturării oricăror suspiciuni în asigurarea transparenței procesului de repartizare a cauzelor.

Demersul realizat a fost apreciat pozitiv în Raportul Inspecției Judiciare din cadrul C.S.M., întocmit cu prilejul controlului tematic având ca obiect distribuția aleatorie a cauzelor prin sistemul informatic ECRIS nr. 2208/IJ/1867/SIJ/21.12.2009, nefiind constatate imixțiuni manuale în procesul de distribuire a cauzelor.

Pe parcursul perioadei de referință, s-a procedat la monitorizarea strictă a operațiunilor de stabilire a obiectului cauzelor la înregistrarea dosarului, a parametrilor de termen și complexitate de către grefierul delegat cu repartizarea aleatorie, fiind realizate monitorizări săptămânale prin accesarea conturilor special create în acest scop pentru verificarea modificărilor intervenite în repartizarea aleatorie și corelarea acestora cu mențiunile înscrise în registrul de evidențe ținut conform art. 95 din Regulament.

Verificarea legalității operațiunilor de repartizare aleatorie, a termenelor de efectuare a acestor operațiuni și a completării datelor în dosarele în format electronic a constituit, printre altele, obiectiv al controlului de fond dispus de președintele Curții de Apel Iași, cu avizul Colegiului de Conducere, la toate instanțele arondate, nota de constatare nr. 2459/A/2009 fiind remisă spre prelucrare, pentru îmbunătățirea procesului de repartizare.

Incidentele procedurale referitoare la componența completelor de judecată au fost soluționate cu respectarea dispozițiilor procedurale și a normelor regulamentare, cuprinse în art. 98 – 99, astfel încât toate modificările efectuate în procedura repartizării aleatorii ori în compunerea completelor de judecată au fost consemnate, după caz, în încheierile de ședință ori în procesele verbale evidențiate în registrul special, sub semnătură, vizate de judecătorii delegați.

S-a urmărit permanent ca operabilitatea programului informatic de gestionare a dosarelor în format electronic să se desfășoare în parametri optimi, în scopul transferului și publicării pe portalul Curții de Apel Iași și a instanțelor arondate a datelor publice referitoare la dosare, liste de ședințe, complete de judecată, măsurile dispuse prin actele procedurale întreprinse astfel încât consistența datelor livrate către justițiabili să fie completă și să asigure transparența informațiilor publice din cadrul instanțelor.

Limitele tehnice de funcționare a soft-ului de program au continuat și pe parcursul anului 2009, principala vulnerabilitate a sistemului de repartizare aleatorie a constat în aceea că dosarele nu se distribuie echilibrat pe complete de judecată ca număr, obiect și complexitate.

Totodată, în ipoteza admiterii incidentelor procedurale (art.98 alin.2 și 3) s-a păstrat soluția adoptată la nivelul colegiului de conducere, ca repartizarea aleatorie să se realizeze în sistemul ciclic prevăzut de art.95 alin.3 din Regulament, datorită imposibilității obiective de repartizare în sistem informatic, întrucât programul actual utilizat, ECRIS 3, nu permite o nouă repartizare aleatorie în sistem informatic a unui dosar deja repartizat în această procedură. De asemenea, s-a identificat și imposibilitatea obiectivă de transpunere în practică, în ipoteza dată, a dispozițiilor regulamentare (astfel cum au fost modificate) privind generarea unui nou număr în sistem informatic, deoarece operațiunea ar fi impus acordarea unui alt număr cu indicativul instanței în fața căreia s-a ivit incidentul procedural (apel/recurs) ceea ce nu permite păstrarea numărului unic în căile de atac, număr inițial generat de instanța de fond.

În vederea realizării unei operabilități reale a sistemului de distribuire aleatorie, va trebui realizat, la nivelul tuturor instanțelor din raza teritorială a Curții de Apel Iași, o setare automată a gradelor de complexitate unice naționale corelat cu obiectul cauzei și parametrii termenelor de repartizare. Totodată, va trebui avut în vedere ca în privința determinării gradelor de complexitate alocate obiectelor de cauze să se identifice un punctaj aferent de natură să reflecte obiectiv și real întregul volum de activitate pe judecător, raportat la întreaga activitate dedicată soluționării unei cauze ținând cont de stadiul dosarului, luarea măsurilor pregătitoare, administrarea probelor, documentarea, deliberarea. Această propunere va trebui supusă analizei Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea modificării Nomenclatorului unic de dosare nr. 830/A/2007.

B. Durata de soluționare a cauzelor

Articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului consacră dreptul pentru orice persoană la judecarea cauzei sale într-un termen rezonabil, drept care se regăsește și în dispozițiile art.21 alin.3 din Constituție.

În aprecierea „termenului rezonabil” trebuie să se țină cont atât de complexitatea concretă a cauzei, cât și de conduita părților și a celorlalți participanți la proces, de caracterul unitar sau neunitar al jurisprudenței în soluționarea problemei de drept. Mai mult, dezideratul soluționării cauzelor într-un termen rezonabil presupune și existența unei legislații care să permită desfășurarea rapidă a procedurilor judiciare și care să descurajeze cererile și comportamentele de tergiversare a soluționării cauzelor.

Deși se confruntă cu un volum mare de activitate și complexitate, un număr insuficient de personal și o legislație în continuă schimbare, Curtea de Apel Iași și instanțele arondate au făcut eforturi considerabile pentru reducerea termenelor de soluționare a cauzelor și reducerea numărului de dosare restante. Cu toate acestea, în cursul anului 2009 la nivelul instanțelor aflate în raza de competență a Curții de Apel Iași s-a înregistrat o creștere a numărului dosarelor mai vechi de 1 an de la 983 în anul 2008, la 1799 în anul 2009.

Situația dosarelor mai vechi de un an la Curtea de Apel Iași

Dosare mai vechi de un an	Secția					
	Civilă	Penală	Comercială	Contencios administrativ și fiscal	Conflicte de muncă și asigurări sociale	Total instanță
Nr. cauze	0	6	3	3	0	12

Situația dosarelor mai vechi de un an la Tribunalele Iași și Vaslui și instanțele arondate

Nr. crt.	Instanța	Dosare mai vechi de un an				Total
		Civil	Comercial și contencios	Penal	Insolvență	
1	Tribunalul Iași	114	33	33	533	713
2	Judecătoria Iași	556	-	49	-	605
3	Judecătoria Pașcani	134	-	10	-	144
4	Judecătoria Hârlău	22	-	3	-	25
5	Judecătoria Răducăneni	21	-	1	-	22
6	Tribunalul Vaslui	37	-	2	134	173
7	Judecătoria Vaslui	64	-	10	-	74
8	Judecătoria Bârlad	16	-	-	-	16
9	Judecătoria Huși	13	-	-	-	13
10	Judecătoria Murgeni	2	-	-	-	2
TOTAL GENERAL		979	33	108	667	1787

Durata de soluționare a cauzelor la Curtea de Apel Iași

Anul	Total dosare soluționate - 6359 - din care:			
	între 0-6 luni	între 6-12 luni	între 1-2 ani	peste 2 ani
2009	6231	116	10	2

În cadrul controlului de fond realizat de Curtea de Apel Iași la instanța proprie și instanțele arondate, au fost verificate prin sondaj dosarele ale căror proceduri judiciare s-au derulat pe o perioadă mai mare de 1 an, ocazie cu care au fost identificate motivele de tergiversare a duratei de soluționare a dosarelor, cele de natură obiectivă referindu-se la:

- modificările legislative frecvente;
- numărul redus de personal al instanțelor judecătorești în raport cu volumul de activitate și existența numeroaselor posturi vacante în statul de funcții și personal;
- numărul redus de personal al instanțelor judecătorești, în raport cu volumul de activitate;
- existența unui număr mare de dosare a căror judecată a fost suspendată și repunerea lor pe rol în mod repetat, la solicitarea părților;
- efectuarea cu întârziere a lucrărilor de către experți și întocmirea rapoartelor de expertiză cu nerespectarea condițiilor cerute de lege;
- neîndeplinirea de către organele de poliție și jandarmerie a mandatelor de aducere emise de instanțele de judecată;

- exercitarea necorespunzătoare sau abuzivă a drepturilor procesuale de către părțile în proces;
- formularea repetată a unor cereri de amânare de către avocații părților în proces, care nu își asigură substituirea la termenele de judecată fixate de instanță;
- necomunicarea la termenele stabilite a relațiilor solicitate de instanță altor instituții publice;
- neprezentarea inculpaților arestați la termenele de judecată, ca urmare a netransferării lor de la un penitenciar la altul;
- neefectuarea în termen rezonabil a rapoartelor de expertiză medico-legală dispuse de instanță;
- specificul dosarelor de insolvență care presupune o durată mare de soluționare prin natura procedurilor judiciare instituite;
- formularea unor cereri repetate de strămutare a cauzelor;
- invocarea excepției de neconstituționalitate a unor dispoziții legale aplicabile în cauză și sesizarea Curții Constituționale, conform art. 29 din Legea nr. 47/1992;
- formularea de către părți a unui număr mare de cereri de recuzare a judecătorilor;
- administrarea probei cu expertiza tehnică în calea de atac a apelului;
- lipsa motivată a apărătorului;
- netransferarea în timp util a inculpaților arestați în alte cauze;
- nedepunerea motivelor de apel odată cu declarația de apel, ci la un termen ulterior;
- condițiile materiale de desfășurare a activității judiciare: lipsa sălilor de judecată pentru planificarea mai multor complete, condițiile de lucru.

Au fost identificate și o serie de *cauze subiective* care conduc la tergiversarea procedurilor judiciare:

- neaplicarea strictă a dispozițiilor procedurale și nesancționarea conduitei culpabile a părților ori a participanților la proces;
- stabilirea unor obiective neclare și imprecise pentru expertizele dispuse în cauze;
- necenzurarea de către instanțe a obiecțiilor formulate de părți la rapoartele de expertiză;
- neaplicarea dispozițiilor de procedură civilă menite să stabilească un cadru procesual strict, cum ar fi cele care se referă la termenele până la care părțile pot formula cereri, modalitatea de participare a terților în proces, momentul până la care se poate lărgi cadrul procesual, termenele de încuviințare și administrare a probelor.

Efortul conjugat al întregului colectiv din cadrul Curții de Apel Iași, în privința diminuării duratei de soluționare a cauzelor, a condus la diminuarea procentului de dosare rămase nesoluționate la 14,61% din totalul cauzelor aflate pe rol.

Măsurile adoptate la nivelul Curții de Apel Iași și al instanțelor arondate, având ca obiectiv reducerea termenului de soluționare a cauzelor, au vizat, în principal:

- monitorizarea lunară a dosarelor mai vechi de 1 an la nivelul fiecărei instanțe/secții și pe judecător; de asemenea, în realizarea acestui demers s-a întocmit la nivelul Curții de Apel Iași Nota de constatare nr. 3806/A/2009, precum și Nota de 28 octombrie 2009, iar pentru instanțele arondate Nota de constatare nr. 2459/A/2009;
- asigurarea continuității completului de judecată prin aplicarea riguroasă a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor, ceea ce are drept consecință responsabilizarea judecătorului în soluționarea cu celeritate a cauzelor;
- monitorizarea permanentă de către fiecare complet a propriilor cauze, prin întocmirea de către președintele completului a unei fișe de ședință conținând

următoarele informații numerice: dosare aflate pe rol, dosare la prim termen, dosare soluționate, cauze mai vechi de 1 an, precum și menționarea cauzei principale ce a determinat amânarea cauzei;

- dezbateră, în cadrul ședințelor de lucru operative și de învățământ profesional, a modului în care se aplică normele de procedură privind sancționarea faptelor care împiedică desfășurarea în bune condiții a proceselor, precum și mijloacele și metodele necesare a fi dispuse în scopul soluționării cauzelor în termen optim;
- soluționarea cererilor de amânare a cauzei și de administrare a probelor cu respectarea normelor de procedură, astfel încât să se împiedice tergiversarea în mod nejustificat a cauzei și exercitarea abuzivă a drepturilor procesuale.

Efortul întregului colectiv al Curții de Apel Iași în privința diminuării duratei de soluționare a cauzelor s-a concretizat în acțiunile axate în vederea reducerii stocului de dosare la nivelul instanței, demersul materializându-se în obținerea unui procent diminuat cu 29,35% față de stocul înregistrat la finele anului 2008.

Pe aceeași linie, a fost monitorizată evidența cauzelor suspendate și periodic dosarele au fost repuse pe rol, în vederea perimării celor pentru care s-a împlinit termenul prevăzut de art.248 Cod procedură civilă.

Există o preocupare permanentă a judecătorilor pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil. În acest scop, se întocmește lunar situația cauzelor mai vechi de un an la fond și în apel și mai vechi de 6 luni în recurs, precum și a hotărârilor care nu au fost redactate în termenul legal cu evidențierea motivelor care au condus la întâzieri.

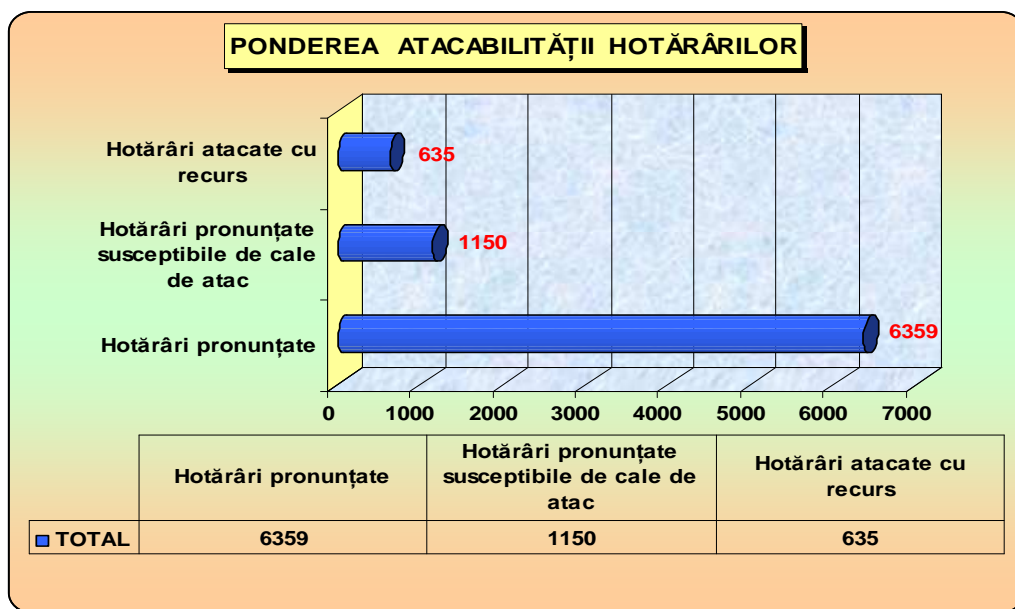
Opinăm însă că soluționarea cu celeritate a cauzelor, deși un obiectiv prioritar, nu trebuie să constituie un scop în sine în activitatea de judecată în detrimentul calității actului de justiție. Cauzele trebuie soluționate într-un termen rezonabil, dar cu respectarea drepturilor procesuale ale părților și în condițiile administrării tuturor probelor necesare aflării adevărului, chiar dacă aceasta presupune prelungirea în timp a soluționării unor cauze.

C. Ponderea atacabilității hotărârilor. Indicele de desființare

Datele statistice arată că, din totalul hotărârilor judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Iași în anul 2009, în număr de 6359, un număr de **1150 hotărâri au fost date cu calea de atac a recursului**. Într-un număr de **635** cauze s-a exercitat calea de atac respectiv: 167 recursuri în materie civilă, 194 recursuri în materie penală, 78 recursuri în materie comercială, 139 recursuri în materie de contencios administrativ și fiscal și 57 recursuri în materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale. Rezultă o pondere a atacabilității hotărârilor judecătorești de 9,99% raportat la numărul total al hotărârilor pronunțate și respectiv de 55,22% raportat la numărul hotărârilor pronunțate susceptibile de cale de atac.

Ponderea atacabilității hotărârilor

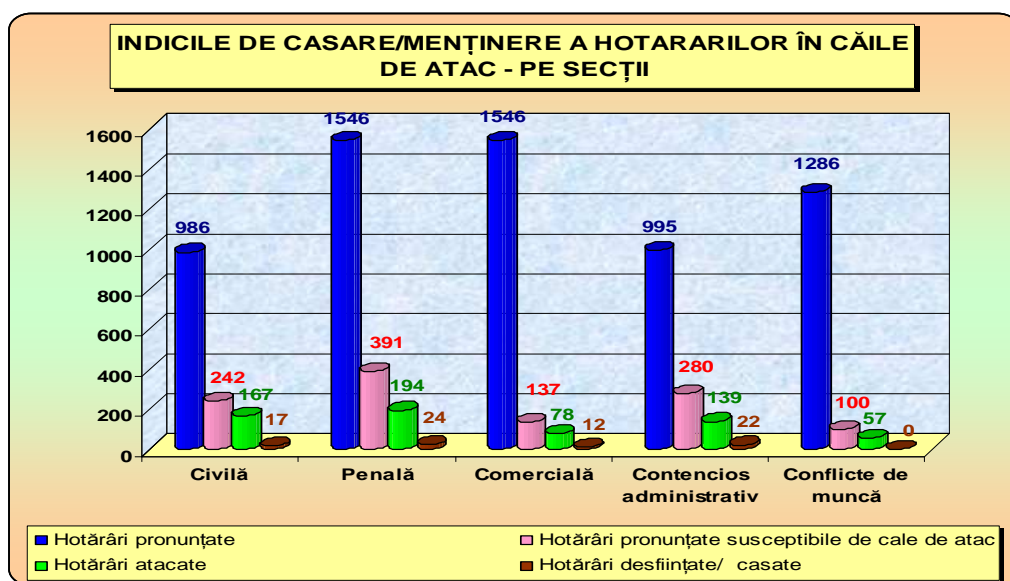
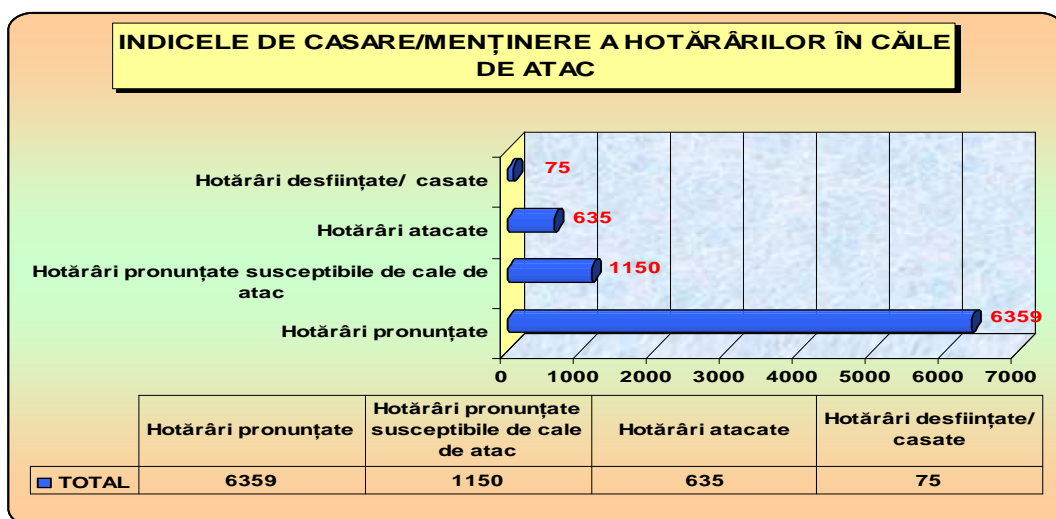
SECȚIA	Hotărâri pronunțate	Hotărâri pronunțate susceptibile de cale de atac	Hotărâri atacate cu recurs	Pondere 4/2	Pondere 4/3
1	2	3	4	5	6
Civilă	986	242	167	16.94%	69.01%
Penală	1546	391	194	12.55%	49.62%
Comercială	1546	137	78	5.05%	56.93%
Contencios administrativ	995	280	139	13.97%	49.64%
Conflicte de muncă	1286	100	57	4.43%	57.00%
TOTAL	6359	1150	635	9.99%	55.22%



În privința indicelui de casare / menținere a hotărârilor în căile de atac, se constată că, urmare a soluționării recursurilor promovate, în ceea ce privește hotărârile judecătorești ce au fost atacate pe parcursul anului 2009, au fost casate ori desființate un număr total de 75 hotărâri (17 civile, 24 penale, 12 comerciale, 22 contencios administrativ și fiscal), incluzând atât pe cele casate cât și cele desființate total ori parțial, **procentajul general fiind de 11,81% (10,18% în materie civilă, 12,37% în materie penală, 12,38% în materie comercială, 15,83% în materie de contencios administrativ)**, calculat la numărul hotărârilor atacate (635).

Raportat la totalul hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel Iași în anul 2009 (6359), **indicele de casare este de 1,18%** (1,72% în materie civilă, 1,55% în materie penală, 0,78% în materie comercială, 2,21% în materie de contencios administrativ și fiscal). **Acest indice de casare obținut prin raportarea numărului total al hotărârilor desființate/casate la numărul total de hotărâri reflectă calitatea hotărârilor judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Iași.**

SECȚIA	Hotărâri pronunțate	Hotărâri pronunțate susceptibile de cale de atac	Hotărâri atacate	Hotărâri desființate/ casate	Indice de casare 5/4	Indice de casare (5/2)
1	2	3	4	5	6	7
Civilă	986	242	167	17	10.18%	1.72%
Penală	1546	391	194	24	12.37%	1.55%
Comercială	1546	137	78	12	15.38%	0.78%
Contencios administrativ	995	280	139	22	15.83%	2.21%
Conflicte de Muncă	1286	100	57	0	0.00%	0.00%
TOTAL	6359	1150	635	75	11.81%	1.18%



Tabel cu indicele de casare/desființare a hotărârilor judecătorești la nivelul tuturor instanțelor din raza teritorială a Curții de Apel Iași

Instanța	C.A. Iași	T. Iași	T. Vaslui	J. Iași	J. Pașcani	J. Hîrlău	J. Răducăneni	J. Vaslui	J. Bârlad	J. Huși	J. Murgeni	TOTAL
Hotărâri pronunțate în 2009	6359	14834	6370	32579	4466	1736	932	7644	6505	2512	927	84864
Hotărâri desființate total sau parțial	75	408	245	318	253	105	52	180	334	45	23	2038
Procentaj %	1,18%	2,75%	3,85%	0,98%	5,67%	6,05%	5,58%	2,35%	5,13%	1,79%	2,48%	2,40%

Notă – indicele de casare/desființare a fost calculat prin împărțirea numărului total de hotărâri judecătorești pronunțate la numărul total de hotărâri judecătorești desființate total sau parțial

Principalele motive de casare/desființare a hotărârilor

Principalele motive de casare ori desființare a hotărârilor judecătorești în căile de atac au vizat:

1. Nelegalitatea hotărârilor:

- interpretarea greșită a legii de către judecătorul de fond, într-o chestiune de practică neunitară sau cu privire la care în doctrină subzistă interpretări diferite;
- nelegalitatea hotărârii, ca urmare a încălcării unor condiții de formă (spre exemplu nesemnarea minutei de către judecătorul de fond, lipsa încheierii de amânare a pronunțării în cauză etc.);
- apariția, după pronunțarea hotărârii de fond, a unei decizii privind soluționarea unui recurs în interesul legii, a unei decizii de neconstituționalitate sau a unei decizii a Curții Europene a Drepturilor Omului etc., prin care se impune o soluție contrară;
- neexaminarea acțiunii în raport cu limitele investiției instanței, prin nepronunțarea cu privire la anumite capete de cerere;
- soluționarea greșită a unor excepții de fond;
- neobservarea normelor de competență materială;
- încălcarea dispozițiilor prevăzute de art. 720 ind. 1 C.pr.civ.;
- nepronunțarea cu privire la toate faptele reținute în sarcina inculpatului prin actul de acuzare.

2. Netemeinicia hotărârii:

- administrarea în calea de atac a apelului/recursului a unor probe noi, neavute în vedere la fond;
- existența unor elemente diferite de apreciere (individualizarea pedepsei, însă în interiorul limitelor impuse de lege, reținerea unor circumstanțe atenuante, stabilirea modalității de executare etc.);

Hotărârile desființate sau casate au fost evidențiate în materiale de sinteză întocmite de judecătorii care realizează analiza practicii instanțelor de control judiciar, cu selectarea hotărârilor fiecărui magistrat, motivele de nelegalitate și netemeinicie ale hotărârilor fiind discutate cu ocazia întâlnirilor lunare.

D. Măsuri pentru unificarea practicii judiciare la nivelul instanței

Practica judiciară unitară reprezintă o garanție a corectitudinii și previzibilității funcționării mecanismului judiciar, precum și principala condiție pentru stimularea încrederii cetățenilor în modul de funcționare a justiției.

Lipsa de unitate a jurisprudenței, cauzată de interpretări diferite care au fost date anumitor probleme de drept (de cele mai multe ori ca urmare a abundenței actelor normative, a frecvențelor modificări legislative, precum și a transpunerii inadecvate la realitățile sociale interne a acquis-ului comunitar), a reprezentat unul dintre principalii factori negativi care au condus la scăderea încrederii publicului în buna funcționare a justiției ca serviciu public.

Această vulnerabilitate majoră a sistemului judiciar a fost subliniată și de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauzele *Beian c. României* și *Driha c. României*.

Asigurarea acestei misiuni fundamentale pentru calitatea actului de justiție se realizează de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în mod esențial, prin *recursul în interesul legii*, care înseamnă soluții obligatorii pentru toate instanțele.

În cadrul Curții de Apel Iași, pe linia adoptării măsurilor pentru atingerea acestui obiectiv prioritar, în aplicarea dispozițiilor art. 26¹ – art. 26³ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, s-au organizat întruniri trimestriale ale judecătorilor din cadrul curții și a instanțelor din circumscripția sa teritorială, ocazii cu care au fost dezbătute probleme de drept ce au generat opinii diferite în pronunțarea unor soluții unitare, întruniri în cadrul cărora au participat și judecători din cadrul secțiilor specializate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În conformitate cu dispozițiile art. 26¹ – art. 26⁴ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, vicepreședinții Curții de Apel Iași au organizat, în colaborare cu președinții de secție, întruniri lunare/trimestriale ale judecătorilor din cadrul secțiilor, fiind supuse dezbaterii: probleme de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite, noile reglementări legislative și modul de interpretare a acestora, practica instanței de control judiciar. Dezbaterile au fost derulate pe baza studiilor prezentate de președinții de secție având drept fundament referatele întocmite de judecătorii delegați cu activitatea practicii instanțelor de control judiciar, cât și opiniile judecătorilor asupra problemelor de drept semnalate în cadrul întâlnirilor lunare.

La Curtea de Apel Iași și instanțele din circumscripția sa teritorială a fost unificată practica judiciară în următoarele probleme de drept, în legătură cu care lipsa unei jurisprudențe unitare și consecvente a fost resimțită cu mai mare stringență:

Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie:

- Cadrul procesual în cazul acțiunilor care au ca obiect plângeri împotriva încheierilor de carte funciară, față de Decizia nr. 72/2007 a Î.C.C.J. pronunțată în recursul în interesul legii – prin care s-a stabilit că Oficiul de Cadastru nu are calitate procesuală
- Calitatea procesuală a persoanelor care figurează în procesul civil în baza unor dispoziții legale speciale: societățile de asigurări și persoanele implicate în accident, în cazul plângerilor contravenționale (art. 119 din O.U.G. nr. 195/2002), Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (potrivit art. 27 din O.G. nr. 137/2002)
- Căi de atac. Nulitatea recursului. Neîncadrarea recursului în art.304 pct.1-9 C.pr.civ. Cerere de împărțeață judiciară
- Calitatea procesuală pasivă în cauzele ce au ca obiect dezbaterii succesorală, când există un singur succesibil. Statul român, consiliul local, unitatea administrativ-teritorială (art. 652 C.civ.; art. 85 din Legea nr.136/1995)
- Taxe de timbru. Procese funciare. Cereri pentru despăgubiri civile, formulate pe cale principală, motivate pe lipsa de folosință a terenului, ca urmare a

neexecutării hotărârii judecătorești prin care s-a dispus punerea în posesie și eliberarea titlului de proprietate (art. 64 din Legea nr.18/1991; Titlul XIII din Legea nr. 247/2005)

- Fond funciar. Cerere de eliberare a titlului de proprietate formulată în baza Legii nr.18/1991, adresată judecătoriei. Lipsa hotărârii comisiei județene (Legea nr.18/1991; Legea nr.247/2005, Titlul XIII). Admisibilitate
- Comunicarea actelor de procedură prin poștă, cu scrisoare recomandată. Omisiunea părții de ridicare a corespondenței. Efecte (Art. 86 C.pr.civ.; art. 25 din O.U.G. nr. 2/2001)
- Învăstirea cu formulă executorie și încuviințarea cererilor de executare silită, judecate în ședință publică, în camera de consiliu (art. 269, art. 373 ind.1, art. 331-339 C.pr.civ.; Decizia în interesul legii nr.XV/2008 a Î.C.C.J. – Secțiile Unite

Secția penală și pentru cauze cu minori:

- Sancțiunea procedurală ce se aplică în situația încălcării dispozițiilor art. 172 alin. 1 C.pr.pen., prin prisma Deciziei Curții Constituționale nr.1086 din 20.11.2007
- Legalitatea înregistrărilor video prezentate de un martor, în cazul infracțiunilor flagrante

Secția pentru litigii de muncă și asigurări sociale:

- Recunoașterea grupei I de muncă, salariaților S.C. „ABROM” S.A. Bîrlad, pe întreaga perioadă în care aceștia au lucrat în același loc de muncă, la această societate
- Salarizarea la nivel clinic a personalului medical angajat la Spitalul Clinic de Copii „Sfânta Maria” – Iași, care prestează munca în cadrul cabinetelor școlare
- Interpretarea dispozițiilor art.53 și 54 din Legea nr.164/2001, raportat la art.154-156 din Legea nr.19/2000, vizând competența de soluționare a contestațiilor și a altor cereri privind pensiile militarilor
- Aplicarea Deciziei nr.40 din 23.09.2008 a I.C.C.J., pronunțată în recurs în interesul legii, privind modul de calcul al punctajului mediu anual al stagiului complet de cotizare pentru persoanele ce au desfășurat activitate în grupa I și a II-a de muncă.

De altfel, procesele-verbale ale întâlnirilor trimestriale în care s-au consemnat problemele de drept care a făcut obiectul dezbaterilor au fost transmise către celelalte curți de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, Institutul Național al Magistraturii și Consiliul Superior al Magistraturii.

Pe linia îndeplinirii măsurilor prevăzute pentru unificarea practicii judiciare, președinții secțiilor ce funcționează în cadrul Curții de Apel Iași au participat la întrunirile trimestriale cu membrii Comisiei de unificare a practicii judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul cărora au fost identificate și discutate un număr de 317 probleme de drept (98 în materie penală, 149 în materie civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și 70 în materie comercială și de contencios administrativ și fiscal).

Un real folos l-a constituit și organizarea întrunirilor profesionale ale judecătorilor fiecărei secții, în scopul analizării practicii de casare a instanței de control judiciar, discutării noilor acte normative, a modului de interpretare și aplicare a noilor dispoziții legale, în scopul concertat al pronunțării unor soluții predictibile. Totodată, în scopul uniformizării practicii judiciare la nivelul instanțelor arondate, a fost efectuată lunar și trimisă acestor instanțe practica de casare a Curții de Apel Iași.

O altă modalitate prin care s-a asigurat unificarea practicii judiciare la Curtea de Apel Iași în anul 2009 a fost accesul în sistem informatizat la jurisprudența celorlalte instanțe de

judecată, inclusiv a Î.C.C.J., a Curții Constituționale, a C.E.D.O., la Buletinul Casației (publicație trimestrială a Î.C.C.J.), la buletinele jurisprudenței curților de apel.

Accesul magistraților la doctrină și literatura de specialitate s-a efectuat și prin intermediul fondului de carte achiziționat și abonamentelor efectuate la publicațiile periodice de specialitate juridică.

Pe linia acțiunilor de unificare a practicii judiciare la nivelul instanțelor aflate în circumscripția Curții de Apel Iași, în anul 2009 a fost publicat *Buletinul Jurisprudenței Curții de Apel Iași pentru anul 2008*, cuprinzând cele mai semnificative soluții pronunțate de această instanță.

De asemenea, un alt mecanism de unificare a jurisprudenței l-a constituit realizarea trimestrială a materialului (*leaflet*) cu deciziile relevante și distribuirea în format electronic către instanțele arondate, celelalte curți de apel, parchetele și instituțiile prevăzute în H.G. nr. 1346/2007.

Pe aceeași linie s-a înscris și publicarea jurisprudenței relevante pe portalul web al instanței, în privința acestui instrument fiind stabilită de către conducerea instanței o procedură internă de selectare, prelucrare și publicare, menită să confere garanția relevanței hotărârilor selectate și să diminueze pe cât posibil efectul grevării judecătorilor cu alte sarcini administrative.

Considerăm că și în viitor se impune continuarea procesului de unificare a practicii judiciare, căile folosite până în prezent dovedindu-și pe deplin viabilitatea.

E. Aplicarea directă a dreptului comunitar, respectiv a Convenției Europene a Drepturilor Omului la nivelul instanței

1. Aplicarea directă a dreptului comunitar

Începând cu data de 01.01.2007, România a devenit stat membru al Uniunii Europene, fiind obligată să respecte ordinea juridică instituită la nivelul acesteia, astfel că pregătirea continuă și solidă în materia dreptului comunitar, precum și cunoașterea și aplicarea jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene au o importanță majoră în activitatea judiciară.

În planul formării și perfecționării în domeniul dreptului comunitar, magistrații Curții de Apel Iași – membri ai Rețelei de Cooperare Judiciară Română în materie civilă și comercială și respectiv în materie penală – au diseminat informațiile și cunoștințele dobândite în domeniul instrumentelor comunitare și au acordat consultanță judecătorilor și personalului auxiliar, în aspecte privind: modificările survenite în aplicarea regulamentelor comunitare, intrarea în vigoare a unor noi regulamente comunitare, îmbunătățirea site-ului Atlasului Judiciar European, etc.

Pe linia aplicării dispozițiilor comunitare *în materie civilă și comercială*, activitatea Curții de Apel Iași și a instanțelor arondate a constat, în esență, în conformarea cu dispozițiile *Regulamentului CE 1393/2007 al Parlamentului European privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare*, fiind înregistrate un număr de 99 cereri către statele membre UE.

Solicitățile de comunicare a actelor judiciare către statele terțe (nemembre UE), parte la Convenția de la Haga din 1965, au fost în număr de 9, iar cele către statele terțe, cu care România a încheiat un tratat bilateral, au fost, de asemenea, în număr de 9 (din care 4 cereri au vizat Republica Moldova).

Preponderent, în cadrul activității completelor specializate în cauze de minori și familie, s-a făcut aplicarea dispozițiilor *Regulamentului 1206/2001 al CE privind cooperarea între instanțele statelor membre în materia obținerii probelor* în materie civilă și comercială, instanțele române solicitând instanțelor străine administrarea probelor necesare soluționării cauzelor, respectiv anchete sociale sau obținere de date referitoare la veniturile realizate de

una din părți. Au fost înregistrate un număr de 82 comisii rogatorii internaționale, majoritatea fiind adresate Spaniei și Italiei (spre exemplu, 25 solicitări la Judecătoria Iași, 17 solicitări la Judecătoria Pașcani, 20 solicitări la Judecătoria Vaslui).

Cât privește comisiile rogatorii din state terțe (nemembre UE), cu care România a încheiat un tratat bilateral, s-au înregistrat un număr de 11 asemenea solicitări, formulate de către Republica Moldova, la nivelul Judecătoriei Iași.

Totodată, instanțele au făcut și aplicarea dispozițiilor Regulamentului nr. 2201/2003 al CE privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în cauzele de familie și în cauzele referitoare la răspunderea părintească, precum și cele ale Regulamentului nr. 44/2001 al CE referitor la competența judecătorească și recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie civilă și comercială, eliberând certificatele corespunzătoare în vederea punerii în executare pe teritoriul altui stat membru a hotărârilor judecătorești pronunțate de către instanțele ieșene.

De asemenea, normele dreptului comunitar au fost aplicate direct în domeniul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, potrivit dispozițiilor art. 27 din *Directiva 2004/38/CE a Parlamentului european și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora*, care prevăd că statele membre pot restrânge libertatea de circulație în străinătate și ședere a cetățenilor Uniunii și membrilor lor de familie, indiferent de cetățenie, pentru motive de ordine publică, siguranță publică sau sănătate publică.

Actele normative comunitare și-au găsit aplicabilitatea **în materie penală**, în domeniul cooperării judiciare internaționale, prin efectul dispozițiilor Legii nr. 302/2004, cu modificările și completările ulterioare, în mod special a celor privind mandatul european de arestare, transferul procedurii penale, recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare străine, transferul persoanelor condamnate, extrădarea, etc., fiind încorporate în conținutul acestei legi dispoziții în aplicarea *Deciziei cadru nr. 2002/584/JAI a Consiliului Uniunii Europene din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare*; dispoziții în aplicarea *Convenției privind simplificarea procedurii de extrădare între statele membre ale Uniunii Europene*, adoptată la 10 martie 1995, și ale *Convenției privind extrădarea între statele membre ale Uniunii Europene*, adoptată la 27 septembrie 1996, precum și a dispozițiilor privind extrădarea din *Convenția din 19 iunie 1990 de punere în aplicare a Acordului Schengen din 14 iunie 1985 privind eliminarea treptată a controalelor la frontierele comune*; dispoziții pentru aplicarea *Convenției din 29 mai 2000 privind asistența judiciară reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene și a Protocolului la aceasta din 16 octombrie 2001*; dispoziții privind cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în aplicarea *Deciziei-cadru 2003/577/JAI a Consiliului din 22 iulie 2003 privind executarea în Uniunea Europeană a ordinelor de indisponibilizare a bunurilor sau a probelor*; dispoziții privind cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în aplicarea *Deciziei-cadru 2005/214/JAI a Consiliului din 24 februarie 2005 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce a sancțiunilor pecuniare*; dispoziții privind cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în aplicarea *Deciziei-cadru 2006/783/JAI din 6 octombrie 2006 privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce la ordinele de confiscare*.

În materia cooperării judiciare internaționale, s-a înregistrat la Curtea de Apel Iași o jurisprudență relevantă cu privire la mandatul european de arestare (în anul 2009 fiind primite 22 de mandate europene de arestare, din care au fost executate 16), transferul de procedură (o solicitare) și audierea prin videoconferință (2 solicitări).

Actele jurisdicționale întocmite în cauză au fost guvernate de dispozițiile legislației comunitare, a tratatelor bilaterale și multilaterale în materia cooperării judiciare internaționale, precum și de principiile cooperării judiciare internaționale transpuse în

legislația internă prin Legea nr. 302/2004, precum principiul dublei incriminări, *non bis in idem*, principiul curtoaziei internaționale și al reciprocității, principiul preeminenței dreptului internațional.

În materie de contencios administrativ și fiscal s-a făcut aplicarea directă a normelor de drept comunitar, în soluționarea cererilor având ca obiect restituirea taxei de primă înmatriculare și a taxei de poluare, fiind subliniată de către judecători necesitatea respectării principiului priorității dreptului comunitar față de dreptul intern, efectul direct al tratatelor comunitare și supremația dreptului comunitar. Au fost invocate dispozițiile articolului 25 din tratatul CE, care prevăd că între statele membre sunt interzise taxele vamale la import și la export sau taxele cu efect echivalent, dispozițiile articolului 28 CE, care instituie între statele membre interdicția restricțiilor cantitative la import, precum și orice măsuri cu efect echivalent”, precum și cele ale art. 90 (1) din Tratatul CE, potrivit căruia nici un stat membru nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare.

Prin prisma modului de soluționare a cauzelor de contencios administrativ cu care au fost investiți, magistrații au dovedit că au perceput în mod corect relația dintre dreptul comunitar și dreptul național al statelor membre, în sensul că dreptul comunitar este o ordine juridică independentă, care are prioritate de aplicare chiar și în fața dreptului național ulterior.

Actele comunitare derivate au fost, de asemenea, aplicate în practică și invocate ca temei de drept în soluționarea cauzelor comerciale și de contencios administrative, relevante fiind *Recomandarea nr. R (89) 8 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei* privind protecția judiciară provizorie în materie administrativă, *Regulamentului (CE) nr. 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene* din 13.11.2007 privind notificarea și comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă și comercială.

În materia conflictelor de muncă și asigurări sociale, deciziile pronunțate s-au întemeiat și pe principiile jurisprudențiale statuate prin: cauza *J. Jekins c. Kingate* L.t.t. 96/80 CCJE; cauza *Von Colson et Kamann c. Land Nord Rhein Westfalm* 14/83 CCJE; cauza *Lithgow and others v. United Kingdom*, Application no.9006/80 CCJE; cauza *Amministrazione delle finanze dello Stato c. Simmenthal Spa* C 106/1977 CCJE;

2. Aplicarea Convenției Europene a Drepturilor Omului

Ca și în anii precedenți, judecătorii Curții de Apel Iași și ai instanțelor judecătorești din raza sa de competență au aplicat prevederile Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, interpretate în lumina jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

Dintre domeniile în care s-a realizat aplicarea directă a dispozițiilor Convenției și a jurisprudenței Curții de la Strasbourg, amintim:

În materie civilă, cauza *Brumărescu împotriva României* și cauza *S.C. SEFER S.A. împotriva României* au fost aplicate în spețe ce au tratat dreptul de proprietate, respectiv titulatura de „bun” în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 și respectarea criteriului de proporționalitate; cauzele *Anghel împotriva României*, *Oztruc împotriva Germaniei*, *Salabiaku împotriva Franței* și-au găsit aplicabilitate în spețe prin definirea noțiunii de „prezumție de nevinovăție”, cauza *Blum împotriva Austriei*, cauzele *Muller împotriva Franței* și *Handyside împotriva Regatului Unit* și-au găsit aplicabilitate în ceea ce privește proporționalitatea între faptă și consecințele acesteia, iar cauza *Lupaș împotriva României* a găsit aplicare pentru garantarea accesului la o instanță.

Cauzele *Viașu c. României*, *Dorneanu c. României* și *Sabin Popescu c. României*, în litigiile funciare, sunt relevante în ceea ce privește sancționarea neexecutării culpabile de

către autorități a hotărârilor judecătorești și administrative irevocabile, precum și întârzierea nejustificată a executării acestora.

Cauza *Silviu Marin c. României*, din 2 iunie 2009, se referă la procedurile din domeniul litigiilor funciare, prin care se reține că anularea titlului de proprietate al reclamantului după 13 ani, pentru o eroare a administrației de la momentul emiterii deciziei, în temeiul unei dispoziții legale adoptată ulterior, era impredictibilă, încălcând articolul 1 al Protocolului nr. 1 al CEDO.

Cauzele *Raicu c. României*, *Androne c. România* și-au găsit aplicabilitate în materia dreptului de proprietate cu privire la principiul securității raporturilor juridice.

Hotărârea *Velcea și Mazare c. României*, prezintă importanță în activitatea de judecată prin aceea că s-a reținut, din perspectiva nedemnității succesoriale, necesitatea existenței unei hotărâri de condamnare definitive, care slujește principiul securității juridice. Interpretarea mecanică și aplicarea rigidă de către instanțele naționale a acestei cerințe în circumstanțele speciale ale cauzei au depășit, însă, simpla protecție a securității juridice și au încălcat viața de familie a rudelor victimei.

Hotărârea *Adam c. României*, din 3 noiembrie 2009 relevă o importanță deosebită pentru activitatea judiciară din perspective liberului acces la instanță, reținându-se că instanțele naționale nu au investigat situația personală a reclamantului pentru a pune în balanță interesele sale și pe cele ale administrării justiției, așa încât statul nu și-a îndeplinit obligația de a asigura reclamantului un acces efectiv la tribunal, Curtea apreciind că a existat o violare în sensul art. 6 paragraful 1 din Convenție.

Cauza *Cosic c. Croației* este relevantă în argumentarea principiului interesului superior al copilului în cauzele ce privesc legăturile personale ale copiilor cu părinții, dar și cu privire la respectarea vieții private.

În cauza *Amanalachioai c. României*, Curtea Europeană, cu opinie separată, a condamnat statul român pentru încălcarea dreptului la viața privată și de familie, consacrat de art. 8 din Convenție, din perspectiva aprecierilor făcute de instanțele române cu privire la sintagma „interesul superior al copilului.”

În materie penală, în cursul anului 2009, în activitatea de judecată desfășurată de judecătorii din cadrul Secției Penale, s-a făcut aplicarea directă în hotărârile judecătorești pronunțate, a dispozițiilor Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, în acord cu dispozițiile art. 20 din Constituția României, republicată, cu preponderență a art. 8, în legătură cu stabilirea și aplicarea pedepselor accesorii, fiind invocate și hotărârile relevante ale Curții de la Strasbourg avute în vedere cu privire la interpretarea normelor convenționale, în special hotărârile pronunțate în cauzele *Hirst c. Marea Britanie*, *Sabău și Pârcălab c. României*, *Cumpănă și Mazare c. României*.

În considerentele hotărârilor pronunțate în materie penală este evocată, în mod constant, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, reflectată atât în modul de soluționare a cauzelor îndreptate împotriva statului român, cât și împotriva altor state europene, cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 3 – interzicerea torturii și altor tratamente inumane și degradante, art. 5 - dreptul la libertate și siguranță (cauza *Filip c. României*, cauza *Winterwerp c. Olandei*, cauza *Litwa c. Poloniei*, cauza *Hutchinson Reid c. Marii Britanii*, cauza *Amuur c. Franței*), art. 6 - dreptul la un proces echitabil (audierea inculpatului, administrarea directă a probelor, dreptul la apărare, motivarea hotărârilor, respectarea prezumției de nevinovăție prin protejarea inculpatului împotriva unei campanii de presă pe parcursul procesului penal, corelativ cu respectarea dreptului publicului de a fi informat, hotărârea din 24 iunie 2008 în cauza *Iambor c. României*; respectarea prezumției de nevinovăție, urgența punerii în executare a hotărârilor în materia liberării condiționate; hotărârea din 29 martie 2007 în cauza *Mircea c. României*), art. 8 – dreptul la respectarea vieții intime, familiale și private etc.

În cauzele penale în care instanțele au soluționat prin respingere cererile de sesizare a Curții Constituționale cu excepții de neconstituționalitate, s-a făcut aplicarea art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, avându-se în vedere și jurisprudența CEDO ilustrată prin hotărârile pronunțate în cauzele *Cornel Ivanciuc c. României*, *Hodoș c. României*, *Ruiz-Mateos c. Spaniei*.

Pe parcursul anului 2009, în materie penală au fost invocate atât dispozițiile Convenției Europene, cât și hotărârile date în aplicarea acestora, în soluționarea altor cauze penale, având ca obiect:

- întrerupere executare pedeapsă: art. 2 și 3, cauza *Gagiu c. României*;
- *plângeri împotriva soluțiilor de neprimire în judecată dispuse de procuror* – dreptul la un proces echitabil - obligativitatea motivării hotărârilor judecătorești sub toate aspectele: art. 6 CEDO, cauza *Boldea c. României*, cauza *Albină c. României*, cauza *Helle c. Franței*; *dreptul de acces la instanță, calitatea, claritatea și previzibilitatea legii*: art. 6 CEDO, cauza *Golder c. Regatului Unit al Marii Britanii*; cauza *Rotaru c. României*; cauza *Sunday Times c. Regatului Unit*; cauza *Vasilescu c. României*.

În materia măsurilor preventive, soluțiile dispuse s-au fundamentat în mare parte pe interpretările date în jurisprudența CEDO în ceea ce privește: motivele rezonabile care pot justifica privarea de libertate a unei persoane acuzate de comiterea unei infracțiuni: art. 5 par. 1 lit. c) din Convenție, cauza *Fox, Campbell și Hartley c. Regatului Unit*, cauza *Murray c. Regatului Unit*, cauza *Pantea c. României*; durata rezonabilă a arestării, proporționalitatea urmărită între măsura luată și dreptul protejat, caracterul actului prin care se dispune măsura: cauza *Assenov c. Bulgariei*, cauza *Douiyeb c. Olandei*; legalitatea stării de deținere (cauza *Calmanovici c. României*); riscul sustragerii de la procedurile judiciare: cauza *Neumeister c. Austriei*, cauza *Tomasi c. Franței*, cauza *Barfuss c. Cehiei*; riscul ca, odată pus în libertate, acuzatul să încerce să influențeze buna administrare a procesului: cauza *Wemhoff c. Germaniei*; riscul săvârșirii unei noi infracțiuni: cauza *Matzenetter c. Austriei*, cauza *Dumont-Maliverg c. Franței*; starea de pericol asupra ordinii publice: cauza *Letellier c. Franței*; pronunțarea în ședință publică - art. 6 par. 1 teza a II-a, cauza *AXEN vs. Germania*.

În materie comercială, dispozițiile Convenției Europene a Drepturilor Omului au fost interpretate și aplicate de judecători, garanțiile acordate de art. 6 din Convenție privind dreptul la un proces echitabil fiind evidențiate în soluționarea cauzele, în care instanțele au amintit că, pentru a se asigura respectarea dreptului la un proces echitabil, garantat de art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, este nevoie ca instanța să cerceteze toate motivele invocate prin acțiune și toate apărările părții adverse, să dea dovadă de rol activ, să administreze toate probele pe care le apreciază utile cauzei și să motiveze toate aceste aspecte prin hotărârea pronunțată. Neprocedându-se în prealabil dezbaterilor asupra fondului cauzei la punerea în discuție a probelor cerute de ambele părți se încalcă dreptul la un proces echitabil, drept garantat de art. 6 din CEDO.

În materie de contencios administrativ și fiscal Jurisprudența CEDO (Cauzele *Anghel c. României*, *Lupșa c. României*, *Malone c. Regatului Unit*) a fost invocată, de asemenea, în hotărârile pronunțate, atunci când s-a ridicat în procesele contravenționale problema sarcinii probei, în raport de fapte pozitive ori negative, constatate de organul constator, care se încadrează în noțiunea autonomă de „faptă penală”, problema de drept a prezumției de nevinovăție în materie contravențională ori problema neîncălțării dreptului la apărare al petentului, atunci când i se cere să combată situația de fapt consemnată de agentul de poliție și constatată prin propriile sale simțuri.

De asemenea, s-au făcut referiri la reglementările Convenției Europene a Drepturilor Omului, în cauzele privind suspendarea executării actului administrativ emis de M.J.L.C. sub nr.76602/3.07.2009 prin care s-a suspendat plata sporului de 50% pentru risc și suprasolicitare neuropsihică. S-a apreciat că acest spor este un drept salarial ce trebuie plătit

lunar, iar a dispune plata sumelor cuvenite cu acest titlu într-un viitor incert și în altă modalitate echivalează cu nesocotirea flagrantă a prevederilor art.8 alin.1 din Convenția Organizației Internaționale a Muncii privind protecția salariatului, nr.95/1949 ratificată de România prin Decretul nr.284/1973, a art.44 din Constituția României, a art.1 din Protocolul 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale, și-au regăsit aplicare hotărârile pronunțate în cauzele: Silver și alții împotriva Regatului Unit; Stere și alții împotriva României; Ion Edgar(Liverpool) Ltd. împotriva Marii Britanii.

3.3. Creșterea gradului de specializare în activitatea judiciară

Specializarea în activitatea judiciară trebuie analizată sub un dublu aspect – la nivel instituțional (secții ori complete specializate), precum și la nivel individual (al fiecărui magistrat și chiar grefier) – avându-se în vedere asigurarea unor programe de formare profesională adecvate.

La fel ca și în anii precedenți, până la data de 1 mai 2009, în cadrul Curții de Apel Iași au funcționat șase secții: secția penală, secția civilă, secția pentru cauze cu minori și familie, secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, secția comercială, secția de contencios administrativ și fiscal.

În luna martie 2009 structura organizatorică a instanței a cunoscut *o reorganizare a secțiilor*. Măsura propusă de către Colegiul de Conducere al Curții și aprobată prin Hotărârea C.S.M. – Secția pentru Judecători nr. 255 din 26.03.2009, a vizat *desființarea Secției pentru cauze cu minori și de familie*, în considerarea următoarelor criterii: volumul mic de activitate la secția propusă pentru desființare, imposibilitatea constituirii completelor de judecată în cadrul Secției comerciale, ca urmare a pensionărilor anticipate ale unor judecători, necesitatea dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul fiecărei secții și al fiecărui judecător, precum și specializarea judecătorilor.

În urma reorganizării, cei patru judecători de la secția desființată au fost repartizați, în număr egal, la Secțiile Penală și Comercială, secții care au înregistrat în anul 2008 cel mai mare volum de activitate.

Întrucât au fost anticipate dinamica și tendințele care au determinat nevoia de schimbare a specializării acestor magistrați și a fost asigurat climatul profesional care a favorizat acumularea rapidă a cunoștințelor și abilităților profesionale necesare în noua specializare, măsura reorganizării secțiilor nu s-a constituit într-o disfuncție și nu a produs scăderi de performanță, ci, dimpotrivă, s-a reflectat într-un indicator de calitate a activității Curții în anul 2009, așa după cum relevă analiza datelor statistice reprezentative, realizate în cuprinsul Capitolului II.

Măsura de reorganizare a răspuns și nevoii imperioase de constituire în cadrul Secțiilor Comerciale, Contencios Administrativ și Fiscal și Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale, a câte două complete de judecată în recurs, cu respectarea principiului continuității compunerii completelor de judecată, ceea ce a condus la sporirea gradului de responsabilizare pentru gestionarea adecvată a duratei procedurilor judiciare.

Soluționarea cauzelor în cadrul secțiilor a contribuit la creșterea gradului de specializare în activitatea judiciară, reprezentând un factor pozitiv pentru eficientizarea procedurilor judiciare, pentru formarea unor practici unitare în domeniile secvențiale de specializare a judecătorilor.

Specializarea judecătorilor a făcut posibilă o mai bună comunicare și corelare a modului de interpretare a dispozițiilor legale și a permis pronunțarea unor soluții predictibile în spețe similare.

3.4. Formarea profesională la nivelul instanței

3.4.1. Formarea profesională a judecătorilor

Formarea și perfecționarea continuă a magistraților și a personalului auxiliar constituie priorități ale reformei sistemului judiciar, fiind incluse printre principalele direcții de acțiune ale Curții de Apel Iași, în anul 2009.

Activitatea de formare profesională a judecătorilor a ținut seama de dinamica procesului legislativ, de opțiunile și specializarea judecătorilor, de documentele europene și internaționale la care România este parte, de jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene, fiind în acord cu Programul de formare continuă elaborat de Consiliul Științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la 19 martie 2009.

Pentru îmbunătățirea actului de justiție, principala direcție avută în vedere în anul 2009 a fost pregătirea profesională continuă a judecătorilor, aceștia participând la activitățile de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției, Curtea de Apel Iași, European Judicial Training Network (E.J.T.N.), organizații neguvernamentale ori de alte instituții.

Experiența anilor anteriori a demonstrat că implicarea judecătorilor în stabilirea domeniilor și temelor de formare este deosebit de importantă, în vederea asigurării unui plan de seminarii și acțiuni grefate pe nevoile reale ale sistemului judiciar, răspunzând astfel așteptărilor magistraților.

Modalitatea de desfășurare a seminariilor de formare continuă, în cursul anului 2009, a avut loc atât în cadrul programelor comune de formare centralizată, cât și în cadrul programelor comune de formare descentralizată.

Astfel, un număr de zece judecători din cadrul Curții de Apel Iași, au participat la seminarii organizate de Institutul Național al Magistraturii, seminarii având ca teme informațiile de interes public și dreptul comunitar.

Doi dintre judecătorii instanței au participat în cursul anului 2009 la forme de pregătire organizate de către European Judicial Training Network în domeniul legislației anti-discriminare (judecător Pruteanu Daniela), și în domeniul cooperării judiciare internaționale (judecător Juverdeanu Tatiana) ambele la Trier, în Germania, iar în cadrul Rețelei Judiciare Române judecător Juverdeanu Tatiana a participat și la seminarul organizat în Spania, la Barcelona.

Având în vedere și interesul special manifestat de Comisia Europeană în cadrul *Mecanismului de cooperare și verificare* și al *Rapoartelor Comisiei Europene* date publicității la 12 februarie 2009 cu privire la progresele înregistrate de România în acest domeniu, Curtea de Apel Iași a stabilit o serie de măsuri în vederea îmbunătățirii calității și celerității actului de justiție în cauzele privind lupta anticorupție, inclusiv cu privire la intensificarea formării profesionale specializate a judecătorilor în domeniul combaterii corupției și al criminalității economico-financiare.

Una din aceste măsuri a fost și derularea a două seminarii interactive organizate la nivel descentralizat în cadrul Curții de Apel Iași, în domeniul combaterii corupției și, tot la nivel descentralizat, alte două seminarii în domeniul criminalității economico-financiare.

Formarea continuă a judecătorilor s-a realizat pe parcursul anului 2009 atât în domeniile obligatorii ca: practică neunitară, Convenția Europeană a Drepturilor Omului, practica Curții Europene a Drepturilor Omului în materia restituirii imobilelor naționalizate, precum și în drept comunitar și cooperare judiciară internațională, prin derularea a șase seminarii cu referire la temele furnizate de Institutul Național al Magistraturii, dar și pe baza opțiunilor și necesităților reale de formare a magistraților din teritoriu. S-au avut în vedere și

prevederile art. 16 alin. 3 din Regulamentul privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă, precum și Programul de formare continuă la nivel decentralizat pe anul 2009, contextul național și internațional creat de integrarea României în Uniunea Europeană, ca și respectarea domeniilor de formare prevăzute de documentele interne și internaționale.

În acest context se înscrie și întâlnirea care a avut loc la sediul Curții de Apel Iași, la data de 15 octombrie 2009, între judecătorii comunitari – dl. Marc Jaeger, președinte al Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene de la Luxembourg, și dl. Valeriu M. Ciucă, judecător la aceeași instanță comunitară – și judecătorii Curții de Apel Iași și ai instanțelor arondate.

Evenimentul s-a înscris în cadrul măsurilor de formare profesională continuă a judecătorilor, la nivel descentralizat, a disponibilităților acestora pentru o mai bună implementare a dreptului comunitar, întâlnirea constituind un real prilej de intensificare a relațiilor profesionale dintre judecătorii români și judecătorii comunitari, și în același timp de aprofundare a unor noțiuni tehnice de implementare și aplicare a dreptului comunitar.

În anul 2009, Planul de Formare Profesională Continuă Descentralizată realizat la nivelul Curții de Apel Iași a inclus următoarele domenii și teme:

I. Convenția Europeană a Drepturilor Omului:

- Conferința-expunere cu tema „Protocolul 1 Articolul 1 din CEDO – protecția proprietății”, desfășurată la data de 12 iunie 2009, la sediul Curții de Iași, la care au participat 12 judecători, moderator fiind d-na judecător Liliana Palihovici, formator I.N.M.;
- Seminarul interactiv „Dreptul la libertate și siguranță – art. 5 CEDO”, desfășurat la 25 septembrie 2009, la sediul Curții de Apel Iași, la care au participat 15 judecători, moderator fiind d-na judecător Liliana Palihovici, formator I.N.M..

II. Cooperare judiciară internațională

- Seminar interactiv „Cooperare judiciară internațională în materie penală. Mandatul european de arestare”, desfășurat la data de 29 mai 2009, la sediul Curții de Apel Iași, la care au participat 26 de judecători, moderator fiind d-na judecător Tatiana Juverdeanu, formator I.N.M.
- Seminar interactiv „Aspecte noi ale legislației naționale în materia cooperării problemelor internaționale. Extrădarea”, din data de 23 octombrie 2009, la sediul Curții de Apel Iași, cu participarea a 10 judecătorii, moderator fiind d-na judecător Tatiana Juverdeanu, formator I.N.M.

III. Drept comunitar

- Seminar interactiv organizat de Curtea de Apel Iași în colaborare cu Curtea de Apel Bacău, la data de 3 iulie 2009, la sediul Curții de Apel Iași, cu participarea unui număr de 32 de judecători din raza teritorială a curților de apel organizatoare, moderator fiind d-na judecător Anca Ghideanu (din cadrul curții ieșene), formator I.N.M.

IV. Combaterea corupției

- Seminar interactiv „Individualizarea judiciară a pedepselor aplicate pentru săvârșirea unor infracțiuni de corupție”, 10 aprilie 2009, la care au participat 22 de judecători și a prezentat dl. judecător Iustinian Obreja-Manolache, din cadrul Curții de Apel Iași.
- „Asocierea în vedere săvârșirii unor infracțiuni de corupție, asimilată acestuia în condițiile prevăzute de art. 17 lit. b din Legea nr. 78/2000”, la data de 22 mai 2009, unde au participat 16 judecători și a prezentat dl. judecător Petru Ciubotariu, de la Curtea de Apel Iași.

V. Criminalitate economico-financiară

- Masă rotundă cu tema „Evaziune fiscală; fals intelectual - calificarea corectă a infracțiunii. Legea nr. 241/2005 art. 9 alin. 1 lit. b și c și Legea nr. 82/1991 art. 43”, din 12 iunie 2009, la sediul Curții de Apel Iași, la care au participat 15 judecători, prezentarea fiind făcută de președintele Secției Penale a Curții de Apel Iași, d-na judecător Susanu Otilia.
- Întâlnirea de lucru având ca temă „Legea nr. 59/1934 – art. 84; modul de soluționare a acțiunii civile alăturată acțiunii penale”, din 3 iulie 2009, la care au participat 15 judecători din raza teritorială a Curții de Apel Iași, prezentare fiind susținută de președintele Secției Penale a Curții de Apel Iași, d-na judecător Otilia Susanu.

Alături de aceste forme de pregătire, pregătirea individuală reprezintă modalitatea practică în care colectivul de judecători din cadrul Curții de Apel Iași s-a menținut în mod permanent și continuu la nivelul evoluției legislației dar și a practicii judiciare.

3.4.2. Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate

Eficientizarea procesului de formare profesională continuă a impus cu necesitate corelarea programelor dezvoltate pe cele două niveluri, centralizat și descentralizat, astfel încât să fie asigurată formarea concertată a întregului personal auxiliar de specialitate în domeniile considerate prioritare.

În anul 2009, contextul economic general a avut consecințe directe în ceea ce privește numărul acțiunilor de formare organizate *la nivel centralizat, prin Școala Națională de Grefieri*, și implicit asupra numărului grefierilor care au beneficiat de acestea, știut fiind faptul că realizarea unor programe de formare cu nivel ridicat de performanță presupune și alocarea resurselor financiare corespunzătoare.

În contextul numărului redus de acțiuni de formare prin Școala Națională de Grefieri, conducerea Curții de Apel Iași a fost preocupată să asigure un proces de selecție transparent și coparticipativ al grefierilor participanți și care să asigure dezvoltarea abilităților necesare funcțiilor pe care aceștia le exercită. A fost asigurată astfel participarea unui număr de 6 grefieri la seminariile organizate pe următoarele domenii: management judiciar; deontologie profesională; informatică judiciară; drept procesual civil; cooperare judiciară în materie civilă și comercială.

Complementar, la nivel descentralizat, activitatea de formare profesională organizată trimestrial, sub îndrumarea judecătorilor delegați, a avut în vedere dinamica procesului legislativ, evoluțiile practicii judiciare, ritmul transformărilor sociale și economice etc., tematica acțiunilor de formare urmărind să acopere domeniile de actualitate și să satisfacă nevoile reale de formare resimțite de către personalul auxiliar, prin diversificarea și calibrarea programelor în funcție de specificul activității fiecărei categorii de personal auxiliar în parte.

Tematica sesiunilor trimestriale de formare profesională a personalului auxiliar în anul 2009 s-a axat pe următoarele domenii: cooperare judiciară internațională, organizare judiciară, accesibilitatea instanței ca serviciu public, deontologie profesională și drept procesual civil și penal.

În cadrul acțiunilor de formare profesională descentralizată, o atenție aparte a fost acordată diseminării informațiilor dobândite și a bunelor practici cunoscute în contextul participării la seminariile organizate de către Școala Națională de Grefieri.

3.5. Aspecte privind calitatea managementului la nivelul instanței

Pe parcursul întregului an 2009, în activitatea managerială desfășurată la nivelul Curții de Apel Iași și a instanțelor arondate au fost avute în vedere drept coordonate permanente: îmbunătățirea actului de justiție, eficientizarea organizării și activității judiciare și responsabilizarea continuă a judecătorilor și a celorlalte categorii profesionale, în acord cu strategiile secvențiale de reformă în domeniu.

Analiza indicatorilor calitativi ai funcționării activității judiciare desfășurate la nivelul instanței relevă eforturile concertate în vederea asigurării unei funcționări eficiente și eficace a sistemului judiciar, activitatea administrativ-judiciară având la bază preocuparea ca procesul decizional să fie axat pe evaluări și propuneri ale judecătorilor și ale personalului auxiliar.

În atingerea scopului propus, conducerea instanței, cu avizul Colegiului de Conducere, a stabilit un program al acțiunilor de coordonare și verificare a instanțelor arondate, cu scopul propus de eficientizare a managementului judiciar sub aspectul folosirii adecvate a resurselor umane și materiale: repartizarea personalului pe compartimente de activitate, stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate, repartizarea echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu, îndeplinirea sarcinilor prevăzute de lege și regulamente, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a judecătorilor, a personalului auxiliar și adoptarea de măsuri concrete în scopul unificării practicii judiciare.

În realizarea dezideratului propus, pe parcursul anului 2009 a fost efectuat un control de fond atât la Curtea de Apel Iași, cât și la instanțele arondate, verificările fiind întreprinse în mod direct de conducerea administrativ-judiciară a curții de apel, împreună cu președinții de secție și membrii Colegiului de Conducere al instanței. Verificările întreprinse au vizat următoarele obiective:

- identificarea stocului de dosare civile și penale mai vechi de 1 an, la nivelul fiecărei instanțe/secții;
- identificarea celor mai frecvente și reprezentative cauze subiective/obiective care conduc la prelungirea ciclului procesual din perspectiva următoarelor aspecte: respectarea termenelor stabilite la înregistrarea cauzelor și măsurile dispuse în vederea pregătirii judecătii; identificarea motivelor care conduc la amânarea repetată a cauzelor; respectarea dispozițiilor legale privind întocmirea și predarea practicelelor și a încheierilor de ședință; redactarea și comunicarea hotărârilor judecătorești;
- punerea în executare a hotărârilor judecătorești în materie penală, precum și a altor dispoziții civile din hotărârile pronunțate;
- organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare: respectarea dispozițiilor legale privind ținerea și completarea registrelor instanței, circuitul dosarelor în instanță, înregistrarea și înaintarea dosarelor în căile de atac;
- modul de exploatare și gestionare a aplicației ECRIS;
- organizarea ședințelor de învățământ profesional pentru judecători și grefieri.

Controalele întreprinse au fost derulate cu respectarea principiilor independenței judecătorilor și supunerii lor numai legii, principii ce asigură garanția unui proces echitabil, verificările fiind realizate prin sondaj și punctual, iar concluziile constatărilor realizate au fost înaintate cu adresele nr. 2459/A/2009 și nr.3806/A/2009 în vederea valorificării în cadrul activității manageriale proprii la nivelul fiecărei instanțe.

În vederea alocării eficiente a resurselor umane și a sporirii gradului de responsabilitate a judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate, prin Ordinul de serviciu nr. 1 din 12 ianuarie 2009, au fost desemnați – cu avizul colegiului de conducere –

judecătorii care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată, iar personalul auxiliar de specialitate a fost repartizat pe secții și compartimente în limita resurselor umane disponibile, ținându-se cont de performanțele lor profesionale și capacitatea acestora de asimilare a unor noi sarcini și activități. Repartizarea judecătorilor pe secții a ținut cont de specializarea acestora și de necesitatea unei bune organizări a activității judiciare, înregistrându-se însă unele dezechilibre cauzate de creșterea accentuată – într-un interval temporal scurt – a volumului de activitate la nivelul unor secții și de fluctuația personalului determinată de unele pensionări anticipate.

Pentru o planificare completă a activității manageriale și pentru asigurarea unei eficiente organizări, coordonări și îndrumări a activității la nivelul instanței proprii, cât și a instanțelor din raza de activitate, prin decizia nr. 10 din 12 ianuarie 2009 au fost stabilite vicepreședinților instanței sarcini concrete și delegate unele atribuții de coordonare și control a activităților, în scopul verificării modului în care sunt respectate de către judecători și personalul auxiliar din cadrul Curții de Apel Iași, a tribunalelor și judecătoriilor arondate, a dispozițiilor ce rezultă din legi și regulamente.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și-a desfășurat activitatea în condiții de transparență decizională, fiind realizată o bună colaborare între președintele instanței și membrii colegiului de conducere, fiind adoptate un număr de 28 de hotărâri, menite să asigure buna organizare și funcționare a instanței. Pentru a asigura un grad sporit al transparenței procesului decizional la nivelul instanței, convocările colegiului de conducere, ordinea de zi preconizată și ulterior hotărârile adoptate au fost aduse la cunoștința judecătorilor și personalului auxiliar prin intermediul intranet-ului, demers care a contribuit ca hotărârile colegiului să înregistreze un înalt grad de acceptabilitate și respectabilitate.

Comunicarea și colaborarea președintelui, a vicepreședinților instanței și a președinților de secție cu judecătorii și grefierii s-a desfășurat într-un cadru adecvat, cu respectarea atât a dispozițiilor legale și regulamentare, cât și a celor înscrise în codul deontologic.

Pe parcursul anului 2009 a fost inițiată o bună colaborare și relaționare de către conducerea administrativ-judiciară a curții cu judecătorii care îndeplinesc funcții de conducere la nivelul tribunalelor și judecătoriilor din circumscripția teritorială.

O preocupare continuă în activitatea managerială a fost adoptarea unor măsuri în vederea asigurării transparenței actului de conducere și al informării complete a judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate în legătură cu organizarea și funcționarea instanței, fiind totodată continuată măsura ca informațiile primite să fie diseminate direct prin intermediul intranet-ului creat pe serverul Curții de Apel Iași, demers care s-a soldat cu îmbunătățirea comunicării și relaționării interpersonale și organizaționale.

Demersurile privind organizarea lunară a unor dezbateri de lucru la nivelul întregului colectiv, au continuat la nivelul anului 2009, în dorința de a asigura o bună și directă comunicare cu magistrații instanței și personalul auxiliar de specialitate, ocazie cu care conducerea instanței a adus la cunoștința acestora date de actualitate privind activitatea organizatorică derulată pe parcursul fiecărei luni. În cadrul acestor întâlniri, colegii judecători și celelalte categorii profesionale și-au exprimat propriile puncte de vedere ce au putut fi fructificate în scopul îmbunătățirii activității administrativ-judiciare.

Activitățile susținute pentru unificarea practicii judiciare au constituit un obiectiv prioritar al activității manageriale, fiind întreprinse măsuri în scopul identificării și clarificării problemelor de drept care nu și-au găsit o rezolvare unitară. Totodată, în atingerea acestui obiectiv a fost realizată o procedură internă potrivit deciziei nr. 22 din 26 ianuarie 2009, prin care au fost identificate măsurile concrete la nivelul Curții de Apel Iași, de natură a contribui la unificarea practicii judiciare, o procedură care să fie operațională și să contribuie la transpunerea în practică a dispozițiilor înscrise în art. 26¹ – art.26⁵ din Regulament.

În realizarea unui management eficient al resurselor umane și în scopul asigurării funcționării optime a instanțelor, la începutul anului de referință s-a realizat o diagnoză a activității, sub aspectul determinării volumului de activitate la nivelul fiecărei secții și al încărcăturii de dosare pe judecător, al posibilității constituirii completelor de judecată ca urmare a pensionărilor anticipate. Rezultatele studiului de evaluare au condus la necesitatea adoptării unor măsuri de reorganizare instituțională impuse de necesitatea dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul fiecărei secții și al fiecărui judecător, precum și de asigurarea operabilității reale a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor între completele de judecată la nivelul secțiilor constituite. În acest sens s-a propus și adoptat prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 3 din 18 februarie 2009 reunirea unor secții, în vederea asigurării funcționării normale a instanței și repartizarea echilibrată a judecătorilor pe secții, în funcție de necesitățile instanței, volumul de activitate înregistrat la nivelul fiecărei secții, încărcătura medie pe judecător, specializările avute ori înrudite și fluctuațiile intervenite în schema de personal, ca urmare a pensionărilor anticipate. Măsura adoptată a fost aprobată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 255 din 26 martie 2009.

Măsurile de gestionare a resurselor umane au vizat totodată și demersuri pentru ocuparea posturilor vacante de judecători și personal auxiliar din statul de funcții și personal al instanțelor judecătorești din raza de competență a curții, fiind avizate cererile de delegare, detașare ori de transfer formulate de judecători ori de către grefieri. Posturile vacante rămase în statul de funcții și personal nu au putut fi ocupate prin concurs, având în vedere aplicabilitatea pe parcursul anului 2009 a dispozițiilor O.U.G. nr.34/2009.

Pe linia atribuțiilor manageriale de a monitoriza și urmări soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și a contribui la reducerea duratei procedurilor judiciare și a volumului de activitate s-a procedat la analiza lunară a situației dosarelor mai vechi de 1 an, aflate pe rolul Curții de Apel Iași și al instanțelor arondate. La nivelul instanței proprii, prin Nota de constatare din 28 octombrie 2009, s-a procedat la întocmirea fișelor corespunzătoare fiecărui dosar, în care s-a constatat că durata procedurilor judiciare a depășit termenul de 1 an. În vederea identificării motivelor de tergiversare în soluționarea cauzelor identificate, s-a solicitat președinților de secție efectuarea unei analize a modului de instrumentare a dosarelor respective și a aplicării dispozițiilor procedurale pentru a se concluziona asupra cauzelor de natură obiectivă/subiectivă care au condus la prelungirea procedurilor jurisdicționale. În scopul reducerii duratei de soluționare au fost stabilite măsurile concrete de acțiune și termenele de îndeplinire, măsuri ce au fost analizate în ședințele de lucru operative și de învățământ profesional ale judecătorilor.

În vederea dimensionării echilibrate a volumului de activitate și repartizarea optimă a personalului pe secții și compartimente, precum și în scopul elaborării unor fișe de post operaționale a fost finalizat studiul privind analiza posturilor pentru personalul auxiliar de specialitate și conex, funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Curții de Apel Iași. Demersul întreprins a presupus întocmirea de către psihologul instanței a unor chestionare de analiză a postului, distribuirea acestora categoriilor profesionale vizate și interpretarea datelor culese. Analiza chestionarelor s-a finalizat cu elaborarea fișelor posturilor pentru categoriile de personal și întocmirea organigramei instanței, fiind astfel evidențiate cu claritate rolurile și funcțiile posturilor din structura organizatorică, în contextul atingerii obiectivelor organizaționale.

Pe linia asigurării transparenței decizionale, corelat cu necesitatea asigurării unei comunicări eficiente interorganizaționale/interpersonale, care să încurajeze și să urmărească obținerea de noi performanțe profesionale, în cursul anului 2009 a fost finalizat și studiul privind analiza climatului organizațional prin intermediul chestionarelor întocmite de psihologul instanței în interpretarea cărora a putut concluziona asupra climatului socio-

profesional (obiective organizaționale, modul de organizare a activității, sistemul motivațional, relațiile profesionale și comunicarea, volumul de muncă, luarea deciziilor). Rezultatele analizei au evidențiat faptul că există o definiție clară a obiectivelor activității și atribuțiilor fiecărui salariat, activitatea fiind percepută ca eficient organizată; în privința sistemului motivațional existent, personalul a apreciat în general că lucrează într-un mediu stimulator, cu impact pozitiv asupra efortului depus în muncă; recunoașterea meritelor și aprecierile sunt raportate la eficiența și competența personalului, în activitatea desfășurată; relațiile de lucru în cadrul colectivului au fost apreciate ca fiind bune, iar climatul de lucru non-conflictual; stilul de conducere al instanței a fost perceput ca fiind unul care favorizează atingerea performanțelor în activitate. Concluziile studiului au permis formularea unor sugestii sub aspectul motivațiilor în muncă și promovării sănătății organizaționale.

Consolidarea capacității administrative, prin asigurarea unei infrastructuri adecvate, a constituit un obiectiv primordial al activității manageriale, în scopul asigurării funcționalității normale a instanțelor din municipiul Iași.

Activitatea de ordonanțare a continuat pe parcursul anului de referință, în scopul consolidării programului de investiții, constând în edificarea noului sediu al Palatului de Justiție, dar și a programului privind reparațiile capitale și curente al unor sedii de instanțe arondate curții.

Pentru edificarea obiectivului „Palatul de Justiție din Municipiul Iași”, în concordanță cu cerințele temei de proiectare și încadrarea în fondurile alocate prin Acordul de împrumut cu Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare, cu sprijinul autorităților locale a fost emisă Hotărârea Consiliului Local Iași nr.291/30.06.2009 privind aprobarea prelungirii termenului de începere a lucrărilor cu 24 de luni de la data expirării termenului stabilit prin H.C.L. Iași nr.307/31.08.2007, au fost obținute Avizul tehnic nr.1717/2009 pentru obiectivul de investiție Construire Palat de Justiție Iași, emis de către Inspectoratul de Stat în Construcții și Avizul Unic nr.200/P.U.Z./2009 al Consiliului Județean Iași. A fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 704 din 20.10.2009 H.G. nr.1084/2009 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Palat de Justiție Iași, fiind emis și Certificatul de Urbanism nr. 4881/2009 pentru construirea Palatului de Justiție Iași conform PUZ-ului aprobat. În ședința Consiliului Tehnico-Economic a M.J.L.C. – Comisia pentru lucrările finanțate din credite externe contractate și garantate de stat, la data de 11.12.2009 a fost avizat PT-PAC întocmit pentru obiectivul Palat de Justiție Iași, iar beneficiarul și-a exprimat avizul favorabil în ceea ce privește documentația de proiectare, respectiv proiectul tehnic și detaliile de execuție aferente pentru lucrarea realizată de proiectantul S.C. „MIHUL” S.R.L. Iași. A fost înaintată documentației în vederea obținerii autorizației de construire a obiectivului Palat de Justiție Iași.

Procesul de informatizare a instanței a continuat și pe parcursul anului 2009, prin dotarea cu echipamente tehnice și aplicații soft-ware, fiind recepționate și înregistrate un număr de 8 imprimante, 1 multifuncțional tip copiator-scanner-fax, 3 UPC-uri.

Programul **PHARE 2006/018-147.01.04.10.01.01 „Continuarea informatizării sistemului judiciar II”**, a facilitat un upgrade de 4 GB a memoriei serverelor, dar și efectuarea de către specialiștii IT din cadrul instanței, a unei cosmetizări interioare a acestui tip de aparatură, punct inclus în planul de mentenanță. Tot prin acest program PHARE, toate cele 107 stații de lucru „Gemina” de la Curtea de Apel Iași au beneficiat de un upgrade de memorie de 1 GB.

În scopul realizării unei evidențe mai stricte a documentelor instanței și al extragerii datelor din programul de gestiune electronică a dosarelor ECRIS, în cadrul compartimentului de informatică juridică au fost create sau îmbunătățite următoarele aplicații software:

- registrul general pe secții de intrări dosare: spre deosebire de configurația preexistentă, extrage lista tuturor dosarelor ordonate în funcție de data

introducerii lor în ECRIS, grupate pe secții, constituind o aplicație utilă atât pentru verificarea respectării celerității și legalității la înregistrarea dosarelor, raportat la data sesizării instanței, cât și pentru evidența acestora în funcție de data de înregistrare;

- opisul alfabetic: față de vechea configurație, generează lista tuturor dosarelor ordonate alfabetic, în funcție de numele părților, pentru un interval de timp indicat, fiind deosebit de util compartimentelor de arhivă și registratură, în relațiile cu publicul justițiabil;
- registrul dosarelor nesoluționate, mai vechi de 1 an: selectează și redă în forma unei liste numai dosarele nesoluționate, mai vechi de 1 an, contribuind la identificarea rapidă a tuturor acestor dosare și la monitorizarea permanentă a acestora în privința duratei procedurilor judiciare;
- registrul dosarelor fără componentă completă: indică toate dosarele care nu au completată componenta completului, facilitând astfel identificarea și eliminarea unor deficiențe apărute în gestionarea electronică a dosarelor (completarea câmpurilor);
- evidența documentelor intrate *astăzi*: ordonează în format tabelar documentele nou înregistrate la dosare, în ziua accesării aplicației respective, grefierul de serviciu beneficiind astfel de o evidență informatizată a tuturor actelor intrate, pe care le predă sub semnătură, în aceeași zi, grefierului de ședință;
- registrul de hotărâri/încheieri neînchise: extrage toate hotărârile/încheierile la care, după 35 de zile de la data creării, nu a fost selectată manual opțiunea „Închis”, aplicația fiind absolut necesară pentru publicarea documentelor în Jurindex;
- registrul de taxe judiciare de timbru: extrage lista dosarelor în care s-a plătit taxa de timbru, calculând totodată suma taxelor judiciare de timbru plătite, pentru un interval de timp solicitat;
- registrul de abțineri și recuzări: ține evidența informatizată a abținerilor/recuzărilor, generând automat un număr incremental, atribuit la înregistrarea abținerii/recuzării (odată cu precizarea numelui judecătorului recuzat, a numărului de dosar, precum și a numelui persoanei care formulează cererea);
- registrul privind evidența dosarelor suspendate în baza art. 244, art. 243 Cod procedură civilă: extrage automat din programul ECRIS, după număr de dosar, toate cauzele suspendate, într-o perioadă specificată, ajutând la repunerea pe rol pentru primare.

Scriptul informatic elaborat de specialiștii compartimentului IT din cadrul Curții de Apel Iași în anul 2008 a fost transformat în anul 2009, într-un program denumit „Rapoarte ECRIS”, ce poate fi instalat pe o stație de lucru, cu anumite configurări și care poate extrage automat din ECRIS, fără nici un fel de intervenție a utilizatorului, lista dosarelor șterse și a celor cărora li s-a alocat manual primul termen. Pe parcursul anului 2009, scriptul informatic a fost uzitat în verificările derulate prin sondaj, în privința legalității repartizării aleatorii, atât pentru Curtea de Apel Iași, cât și pentru instanțele arondate.

Unul din obiectivele activității manageriale l-a constituit promovarea în societatea civilă a unei bune imagini a activităților judiciare desfășurate, inclusiv stabilirea unei relații de bună colaborare cu factorii mass-media. În realizarea acestui obiectiv, s-a acționat pe linia sporirii transparenței actului de justiție și al comunicării sistemului judiciar cu publicul larg, stabilindu-se prin decizia nr.48/2009 o procedură internă privind derularea unui set de acțiuni, de natură a diminua percepția negativă asupra sistemului judiciar. Pe această linie au fost planificate un set de întruniri ale conducerii administrativ-judiciare cu reprezentanții presei locale și regionale, temele abordate derulate sub forma unor discuții interactive având

menirea de a prezenta evoluțiile înregistrate în activitatea Curții de Apel Iași și a instanțelor arondate. Totodată, au mai fost derulate un număr de 3 seminarii moderate de purtătorul de cuvânt al instanței pe teme de comunicare, de natură a facilita accesul publicului țintă la înțelegerea sistemului judiciar, precum și alte 3 sesiuni de training-uri pentru jurnaliști în scopul prezentării particularităților desprinse din Planul de reformă a sistemului judiciar.

3.6. Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței și protecția datelor cu caracter personal

Comunicarea publică în sistemul judiciar trebuie să țină cont de cadrul legislativ, de cadrul profesionist al PR-ului, înțeles ca funcție de management, precum și de cerința ca sistemul să fie în folosul cetățeanului.

În planul activităților concrete desfășurate în anul 2009 în cadrul Curții de Apel Iași, pentru **implementarea Strategiei de comunicare și relații publice**, s-au avut în vedere gradul ridicat de expunere mediatică a instanței și oportunitățile de informare și înțelegere corectă din partea publicului larg a mecanismelor și condițiilor concrete în care se desfășoară actul de justiție.

În scopul reducerii riscului de apariție a percepției negative asupra activității judiciare și al diversificării activităților de relații publice la nivelul Curții și al instanțelor arondate, conducerea administrativ-judiciară a adoptat un set de norme și proceduri interne (Decizia Președintelui Curții de Apel Iași nr. 98 din 3 iunie 2009).

În acest sens, s-au urmărit stimularea tipului de abordare proactivă în relația cu mass-media și diversificarea instrumentelor de PR folosite, un accent aparte fiind pus pe educarea publicului larg în ceea ce privește rolul social al justiției și drepturile omului. Au fost emise de către purtătorul de cuvânt 12 comunicate de presă și au fost organizate 3 întâlniri, de tipul masă rotundă, cu reprezentanții presei scrise locale și regionale și ai presei audio-vizuale, în cadrul cărora au fost prezentate cele mai recente evoluții din activitatea Curții și a instanțelor arondate, urmărindu-se consolidarea procesului simetric de comunicare.

În îndeplinirea rolului de asistare a publicului larg în înțelegerea limbajului de specialitate și de educare a acestuia în ceea ce privește rolul social al justiției și drepturile omului, purtătorul de cuvânt al instanței a organizat 3 seminarii pe teme de organizare judiciară și informații cu privire la Legea nr. 544/2001 și Legea nr. 677/2001.

De asemenea, în scopul facilitării continue a accesului jurnaliștilor la înțelegerea corectă a sistemului judiciar au fost organizate de către vicepreședintele instanței, purtătorul de cuvânt și consilierul din cadrul BIRP un număr de 3 sesiuni de training pentru jurnaliști, în cadrul cărora au fost dezbătute teme referitoare la particularitățile procesului de reformă din justiție.

Pe aceeași linie a activităților concrete desfășurate în cadrul Curții de Apel Iași, la nivelul comunicării publice, se înscriu și următoarele: oferirea de informații accesibile, corecte și complete prin intermediul BIRP, a portalului instanței sau prin afișare la avizier, distribuirea ghidurilor de orientare pentru justițiabili, asigurarea operabilității infodesck-urilor și organizarea în data de 23 octombrie 2009 a manifestării „Ziua ușilor deschise”.

Un capitol important în cadrul raporturilor instanței cu mass-media și cetățenii a fost reprezentat de **activitatea Biroului de Informare și Relații Publice**, organizat în baza dispozițiilor Legii nr. 544/2001 și ale art. 77-81 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, care s-a axat pe transpunerea în practică a principiului transparenței cu privire la desfășurarea activității autorităților și instituțiilor publice, accesul liber și neîngrădit al oricărui cetățean constituind regula, iar limitarea accesului la informație, situația

de excepție. Aceste prevederi legale se completează cu cele ale Legii nr. 677/2001, menite să garanteze și să ofere protecție pentru drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice, îndeosebi în ceea ce privește dreptul la viață intimă, familială și privată.

În contextul reglementărilor legislative menționate, la nivelul Curții și a instanțelor arondate s-au făcut eforturi în vederea îmbunătățirii accesului liber la informațiile de interes public și furnizarea informațiilor cu respectarea dispozițiilor referitoare la protecția datelor cu caracter personal.

Față de anul precedent, s-a constatat că în anul 2009 numărul solicitărilor înaintate instanței de către mass-media, organizații neguvernamentale și cetățeni a sporit considerabil. La Biroul de informare și relații publice s-au înregistrat 211 cereri formulate în temeiul **Legii nr. 544/2001** (față de 35 cereri în anul precedent), cu privire la următoarele domenii: informații referitoare la cauzele aflate pe rolul Curții de Apel Iași, informații privind purtătorii de cuvânt ai instanțelor, date statistice deținute de instanță, date cu privire la salariile și sporurile magistraților Curții de Apel Iași, solicitare de a fotografia o sală de judecată.

În privința modului de soluționare a acestor cereri de furnizare a unor informații de interes public, din totalul celor 211 solicitări formulate, un număr de 12 cereri au fost **respinse**, refuzul comunicării informațiilor solicitate fiind motivat.

În anul 2009 nu s-au înregistrat reclamații administrative cu privire la încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public deținute de Curtea de Apel Iași, ceea ce denotă că activitatea de furnizare a unor informații de interes public s-a desfășurat în bune condiții. Toate solicitările de informare publică au primit răspuns în scris, în termenul prevăzut de art. 7 din Legea nr. 544/2001.

În baza Legii nr.233/2002 pentru aprobarea O.G. nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, în cursul anului 2009 au fost înregistrate 81 de petiții, dintre care 3 au fost conexe, 4 au fost clasate în baza art.10 din O.G. nr.27/2002, una a fost clasată ca fiind anonimă în baza art.7 din O.G. nr.27/2002, iar o petiție a fost atașată la dosarul cauzei. Toate celelalte sesizări au primit răspuns în termenul legal.

Biroul de Informare și Relații Publice fiind prin reglementare și structură un punct de informare, pentru accesul rapid al justițiabililor, avocaților, consilierilor juridici și societatea civilă, au fost afișate pe portalul instanței informații de natură a contribui la îndrumarea publicului larg în exercitarea drepturilor procesuale.

Cât privește aplicarea dispozițiilor **Legii nr.677/2001**, Curtea de Apel Iași, în calitate de operator care prelucrează date cu caracter personal, nu s-a confruntat în cursul anului 2009 cu dificultăți majore.

Măsurile tehnice și organizatorice pentru protejarea datelor cu caracter personal au fost aplicate în acord cu dispozițiile Legii nr. 677/2001, urmărindu-se garantarea și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor vizate.

În legătură cu modul de aplicare a măsurilor tehnice și organizatorice pentru protejarea datelor cu caracter personal în acord cu „Cerințele minime de securitate a prelucrărilor de date cu caracter personal” aprobate prin Ordinul nr. 52/2002 de Avocatul Poporului și Decizia nr. 60/2006 a Președintelui Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, fiecare utilizator care are acces la o bază de date cu caracter personal se identifică și se autentifică prin parole și păstrează confidențialitatea acestora, utilizatorii accesând datele cu caracter personal doar pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Compartimentul care asigură suportul tehnic are acces la datele cu caracter personal doar în cazul unor deficiențe care trebuie remediate. În scopul menținerii securității prelucrării datelor cu caracter personal au fost introduse programe de devirusare și de securitate a sistemelor informatice. Camera serverelor este dotată cu sisteme de supraveghere video, antiefracție, de detectare incendiu/inundație, accesul în încăpere fiind restricționat, iar

serverele sunt protejate prin parole. Informațiile create și accesate de compartimentul Personal sunt găzduite pe un server, într-o locație cu acces restricționat.

Referitor la transferul unor date cu caracter personal în străinătate, Curtea de Apel Iași a efectuat asemenea transferuri în cazul emiterii mandatelor europene de arestare, dar acestea s-au circumscris dispozițiilor art.29 alin.5 din Legea nr.677/2001, nefiind necesară efectuarea unor notificări prealabile a autorității de supraveghere.

Pe parcursul anului 2009, Curtea de Apel Iași nu a fost supusă niciunei proceduri de investigare exercitate de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, neexistând plângeri sau sesizări din partea unor persoane ale căror date personale au făcut obiectul vreunui transfer. Justițiabilii au fost informați cu privire la calitatea de operator de date cu caracter personal a instanței și le-au fost aduse la cunoștință, prin afișare la sediul instanței, precum și pe site-ul Curții de Apel Iași, drepturile recunoscute de lege, între care dreptul de acces la date, dreptul de intervenție, dreptul de opoziție, dreptul de informare, instanța nefiind confruntată cu exercitarea de către persoanele vizate a acestor drepturi.

3.7. Aspecte privind site-ul instanței, stocarea documentelor în format electronic și participarea la Jurindex

În anul 2009 a continuat actualizarea datelor de pe portalul Curții de Apel Iași, prin grija personalului IT și a grefierului-documentarist, sub coordonarea conducerii instanței, urmărindu-se postarea periodică atât a informațiilor publice referitoare la personalul instanței, la structura organizatorică și funcțională a acesteia, la anunțurile de interes public, precum și a deciziilor relevante și a broșurilor trimestriale (leaflet) cu jurisprudență.

Un număr de 119 hotărâri relevante ale Curții de Apel Iași au fost adăugate la rubrica „**Jurisprudență**”, prin grija grefierului-documentarist, urmare a procedurii interne stabilite prin decizia nr. 22/2009 a președintelui instanței. La secțiunea „Jurisprudență”, pe portalul fiecărei instanțe din raza Curții de Apel Iași, au fost publicate în conformitate cu dispozițiile art.26 alin.5 din Regulament, hotărârile judecătorești relevante – în formă rezumată – din punct de vedere al problemei de drept soluționată, publicare realizată cu respectarea dispozițiilor cuprinse în Legea nr.677/2001 privind protecția datelor cu caracter personal, cum urmează:

Curtea de Apel Iași	119	Tribunalul Vaslui	49
Tribunalul Iași	72	Judecătoria Vaslui	48
Judecătoria Iași	220	Judecătoria Bîrlad	81
Judecătoria Pașcani	38	Judecătoria Huși	7
Judecătoria Hîrlău	61	Judecătoria Murgeni	31
Judecătoria Răducăneni	16		

Rubrica de „Jurisprudență” de pe portalul instanțelor prezintă însă o serie de neajunsuri atât pentru operator, cât și pentru utilizator, deficiențe constatate în procedura de încărcare a hotărârilor relevante, precum și în procesul de interogare (de către utilizatori) a bazei de date. Astfel, „domeniile asociate” prevăzute pe portal au rămas la nivelul anului 2005, nemaifiind actualizate în concordanță cu evoluția problematicii legislative, remarcându-se totodată și incompatibilitatea dintre domeniile din programul informatic ECRIS și cele de pe portal, de la secțiunea „Jurisprudență”. De asemenea, sunt insuficiente tipurile de documente alocate (de pildă: încheierile nu pot fi postate sub această titulatură), iar durata de procesare a datelor, în cazul postărilor pe portal, este destul de mare.

Așa cum este concepută în prezent, secțiunea „Jurisprudență” a portalului (prealabil postării) presupune efectuarea unor activități de rezumare a hotărârii selectate, de asociere a unui domeniu, de indicare a unui titlu, precum și de anonimizare manuală a datelor personale, activități care implică timp suplimentar din partea operatorului, ceea ce determină de multe ori întârzieri în selecție și postare și chiar o diminuare a numărului de hotărâri care ar putea fi postate în condiții obișnuite de lucru. Utilizatorii secțiunii „Jurisprudență” au puține criterii de interogare a bazei de date (doar „Tip document”, „Domeniu asociat”, „An” sau „Număr document”), iar din acest motiv informația fie nu poate fi regăsită, fie nu corespunde nevoilor solicitantului.

În prima parte a anului 2009, în baza unui program PHARE derulat prin Ministerul Justiției s-a procedat la livrarea către Curtea de Apel Iași a kit-ului de instalare privind procedurile de utilizare și administrare a primei versiuni **a aplicației de scanare electronică a dosarelor**. În vederea implementării aplicației s-a procedat la instruirea utilizatorilor și a administratorilor de program, acțiune în cadrul căreia au participat un număr de 11 grefieri și grefieri-arhivari, precum și specialiști IT, care au fost formați ca administratori ai aplicației implementate.

Ulterior, aplicația SAE a fost dezvoltată cu noi variante care, pe parcursul anului de referință, au fost testate și instalate pe măsura livrării acestora. Cu ocazia implementării aplicațiilor s-au semnalat disfuncții în utilizare, acestea fiind semnalate Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informaționale din cadrul Ministerului Justiției, propunerile formulate fiind îmbrățișate pentru îmbunătățirea variantei finale.

În realizarea strategiei manageriale de îmbunătățire a liberului acces la justiție și creșterea transparenței activității judiciare, în cursul lunii martie 2009, Curtea de Apel Iași a contribuit la **derularea proiectului Jurindex**, program prin care hotărârile judecătorești pronunțate au fost aduse la cunoștința publicului larg prin intermediul unui sit web. În acest demers și în vederea operaționalizării sistemului de gestionare electronică a datelor prin publicarea pe internet a hotărârilor judecătorești a fost stabilită o procedură internă care să conducă la arhivarea/stocarea hotărârilor și apoi încărcarea acestora pe serverul pus la dispoziție de către Consiliul Superior al Magistraturii, sub protecția anonimizării datelor cu caracter personal. În acest moment, hotărârile judecătorești transmise sunt accesibile publicului pe situl www.jurisprudenta.org.

3.8. Asigurarea liberului acces la justiție

Accesul liber la justiție este consacrat, ca drept cetățenesc fundamental, atât prin art.6 pct.1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, cât și prin art.21 din Constituția României, prin art.10 din Declarația universală a drepturilor omului, precum și prin art.14 pct.1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, dreptul liberului acces la justiție constituind una din componentele principiului asigurării preeminenței dreptului într-o societate democratică.

Pentru ca accesul la justiție să nu rămână o simplă consacrare legală, în cursul anului 2009, Curtea de Apel Iași a întreprins toate măsurile organizatorice, în sensul unei bune administrări a justiției, a unei justiții credibile, sigure, imparțiale și independente pentru cetățeni, având în vedere faptul că dreptul liberului acces la justiție se circumscrie unei garanții esențiale reglementată prin dispozițiile *Convenției Europene a Drepturilor Omului* și anume, efectivitatea dreptului la un proces echitabil.

Din această perspectivă, la nivelul Curții de Apel Iași au fost puse în practică dispozițiile O.U.G. nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, care prevăd posibilitatea instanței de judecată de a încuviința la cerere acordarea ajutorului public judiciar

în materie civilă, pentru persoanele cărora situația materială precară nu le permite suportarea cheltuielilor ocazionate de procesul civil și constă în acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, precum și apărarea și asistența gratuită printr-un avocat delegat de la Baroul de avocați ori plata experților, traducătorilor sau interpreților folosiți în cursul procesului.

Asistența judiciară gratuită *în materie civilă* a fost acordată ori de câte ori a existat o astfel de solicitare din partea justițiabililor și dacă instanța a apreciat că o astfel de măsură se impune pentru exercitarea efectivă a dreptului la apărare sau pentru normala desfășurare a procesului, au fost înregistrate pe rolul Curții de Apel Iași 35 de cereri întemeiate pe dispozițiile O.U.G. nr.51/2008, din care 31 au fost admise. Actul normativ privind ajutorul public judiciar în materie civilă a fost avut în vedere de judecători la soluționarea cererilor tocmai prin prisma prevederilor cuprinse în *Directiva Consiliului Uniunii Europene 2003/8 CE*.

În materie penală dispozițiile Codului de procedură penală consacră obligativitatea asistenței juridice în cazurile prevăzute de art. 171 alin. 2 și 3, garanții procesuale ce au fost asigurate de judecătorii care au avut de soluționat cauze în această materie.

În cursul anului 2009, la nivelul Curții de Apel și a instanțelor arondate s-a urmărit atingerea unor obiective specifice care vizează: respectarea programului cu publicul la compartimentele auxiliare din cadrul instanțelor, oferirea de informații accesibile și de interes pentru justițiabili cu privire la activitatea desfășurată (procedura judiciară, modul de funcționare a instanțelor), oferite prin intermediul Biroului de Informare și Relații cu Publicul ori prin afișarea informațiilor direct la avizierele instalate în cadrul compartimentelor care desfășoară program cu publicul.

Utilizarea programului informatic ECRIS în toată activitatea instanței a facilitat, pe de o parte posibilitatea de a oferi justițiabililor informații legate de dosarele în care figurează părți litigante într-un timp real, dar și posibilitatea tuturor celor interesați de a accesa direct informațiile necesare fie cu ajutorul info-chioșcurilor aflate la sediul instanței, fie pe portalul instanțelor, cu privire la numărul de dosar, stadiul procesual, obiectul dosarului, numele părților, dosare componente, termenul de judecată și rezumatul pe scurt al încheierilor de ședință, circuitul intern al dosarelor, căile de atac și lista documentelor aflate la dosar, demers care a generat o creștere a transparenței activității instanței.

Activitatea înregistrată în cursul anului 2009, la Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Iași, ce desfășoară majoritar program cu publicul, atestă capacitatea acestui compartiment ca serviciu public, astfel încât accesul la justiție are o largă aplicabilitate și importanță practică și nu doar teoretică.

În anul 2009 nu au fost înregistrate reclamații administrative cu privire la încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public deținute de Curtea de Apel Iași. Toate solicitările de informații de interes public au primit răspuns în scris, în termenul prevăzut de art. 7 din Legea nr.544/2001.

În aceeași perioadă de referință au fost emise 12 comunicate de presă, iar în scopul sporirii transparenței actului de justiție și al comunicării sistemului judiciar cu publicul larg au fost organizate 6 întâlniri cu reprezentanții presei locale și regionale, precum și cu publicul larg. Întâlnirile de lucru s-au desfășurat sub forma unor mese rotunde, cu participarea președintelui Curții de Apel Iași, a vicepreședinților instanței și a purtătorului de cuvânt, acțiunile fiind în acord cu obiectivele secvențiale stabilite prin Strategia de comunicare și relații publice.

La data de 23 octombrie 2009, potrivit Hotărârii nr.1748 din 8 octombrie 2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a organizat la nivelul Curții de Apel și a instanțelor din raza sa teritorială manifestarea de tipul „Ziua Ușilor Deschise”, în consonanță cu „Ziua Europeană a Justiției civile”. Cu această ocazie, au fost invitate grupuri de elevi și

studenți, justițiabili, reprezentanți mass-media și s-au creat totodată grupuri de magistrați și grefieri la nivelul fiecărei instanțe, care au oferit participanților posibilitatea de a vizita compartimente importante ale instanței cum ar fi: registratura, arhiva, biroul de executări penale și civile, săli de ședință, biblioteca. Evenimentul a fost perceput la modul pozitiv, fiind mediatizat în presa locală.

3.9. Aspecte privind evaluarea și răspunderea disciplinară a personalului instanței

3.9.1. Evaluarea judecătorilor

Politica de resurse umane exercitată la nivelul instanței a vizat cu precădere procesul de evaluare a performanțelor diferitelor categorii de personal, ținând cont de criteriile obiective de evaluare referitoare la eficiența, calitatea activității, integritatea și obligația de formare profesională continuă. Analizarea acestor parametri și indicatori a contribuit la realizarea unor aprecieri reale asupra acțiunilor și conduitelor profesionale înregistrate la nivelul fiecărei categorii de personal, putându-se astfel realiza o apreciere judicioasă care, în final, să se circumscrie într-un cumul de factori motivaționali pentru obținerea unor performanțe ridicate.

Procesul privind evaluarea profesională a judecătorilor realizat la nivelul anului 2009, a avut ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională a acestora și a urmărit îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor.

În cadrul procesului de evaluare s-au avut în vedere:

- documentele întocmite la nivelul instanței pentru perioada supusă evaluării, respectiv: condicile de ședință, condicile de redactări, numărul cauzelor rulate și soluționate, numărul dosarelor redactate, indicele de operativitate, registrele de control, rapoartele întocmite de Inspekția Judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, tomurile de hotărâri, activitățile efectuate în cadrul compartimentelor auxiliare ale instanței;
- alte documente atașate de judecători cu privire la pregătirea profesională (diplome de participare sau absolvire a unor cursuri postuniversitare, de master, limbi străine, operare PC, calitate de formator I.N.M. sau S.N.G.).

În perioada de referință, în procesul de evaluare a judecătorilor, pentru intervalul 2008 – 2011, comisia desemnată a planificat și desfășurat activitățile impuse prin Hotărârea C.S.M. nr. 676/2007, procedând la: informarea judecătorilor în ședința comună asupra procedurii de evaluare; colectarea datelor statistice și selectarea hotărârilor relevante pentru activitatea desfășurată în cursul anului respectiv, colectarea oricăror date sau înscrisuri referitoare la activitatea de formare și pregătire profesională, cu finalitate asupra întocmirii ulterioare a proceselor-verbale anuale.

Rezultatele activității anuale de evaluare s-au situat la standardele de performanță cele mai ridicate, acestea fiind fructificate în scopul:

- îmbunătățirii performanțelor profesionale ale judecătorilor;
- menținerii și consolidării standardelor de calitate ale sistemului judiciar prin îmbunătățirea performanței instanței;
- repartizării judecătorilor în programe de perfecționare în funcție de competențele ce trebuie dezvoltate.

În ceea ce privește răspunderea judecătorilor, este de remarcat că în anul 2009 nu a existat nicio cercetare disciplinară a acestora, nefiind antrenată răspunderea disciplinară penală ori materială a niciunui magistrat al Curții de Apel Iași.

3.9.2. Evaluarea personalului auxiliar de specialitate, funcționari publici și personal contractual

În activitatea de evaluare a performanțelor profesionale ale diferitelor categorii de personal s-au analizat rezultatele muncii acestora, raportat la sarcinile stabilite în fișa postului, asumarea responsabilităților și gradul de îndeplinire al atribuțiilor specifice fiecărui salariat în exercitarea sarcinilor de serviciu, dar și adecvarea la complexitatea muncii lor.

În cadrul procesului de evaluare a performanțelor profesionale individuale salariații instanței și-au desfășurat activitatea în cursul anului 2009, în parametrii optimi de performanță, astfel încât rezultatele muncii acestora au putut fi fructificate în procesul privind perfecționarea personalului, determinarea evoluției performanțelor profesionale individuale în timp, dar și în adoptarea unor forme de motivație a salariaților.

La finele anului 2009 au fost acordate, ca politică motivațională, diplomele care au desemnat „Grefierii anului 2009”, pentru acei salariați care s-au remarcat în privința eficienței și competenței profesionale, a inițiativei, a perseverenței și conștiinciozității în activitatea judiciară desfășurată în cadrul Curții de Apel Iași.

Referitor la evaluarea finalizată în anul 2009 pentru activitatea profesională desfășurată în anul 2008, parametrii de performanță au fost îndepliniți, înregistrându-se doar 15 salariați la nivelul instanțelor arondate care au obținut calificativul „Bine” (Curtea de Apel Iași – 4 salariați; Tribunalul Iași – 1 salariat; Judecătoria Iași – 10 salariați).

În ceea ce privește răspunderea disciplinară a personalului auxiliar de specialitate și conex, din cadrul Curții de Apel Iași, la nivelul anului 2009 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare, însă la instanțele arondate a fost antrenată răspunderea disciplinară pentru un număr de 5 salariați cărora li s-a aplicat sancțiunea „Avertisment” (o sancțiune la Judecătoria Vaslui și 4 sancțiuni la Judecătoria Iași).

3.10. Concluzii privind progresele înregistrate, precum și vulnerabilitățile identificate și măsurile de remediere a acestora

Analiza completă a indicatorilor calitativi privind activitatea profesională desfășurată la nivelul anului 2009 relevă rezultate pozitive în privința sporirii calității activității judiciare, aceasta fiind rodul eforturilor susținute realizate de colegii judecători, precum și de celelalte categorii profesionale, în vederea asigurării funcționării eficiente a sistemului judiciar.

Creșterea operativității generale a instanței, la 87,99%, cu impact direct asupra diminuării cu 29,35% a stocului de dosare la finele anului 2009, dar și indicele de casare de 1,18% se circumscriu în parametri de calitate care răspund unor ridicate standarde de performanță proprii sistemului judiciar.

Nu trebuie pierdut din vedere faptul că asigurarea unui anumit standard de calitate a activității judiciare necesită stabilitate și coerență legislativă, deoarece inconsecvența și instabilitatea legislativă afectează caracterelor de previzibilitate și accesibilitate ale legii, elemente de natură a leza imaginea sistemului judiciar, în condițiile pronunțării unor soluții contradictorii.

Din păcate și pe parcursul anului 2009 desfășurarea activității judiciare a fost grevată de aceste vulnerabilități de ordin legislativ. Desele modificări normative au generat pe de o parte o practică neunitară (fenomen determinat de introducerea unor instituții juridice noi ori modificarea celor existente până la stabilizarea practicii judiciare), iar pe de altă parte au provocat anumite sincope sau prelungiri nejustificate ale procedurilor judiciare, împrejurări care atrag o reacție negativă din partea justițiabililor.

Volumul extrem de ridicat de dosare repartizate unui judecător, existența unor posturi vacante în statele de funcții și personal ori schemele de personal subdimensionate, dar și durata prea lungă a procedurilor judiciare impusă prin actele normative în vigoare și costurile sporite pe care le implică derularea unui proces se circumscriu unor obstacole în dorința de creștere a calității activității judiciare.

Demersurile privind unificarea practicii judiciare prin organizarea întâlnirilor trimestriale ale judecătorilor la nivelul Curții de Apel Iași, precum și prin programele (centralizate sau descentralizate la nivelul instanțelor) de formare profesională continuă corelat cu uzitarea mai accentuată a instrumentului recursului în interesul legii vor putea constitui măsuri eficiente de remediere a vulnerabilităților identificate în interiorul instanței, precum și la nivel de sistem, de așa natură încât legea să fie previzibilă și accesibilă destinatarilor ei.

Pe linia intensificării acțiunilor în scopul stabilirii unei practici unitare a instanțelor arondate Curții de Apel Iași, în materia emiterii mandatelor de executare a pedepsei închisorii și a detențiunii pe viață, s-a procedat la organizarea la sediul instanței a unei întruniri pe această temă, la care au participat președinții instanțelor arondate, președinții de secție și judecătorii delegați la compartimentul de executări penale, fiind stabilite proceduri comune la nivelul tuturor instanțelor aflate în raza de competență a Curții de Apel Iași în emiterea formelor de executare și a înscrierii acestora în Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale, concluziile desprinse fiind cuprinse în Minuta încheiată la data de 20.02.2009. Inițiativa a fost apreciată pozitiv prin Raportul nr. 437/IJ/331/SIJ/2009 întocmit de Inspekția Judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, privind verificarea modului în care sunt respectate obligațiile legale și regulamentare, de către judecători și personalul auxiliar în activitatea compartimentului de executări penale.

Pe de altă parte, organizarea și funcționarea normală a instanțelor de judecată a fost afectată în mod negativ de fluctuația intensă a resurselor umane ori de insuficiența resurselor umane și materiale puse la dispoziția sistemului judiciar.

De asemenea, trebuie avut în vedere că funcționarea normală a instanțelor se află într-o corelare directă cu procesul de specializare instituționalizat al resurselor umane care, din păcate, este afectat în cazul instanțelor care se confruntă cu un volum extrem de ridicat (Judecătoria Iași, Tribunalul Iași), al celor cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante (Tribunalul Vaslui) ori al instanțelor cu o schemă redusă de personal (Judecătoria Murgeni).

Implementarea cu succes a Programului privind stabilirea volumului optim de muncă pe judecător și greșier și asigurarea calității în instanțe în anul 2010 aprobat în ședința Plenului C.S.M. din 3 decembrie 2009, precum și a Proiectului privind implementarea funcției de greșier principal, care să preia atribuțiile non-jurisdicționale din sarcina judecătorilor, implică cu precădere ocuparea de îndată a posturilor vacante existente, corelat cu redimensionarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești, mai ales prin creșterea numărului de posturi de greșieri cu studii superioare juridice. De asemenea, o judicioasă determinare a volumului optim de activitate pe judecător și greșier trebuie realizată prin analiza unor indicatori ce vizează gradul de complexitate a cauzelor repartizate, precum și gradul de jurisdicție al pricinilor, corelat cu alte atribuții non-jurisdicționale alocate în sarcina judecătorilor, parametri a căror analiză completă vor putea contura o dimensionare reală a normei de muncă și o determinare judicioasă a necesarului de personal. Totodată, în realizarea acestui obiectiv de transpunere în practică a Programului pentru stabilirea volumului optim de muncă se impune adoptarea la nivelul Curții de Apel, a unui plan anual și al unui calendar de implementare a măsurilor stabilite prin Programul respectiv, care să vizeze atât aparatul propriu, cât și instanțele arondate. Condiționat de asigurarea și gestionarea eficientă a resurselor umane de către factorii de decizie, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției, atât din perspectivă numerică, cât și sub

aspectul pregătirii profesionale, se va putea realiza organizarea și funcționarea eficientă a instanțelor.

Capitolul IV

Gestionarea resurselor

4.1. Resursele umane aflate la dispoziția Curții de Apel Iași în anul 2009

La nivelul anului 2009, statul de funcții și personal al instanțelor judecătorești din raza de competență a Curții de Apel Iași, a cuprins un număr de 723 posturi, din care 226 posturi de judecători, 396 posturi personal auxiliar, 24 posturi consilieri de probațiune, 10 posturi asistenți judiciari, 28 posturi funcționari publici, 39 posturi personal contractual.

Funcționarea eficientă a sistemului judiciar presupune ca politica de personal să fie stabilită urmare atât a determinării volumului de activitate la nivelul fiecărei instanțe, cât și a dimensionării necesarului de personal, în scopul organizării și funcționării optime în parametrii de eficiență și performanță a instanțelor judecătorești.

În scopul reducerii volumului de activitate la nivelul instanțelor arondate, s-a acționat pentru punerea în aplicare a unor măsuri administrative care să vizeze atât alocarea eficientă a resurselor umane existente, cât și ocuparea progresivă a posturilor vacante de judecători și personal auxiliar de specialitate, precum și suplimentarea numărului de posturi de natură a asigura condiții optime de realizare a menirii actului de justiție și al satisfacerii nevoilor angajaților.

Repartizarea posturilor pe categorii de personal la nivelul instanțelor aflate în raza de competență a Curții de Apel Iași se prezintă astfel:

Structură posturi	C.A. Iași	Tb. Iș	Tb. Vs	J. Iș.	J. Pș.	J. Hr.	J. Rd.	J. Vs	J. Bd.	J. Hș.	J. Mg.	Total
Judecători	39	52	20	50	14	5	5	18	14	7	2	226
Asistenți judiciari	-	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	10
Personal auxiliar de specialitate și conex	51	63	39	85	29	14	15	38	34	15	13	396
Consilier de probațiune	-	15	9	-	-	-	-	-	-	-	-	24
Funcționari publici	9	9	10	-	-	-	-	-	-	-	-	28
Personal contractual	5	8	4	3	3	4	3	2	1	3	3	39
Total posturi	104	153	86	138	46	23	23	58	49	25	18	723

Curtea de Apel Iași - aparat propriu

Structură posturi	Număr posturi		TOTAL
	Ocupate	Vacante	
Judecători	38	1	39
Personal auxiliar de specialitate	51	0	51
Funcționari publici	9	-	9
Personal contractual	4	1	5
Total posturi	102	2	104

Tribunalul Iași și judecătoriile arondate:

Structură posturi	Tribunalul Iași		Judecătoria Iași		Judecătoria Pașcani		Judecătoria Hîrlău		Judecătoria Răducăneni		TOTAL
	Ocupate	Vacante	Ocupate	Vacante	Ocupate	Vacante	Ocupate	Vacante	Ocupate	Vacante	
Judecători	48	4*	47	3	10	4	5	-	5	-	126
Asistenți judiciari	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Personal auxiliar de specialitate și conex	62	1	80	5	29	0	13	1	15	-	206
Consilieri de probațiune	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Funcționari publici	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
Personal contractual	8	-	3	-	3	-	4	-	3	-	21
Total posturi	148	5	130	8	42	4	22	1	23	-	383

* 2 posturi în litigiu

Tribunalul Vaslui și judecătoriile arondate:

Structură posturi	Tribunalul Vaslui		Judecătoria Vaslui		Judecătoria Bârlad		Jud.Huși		Jud Murgeni		TOTAL
	Ocupate	Vacante	Ocupate	Vacante	Ocupate	Vacante	Ocupate	Vacante	Ocupate	Vacante	
Judecători	11	9	13	5	10	4	7	-	1	1	61
Asistenți judiciari	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Personal auxiliar de specialitate și conex	39	0	36	2	33	1	14	1	12	1	139
Consilieri de probațiune	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	9
Funcționari publici	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
Personal contractual	4	-	2	-	1	-	3	-	3	-	13
Total posturi	75	11	51	7	44	5	24	1	16	2	236

Politica de resurse umane a vizat derularea unui plan de măsuri pentru eficientizarea administrării resurselor disponibile la nivelul aparatului propriu și al instanțelor arondate, pentru îndeplinirea căruia au fost monitorizate fluctuațiile de personal și s-a acordat prioritate recrutării, selecționării, integrării, instruirii și evaluării permanente a performanțelor personalului pe fiecare domeniu de activitate.

4.1.1. Situația judecătorilor

A. Funcțiile de execuție

La data de 31 decembrie 2009 în statul de personal al instanțelor judecătorești aflate în circumscripția teritorială a Curții de Apel Iași, era prevăzut un număr de 226 de posturi de judecători, din care sunt ocupate 195 și vacante 31.

Pe categorii de instanțe, situația posturilor de judecători, și procentual, gradul de ocupare al acestora, se prezintă astfel:

Instanța	Total posturi de judecător	Ocupate	Vacante	Procent ocupare
Curtea de Apel Iași	39	38	1	97,43%
Tribunalul Iași	52	48	4	96,15
Judecătoria Iași	50	47	3	94%
Judecătoria Pașcani	14	10	4	71,42%
Judecătoria Hârlău	5	5	-	100%
Judecătoria Răducăneni	5	5	-	100%
Tribunalul Vaslui	20	11	9	55%
Judecătoria Vaslui	18	13	5	72,22%

Judecătoria Bârlad	14	10	4	71,42%
Judecătoria Huși	7	7	-	100%
Judecătoria Murgeni	2	1	1	50%

În cadrul aparatului propriu, la nivelul Curții de Apel Iași, judecătorii în funcție au fost repartizați în cadrul secțiilor după cum urmează: 11 judecători în cadrul secției penale și pentru cauze cu minori, 8 judecători în cadrul secției civile și pentru cauze cu minori și de familie, 6 judecători în cadrul secției conflicte de muncă și asigurări sociale, 6 judecători în cadrul secției comerciale, 7 judecători în cadrul secției contencios administrativ și fiscal.

Modificările în statele de personal ale instanțelor judecătorești, au fost generate de solicitările de delegare, detașare ori transfer formulate de judecători ori ca urmare a concursului de promovare în funcții de execuție organizat de Consiliul Superior al Magistraturii la data de 31 mai 2009, după cum urmează:

- **delegați** – 3 judecători: doamna judecător Macovei Alina Cornelia de la Judecătoria Hârlău la Judecătoria Iași, doamna judecător Moldovan Giorgina de la Judecătoria Hârlău la Judecătoria Bârlad și doamna judecător Alexandru Adina de la Judecătoria Huși la Tribunalul Vaslui.
- **detașați** – 6 judecători: doamna judecător Pinte Violeta de la Curtea de Apel București la Curtea de Apel Iași, domniile judecători Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel și Cocor Monica de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, domnul judecător Chiosa Liviu de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Murgeni, d-na judecător Ștefănescu Beatris de la Judecătoria Galați la Judecătoria Bârlad, iar judecătorul Mocanu Marcel a fost detașat până la data de 20 aprilie 2009 de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Iași.

Referitor la **detașările la alte instituții**, în cursul anului 2009, 1 judecător de la Curtea de Apel Iași a fost detașat la Ministerul Afacerilor Externe (dl. judecător Tacu Florin Marius), 1 judecător din cadrul Tribunalului Iași a fost detașat la Ministerul Justiției (d-na judecător Bosoc Nicoleta), și 2 judecători din cadrul aceleiași instanțe sunt detașați la Consiliul Superior al Magistraturii – (d-na judecător Ana Cristina Lăbuș și doamna judecător Rica Vasiliu-Cravelos), iar 1 judecător de la Judecătoria Bârlad este detașat în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor – Penitenciarul Galați (domnul judecător Burlibașa Neculai).

Un număr de 12 judecători au fost transferați, la instanțele arondate Curții de Apel Iași, după cum urmează: doamnele judecător Alina Felicia Savu și Irina Cornelia Rusu de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Iași, doamna judecător Oana Ignat de la Judecătoria Bacău la Judecătoria Iași, doamna judecător Oana Maria Zaharia Lefter de la Judecătoria Buhuși la Judecătoria Iași, , doamna judecător Alina – Cornelia Macovei de la Judecătoria Hârlău la Judecătoria Iași, doamna judecător Andreia Irina Stavarache de la Judecătoria Fălticeni la Judecătoria Pașcani, domnul judecător Marcel Mocanu de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Iași, doamna judecător Beatris Ștefănescu de la Judecătoria Galați la Judecătoria Vaslui, doamna judecător Violeta Elena Pinte de la Curtea de Apel București la Curtea de Apel Iași, doamna judecător Geta Sandu de la Curtea de Apel Suceava la Curtea de Apel Iași, doamna judecător Maria Alis Grădinariu de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Iași, și doamna judecător Irina Hotescu de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Iași.

În ceea ce privește procedura transferului, doi judecători au fost transferați de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Iași la alte instanțe judecătorești, respectiv doamna judecător Cristina Mănăstireanu de la Curtea de Apel Iași la Curtea de Apel Cluj și

doamna judecător Alexandrina Elena Crăciun de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Sector 3 București.

Urmare a concursului organizat de Consiliul Superior al Magistraturii la data de 5 octombrie 2008 au promovat în funcție de execuție, în cursul anului 2009, 2 judecători de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași (d-nele judecător Iulia Diaconaru și Maria Popa), 1 judecător de la Judecătoria Pașcani (d-na judecător Brândușa Daniela Diaconu) și un judecător de la Tribunalul Iași a promovat la Curtea de Apel București (d-na judecător Diana Bulancea).

Urmare concursului organizat de Consiliul Superior al Magistraturii la data de 31 mai 2009 au promovat efectiv în funcție de execuție la Tribunalul Iași (d-nele judecător Monica Mateiciuc, Mihaela Miha și Camelia Toderică), 2 judecători de la Judecătoria Vaslui la Tribunalul Vaslui (d-nii judecător Iolanda Pascaru și Radu Nicolae Oană) și 1 judecător de la Judecătoria Bârlad la Tribunalul Vaslui (judecător Corina Suzana Artene).

În cursul anului 2009 au fost numiți în funcție judecătorii stagieri Ionela Lucăcel la Judecătoria Pașcani, judecătorii Anca Natalia Costea și Anca Ionela Zamfiroi la Judecătoria Vaslui. Au fost numiți în funcție urmare examenului de admitere în magistratură d-na judecător Oana Cherecheș la Judecătoria Pașcani și d-na judecător Laura Nedelcea la Judecătoria Bârlad.

La Tribunalul Vaslui la data de 25 iunie 2009 a fost numit din funcția de procuror în funcția de judecător, doamna judecător Niculache Luminița.

Pentru 7 judecători de la instanțele arondate Curții de Apel Iași, au fost emise decizii pentru acordarea concediului pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani, iar ca urmare a cererilor de pensionare formulate, au fost eliberați din funcție prin pensionare 3 judecători de la Curtea de Apel Iași (Iulia Miler Constanța, Traian Neculai Șfabu și Radu Cremenițchi), 2 judecători de la Tribunalul Iași (Sena Bejan și Aurelia Mateescu), 3 judecători de la Tribunalul Vaslui (Ada Ciurea, Jan Crudu și Verginica Harabagiu), 3 judecători de la Judecătoria Pașcani (Viorica Cosinschi, Eugen Enache și Filip Victoria) și 1 judecător de la Judecătoria Vaslui (Nelly Pascal).

Un judecător de la Tribunalul Iași a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași (Alexandru Pecincu) și 1 judecător de la Tribunalul Vaslui a fost eliberat din funcție ca urmare a demisiei (Daniela Dima).

Pe întreg parcursul anului 2009, conducerea Curții de Apel Iași având în vedere imperativul ocupării posturilor efectiv vacante de judecători (intervenit masiv ca urmare a pensionărilor), dar și situația generată de vacantarea temporară a unui număr însemnat de posturi de judecător, a semnalat Consiliul Superior al Magistraturii situația deficitară întâmpinată în ocuparea posturilor fiind evocate dificultățile întâmpinate în gestionarea acestei situații în vederea asigurării normalei funcționări a instanțelor.

La data de 1 iunie 2009 au fost redistribuite între instanțe prin reducerea, respectiv suplimentarea statelor de funcții ale acestora, posturi de judecător. Astfel, a fost suplimentat statul de funcții al Judecătoriei Iași cu 1 post de judecător și s-a redus numărul posturilor de judecător la Judecătoria Pașcani cu 2 posturi.

De la data de 4 iunie 2009, la solicitarea Tribunalului Iași, a fost asigurat din fondul de rezervă un număr de 3 posturi de judecător pentru această instanță, motivat de numărul mare al posturilor vacante temporar (concedii de îngrijire copil, detașări la CSM, MJ).

Încă din cursul lunii aprilie 2009, pentru Tribunalul Vaslui a fost semnalată Consiliului Superior al Magistraturii, situația dificilă a posturilor ocupate de judecător, atenționându-se asupra ivirii unui posibil blocaj în activitatea de judecată a acestei instanțe. Demersurile realizate de conducerea administrativ-judiciară în vederea completării schemei de personal, nu au condus la o augmentare a schemei de judecători, Consiliul Superior al Magistraturii considerând suficient să propună continuarea demersurilor (deja

întreprinse) la toate curțile de apel din țară, pentru identificarea unor solicitări de transfer la Tribunalul Vaslui sau să sublinieze posibilitatea legală, cunoscută de altfel, de a se utiliza instituția delegării de la alte instanțe din raza de competență a Curții de Apel Iași. Neimplicarea Consiliului în gestionarea acestei crize de personal a condus la îngreunarea activității desfășurată la această instanță.

În vederea constituirii legale a completelor de judecată și desfășurării în condiții optime a activităților judiciare desfășurate pentru soluționarea litigiilor de muncă înregistrate pe rolul Tribunalului Iași, Tribunalului Vaslui și pe rolul Curții de Apel Iași, au fost emise și în cursul anului 2009 decizii de delegare a asistenților judiciari din cadrul tribunalelor.

B. Funcțiile de conducere

În ceea ce privește asigurarea conducerii judiciare la nivelul instanțelor, se constată că funcțiile de conducere vacante la nivelul anului 2009 au fost ocupate ca urmare a promovabilității candidaților înscriși la concursurile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii. În privința funcțiilor de conducere neocupate în urma examenelor organizate, s-au formulat propuneri privind delegarea în funcțiile respective.

Curtea de Apel Iași:

- **funcția de președinte** a fost asigurată, pe întreg parcursul anului 2009, de doamna judecător dr. Cristina-Petronela Văleanu.
- **funcția de vicepreședinte** devenită vacantă cu data de 15 iulie 2008, a fost ocupată începând cu data de 1 ianuarie 2009, de către doamna judecător Manea Ancuța Gabriela, beneficiară – ulterior – a concediului de maternitate. Astfel, funcția de vicepreședinte a fost asigurată, cu delegație, de d-na judecător Viorica Olariu. Cea de a doua funcție de vicepreședinte devenită vacantă cu data de 01 iunie 2009 a fost asigurată prin delegarea d-nei judecător Cristiana Angelescu.

Judecătoria Iași:

- **funcția de președinte** a devenit vacantă începând cu data de 15 iulie 2009, ca urmare a promovării d-nei președinte Micu-Cheptene Diana în funcția de judecător la Curtea de Apel Suceava. A fost delegată în funcție d-na judecător Georgeta-Lăcrămioara Gafta.

Judecătoria Pașcani:

- **funcția de președinte** a fost asigurată, până la data de 1 decembrie 2009, de d-na judecător Cristina Trușescu.
- **funcția de vicepreședinte** a instanței s-a vacantat prin pensionarea d-lui judecător Enache Eugen, fiind delegată de la 28.09.2009 d-ra judecător Șerbănescu Irina.

Tribunalul Vaslui:

- **funcția de președinte** a fost ocupată, pe întreg parcursul anului 2009, de dl. judecător Nicolae Parpalea-Filip.
- **funcția de vicepreședinte** a fost asigurată, mai întâi cu delegație, iar de la 15 iulie 2009, prin numirea doamnei judecător Diana Elena Sîrghi.

Judecătoria Vaslui:

- **funcția de președinte** a fost asigurată prin delegarea d-lui judecător Chiriac Adrian de la 10.10.2009. Anterior funcția a fost ocupată, cu delegație, de d-na judecător Hagi Daiela (până la 09.10. 2009).

Judecătoria Bârlad:

- **funcția de președinte** a fost asigurată de d-nul judecător Burlibașa Neculai, până la data de 20.04.2009, când a fost numit în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor – Penitenciarul Galați. De la data de 09 iulie 2009 funcția de președinte este asigurată, cu delegație, de d-na judecător Rotariu Mugurica Gabriela.
- **funcția de vicepreședinte** a fost asigurată în perioada 09.04.2009 – 15.07.2009 prin delegarea d-lui judecător Chetrone Lucian.

Judecătoria Murgeni:

- **funcția de președinte** a fost asigurată, pe întreg parcursul anului 2009, cu delegație, de dl. judecător Dănilă Victor.

4.1.2. Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Pentru categoria personalului auxiliar de specialitate și conex, statele de funcții includ 396 posturi la nivelul anului 2009.

În anul de referință s-a înregistrat o accentuată fluctuație de personal, intervenită datorită încetării raporturilor de muncă prin pensionarea unui număr de 9 salariați, iar pentru alți 4 salariați au încetat raporturile juridice de muncă prin demisie ori expirarea termenului pentru care au fost numiți temporar în funcție.

În anul 2009 s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii, scoaterea la concurs a unui număr de 4 posturi de grefieri cu studii medii. Solicitarea a fost avizată favorabil potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 793/30.04.2009. Pentru categoria personalului auxiliar de specialitate și conex, s-au demarat mai multe proceduri de organizare a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante, însă datorită OUG nr.34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar – fiscale, au fost suspendate toate procedurile de concurs demarate în anul 2009.

Imposibilitatea organizării și finalizării în cursul anului 2009 a procedurilor de recrutare a personalului auxiliar de specialitate și conex, a condus la deficiențe grave în desfășurarea activității instanțelor sub aspectul volumului de activitate ce a revenit fiecărui salariat personal auxiliar de specialitate. În prezent, potrivit studiului întreprins în întocmirea Programului privind determinarea volumului de activitate se înregistrează un deficit mare de grefieri (deficit de 25 posturi de grefieri la Tribunalul Iași și un deficit de 38 posturi de grefieri la Judecătoria Iași).

În scopul dezvoltării capacității profesionale și al sprijinirii salariaților în gestionarea carierei, dar și în scopul instituirii unor standarde de performanță compatibile cu importanța activității judiciare desfășurate de această categorie de personal, au fost organizate în cursul lunilor mai și iunie 2009 concursuri de promovare la instanță superioară, iar în luna aprilie 2009 un concurs de promovare în funcția de grefier șef secție civilă și pentru cauze cu minori și de familie la Curtea de Apel Iași.

Urmare a validării concursurilor desfășurate la finele anului 2008 au fost numiți în funcție, prin valorificarea rezultatelor concursului, un număr de 2 grefieri, 1 la Tribunalul Vaslui și 1 la Tribunalul Iași.

Totodată un număr de 13 salariați au fost promovați de la treapta debutant la treapta III, urmare susținerii și promovării examenelor de definitivare în funcție organizate în cadrul instanțelor judecătorești la care își desfășoară activitatea.

- În scopul sprijinului activității derulate în cadrul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Iași și al eliminării deficiențelor izvorâte din insuficiența numărului personalului auxiliar de specialitate cu care se confruntă instanțele cu un volum ridicat de activitate și o schemă de personal neocupată sau incompletă, în cursul anului 2009, în baza dispozițiilor înscrise în art. 55 și art. 56 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, **au fost emise un număr de 4 decizii de delegare în privința a 4 salariați:** 1 grefier a fost delegat de la Curtea de Apel Iași la Tribunalul Iași, 1 grefier-arhivar a fost delegat de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, 1 grefier de la Judecătoria Pașcani a fost delegat la Tribunalul Iași, 1 șofer de la Judecătoria Hârlău a fost delegat la Tribunalul Iași **și pentru alți 4 salariați au fost emise decizii de detașare:** 1 grefier temporar de la Curtea de Apel Iași a fost detașat la Tribunalul Iași, 1 grefier de la Judecătoria Vaslui a fost detașat la Penitenciarul Vaslui, 1 grefier de la Judecătoria Bârlad a fost detașat la Școala Națională de Grefieri și 1 îngrijitor de la Curtea de Apel Iași a fost detașat la Tribunalul Iași.

Tot în sprijinul instanțelor cu deficit de personal și volum mare de activitate, pe parcursul anului au fost transferați de la o instanță la alta, 2 grefieri : 1 grefier de la Tribunalul Vaslui la Tribunalul Iași și 1 grefier de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Iași.

Prin delegarea și detașarea personalului în cadrul instanțelor cu deficit de personal s-a urmărit dimensionarea echilibrată a volumului de activitate pe grefieri, mai ales la instanțele care se confruntă cu un volum mare de activitate.

Întrucât munca personalului auxiliar de specialitate constituie un real sprijin pentru magistrați, iar competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor ce revin acestei categorii de personal joacă un rol important în buna desfășurare a activității instanțelor judecătorești la nivelul anului 2009, pentru un număr de 35 de grefieri au fost demarate procedurile necesare de transformare a posturilor din grefier cu studii medii în grefier cu studii superioare juridice. Astfel, 6 grefieri din cadrul Curții de Apel Iași, 4 grefieri din cadrul Tribunalului Iași, 4 grefieri din cadrul Tribunalului Vaslui, 2 grefieri din cadrul Judecătoriei Iași, 3 grefieri din cadrul Judecătoriei Răducăneni, 1 grefier din cadrul Judecătoriei Hârlău, 2 grefieri din cadrul Judecătoriei Vaslui, 7 grefieri din cadrul Judecătoriei Bârlad, 3 grefieri din cadrul Judecătoriei Huși și 3 grefieri din cadrul Judecătoriei Murgeni au finalizat cursurile facultăților de drept și au obținut diplome de licență în specializarea Drept, pentru acești salariați fiind întocmite referate de evaluare și propuneri favorabile pentru transformarea posturilor de către Ministerul Justiției cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

Urmare acestui demers, numărul grefierilor cu studii superioare juridice a crescut semnificativ la nivelul tuturor instanțelor din circumscripția curții de apel, ceea ce a condus la sporirea calității lucrărilor și implicit a calității activității judiciare desfășurate, personalul fiind pregătit profesional - dar insuficient numeric.

În privința categoriei funcționarilor publici, a fost organizat concurs de promovare în grad profesional superior, în urma căruia au fost promovați în gradul profesional superior celui deținut un număr de 4 funcționari cu funcții de execuție, pentru 2 funcționari fiind organizat examen de promovare în clasă superioară. De asemenea, un număr de 2 salariați aparținând categoriei personal contractual au susținut și promovat examenul de promovare în treaptă superioară.

Pe parcursul anului 2009 au fost emise 221 decizii administrative de către președintele Curții de Apel Iași, prin care s-au luat măsuri menite să contribuie la

realizarea unui management eficient al resurselor umane la nivelul Curții de Apel Iași și al instanțelor din circumscripția sa teritorială, în scopul asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare persoană.

4.2. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în 2009

Resursele materiale puse la dispoziția ordonatorului secundar de credite în anul 2009 au fost gestionate prin intermediul departamentului economico-financiar și administrativ al Curții de Apel Iași.

Analiza activității desfășurate în cadrul departamentului pe parcursul anului 2009 evidențiază rezultate pozitive, avându-se în vedere împrejurarea că în cadrul departamentului posturile alocate sunt insuficiente în raport cu volumul și complexitatea atribuțiilor stabilite. Acest aspect a fost semnalat în Raportul de audit desfășurat la Curtea de Apel Iași de către departamentul de audit public intern din cadrul M.J.L.C., în perioada aprilie-mai 2009. Cu toate acestea, demersurile efectuate pentru obținerea de noi posturi în cadrul departamentului nu s-au soldat cu suplimentarea statului de funcții în anul 2009.

Lipsa acută de personal în cadrul compartimentului administrativ a fost resimțită și pe parcursul anului 2009, acesta funcționând și pe parcursul anului 2009 fără administrator, merceolog sau personal de întreținere. Acest aspect determină mari neajunsuri în desfășurarea în condiții optime a activității de aprovizionare, întreținere și administrare a patrimoniului instanței.

Rezultatele execuției bugetare pentru anul 2009 la Curtea de Apel Iași – așa cum rezultă din situațiile comunicate de către ordonatorul principal de credite denotă buna gestionare a fondurilor alocate, în limita bugetului aprobat și utilizarea lor conform prevederilor legislației financiar-contabile.

O confirmare a faptului că activitatea desfășurată de ordonatorul secundar de credite Curtea de Apel Iași este în concordanță cu legile și reglementările în vigoare o reprezintă și opinia fără rezerve formulată de către Curtea de Conturi a României urmare a misiunii de audit financiar efectuată în perioada septembrie-octombrie 2009, materializată în emiterea certificatului de conformitate asupra contului de execuție aferent anului 2008.

În calitate de ordonator secundar de credite, Curtea de Apel Iași a desfășurat activități financiar-administrative, îndreptate spre asigurarea materialelor, serviciilor și echipamentelor necesare instanțelor din raza de activitate pentru a îndeplini sarcinile ce le revin, folosind cu maximă eficiență creditele bugetare alocate. Principalele activități desfășurate în acest domeniu de activitate au constat în :

- întocmirea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 și a proiectului de buget pentru anii 2010-2015 pentru aparatul propriu și avizarea bugetelor întocmite de către ordonatorii terțari de credite din subordine. Creditele bugetare cuprinse în bugetul pe anul 2009 au asigurat fondurile pentru achitarea drepturilor de personal precum și, cu unele dificultăți pe parcursul anului, dar eliminate spre final, sumele pentru cheltuieli materiale necesare funcționării instanțelor de judecată, reușindu-se stingerea tuturor datoriilor înregistrate;
- întocmirea programului multianual de investiții pentru anii 2010-2015, care cuprinde :
 - listele de dotări independente pentru aparatul propriu și pentru ordonatorii terțari;

- continuarea și finalizarea lucrărilor de reparații capitale și consolidări pentru Judecătoria Pașcani, în anul 2009 finalizându-se procedurile de achiziție pentru proiectare și cele pentru execuție;
- demararea lucrărilor de reparații curente la Judecătoriile Hîrlău și Răducăneni;
- realizarea sediului noului Palat de Justiție Iași

Demersurile întreprinse în cadrul procedurii derulate pentru realizarea obiectivului Sediul Palat de Justiție Iași pe parcursul anului 2009 au avut ca finalitate următoarele :

- Hotărârea Consiliului Local Iași nr.291/30.06.2009 privind aprobarea prelungirii termenului de începere a lucrărilor cu 24 de luni de la data expirării termenului stabilit prin H.C.L. Iași nr.307/31.08.2007;
- obținerea avizului tehnic nr.1717/2009 pentru obiectivul de investiție Construire Palat de Justiție Iași, emis de către Inspectoratul de Stat în Construcții ;
- emiterea Avizului Unic nr.200/P.U.Z./2009 de către Consiliul Județean Iași;
- publicarea H.G. nr.1084/2009 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Palat de Justiție Iași;
- certificatul de urbanism nr. 4881/2009 emis în scopul construirii Palatului de Justiție Iași conform PUZ aprobat;
- ședința Consiliului Tehnico-Economic a MJLC – Comisia pentru lucrările finanțate din credite externe contractate și garantate de stat din 11.12.2009, ce a avut ca ordine de zi prezentarea și analizarea PT-PAC întocmit pentru obiectivul Palat de Justiție Iași în vederea avizării;
- avizul favorabil exprimat de către beneficiar în ceea ce privește documentația de proiectare, respectiv proiectul tehnic și detaliile de execuție aferente pentru lucrarea realizată de către proiectantul S.C. „MIHUL” S.R.L. Iași;
- înaintarea documentației în vederea obținerii autorizației de construcție.

Realizarea noului sediu pentru Curtea de Apel Iași și Tribunalul Iași va contribui la îmbunătățirea infrastructurii instanțelor din municipiul Iași și va determina asigurarea spațiilor necesare, cu o funcționalitate corectă și cu asigurarea unei dotări tehnice strict necesare.

Tribunalul Iași, în calitate de beneficiar al lucrării, a reușit demararea lucrărilor de execuție pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale și consolidare sediu Judecătoria Pașcani”. Conform prevederilor contractului încheiat cu antreprenorul general S.C. „CASREP” S.R.L. Iași lucrarea are valoarea de 3.020.308 lei și un termen de finalizare de 6 luni.

În cursul anului 2009 au fost înregistrate intrări de mijloace fixe și obiecte de inventar prin transfer cu titlu gratuit de la ordonatorul principal de credite, după cum urmează:

- pentru aparatul propriu 2 porți detectoare metale pentru acces în sediul instanței
- pentru Tribunalul Iași : sistem supraveghere căi de acces deținuți, echipament de achiziție și stocare a datelor
- pentru Tribunalul Vaslui un autoturism pentru serviciul de probațiune și o poartă detectoare metale.

Activitatea economico-financiară și administrativă desfășurată de Curtea de Apel Iași a urmărit achitarea drepturilor de natură salarială și asigurarea condițiilor materiale astfel încât instanțele din subordine să își poată îndeplini sarcinile ce le revin, utilizând cu maximă eficiență sumele alocate prin bugetul de stat. Pe aproape întreg anul 2009 fondurile alocate de către ordonatorul principal de credite la cheltuieli materiale au fost într-un cuantum de aproximativ 50-60% din necesarul solicitat, situația îmbunătățindu-se în ultimele două luni când s-a reușit achitarea tuturor restanțelor înregistrate pe parcursul

anului. Având în vedere sumele aprobate de către MJLC, Curtea de Apel Iași – în calitate de ordonator secundar de credite a procedat la repartizarea lor către tribunalele din subordine în funcție de prioritizarea cheltuielilor (importanță, scadență, etc.), conform procedurilor proprii stabilite în acest scop.

Sumele aprobate prin bugetul de stat aferent anului 2009, conform propunerilor și solicitărilor formulate au fost structurate astfel :

Categorii de cheltuieli	Cod	Suma aprobată prin buget	Credite deschise: 01.01.2009 - 31.12.2009	Plăți efectuate: 01.01.2009 - 31.12.2009	Procent de realizare a plăților	
					față de plan (col.4/col.2)	față de creditele deschise (col.4/col.3)
0	1	2	3	4	5	6
Cheltuieli de personal	10	46.665.000	46.665.000	46.544.625	99,74%	99,74%
Cheltuieli materiale și servicii	20	9.964.000	9.683.491	9.683.052	97,18%	100%
Transferuri curente	51	16.000	16.000	15.999	100%	100%
Transferuri interne	55	15.000	4.200	1.161	7,74%	27,64%
Cheltuieli de capital	71	420.000	420.000	419.999	100%	100%
Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent	85	0	0	-181.824	0	0
Cheltuieli judiciare	20.25	18.000	0	0	0	0
Cap.68.01: Asigurări și asistență socială. Ajutoare sociale în numerar	57.02	641.000	586.271	577.542	90,10%	98,51%
TOTAL	*	57.739.000	57.374.962	57.060.554	98,82%	99,45%

Din analiza indicatorilor prezentați mai sus rezultă că :

Procentul de realizare a plăților efectuate față de creditele deschise este de 99,45%.

Procentul de realizare a plăților efectuate față de creditele aprobate prin bugetul pe anul 2009 este de 98,82 %.

Rezultatele execuției bugetare pentru anul 2009 la Curtea de Apel Iași – care se încadrează în parametrii optimi – se datorează în mare măsură bunei gestionări a fondurilor alocate în limita bugetului anual aprobat și utilizării lor conform prevederilor legislației financiar-contabile în vigoare.

Capitolul V

Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă

Obținerea unei eficiențe maxime în realizarea actului de justiție implică existența unor relații detensionate între membrii profesiilor juridice.

În anul 2009 au existat relații bune de colaborare cu toate instituțiile ce contribuie la realizarea actului de justiție: Consiliul Superior al Magistraturii, parchete, barourile, experții judiciari, mass-media, justițiabilii și organismele societății civile.

5.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Măsurile adoptate în anul 2009 de către Consiliul Superior al Magistraturii au impus, în general, un trend pozitiv al dinamicii percepției magistraților asupra capacității acestei instituții de a garanta independența justiției și de a asigura un sistem de promovare și de evaluare fundamentat pe performanța profesională.

Raporturile Curții de Apel Iași și ale instanțelor din raza sa de activitate, cu Consiliul Superior al Magistraturii s-au încadrat în limitele prevăzute de Legea nr. 317/2004. S-a constatat o reacție rapidă și eficientă la solicitările legale reciproce, ceea ce a determinat menținerea relațiilor într-o derulare optimă a activității fiecăruia.

Solicitările adresate instanțelor de către Consiliul Superior al Magistraturii, în vederea exprimării unor puncte de vedere cu privire la diferitele probleme de interes general, asupra unor modificări legislative, au vădit interesul receptării opiniei majorității judecătorilor, astfel încât aceste inițiative să reprezinte puncte de vedere comune ale tuturor instanțelor.

Apreciem, de asemenea, că în vederea liberului acces la justiție, a asigurării unificării practicii judiciare și a predictibilității actului de justiție este necesară implicarea Consiliului Superior al Magistraturii în susținerea dezvoltării unei aplicații IT, la nivel național, care să permită preluarea din sistemele informatice ale instanțelor de judecată a tuturor hotărârilor judecătorești care constituie informații de interes public și publicarea lor integrală (nu în extras), automată și în mod unitar, pe portalul instanțelor de judecată sau pe alt suport informatic accesibil oricând publicului (de pildă un site național gestionat de Consiliul Superior al Magistraturii sau/și Ministerul Justiției).

Măsurile adoptate de Consiliu în anul 2009 au evidențiat, totuși, pe de o parte, o dorință de creștere a capacității acestuia de a garanta independența justiției și de a asigura un sistem de promovare și de evaluare fundamentat pe performanța profesională, iar, pe de altă parte, continuarea eforturilor în vederea asigurării formării profesionale continue a judecătorilor.

Remarcăm însă o insuficientă implicare a Consiliului Superior al Magistraturii în adoptarea unei politici de resurse umane coerente și predictibile care să vină în întâmpinarea deficiențelor ivite din subdimensionarea schemelor de personal, dublată de existența a numeroase posturi vacante, pe fondul creșterii volumul de activitate și al supraîncărcării judecătorilor, dar și al fluctuației de personal generată îndeosebi în ultima perioadă de timp de pensionările anticipate intervenite în cadrul sistemului judiciar.

Apreciem preocuparea manifestată de Consiliul Superior al Magistraturii în a da curs cererilor instanțelor și a inițiativelor unora în domeniile liberului acces la justiției, al asigurării unificării practicii judiciare și al predictibilității actului de justiție prin preluarea și promovarea, la nivel național, a proiectului Jurindex. Pe de altă parte, se constată o oarecare „abandonare” a acestui proiect, în legătură cu care, în ultima parte a anului 2009, Consiliul Superior al Magistraturii nu a mai manifestat același interes pentru dezvoltarea și extinderea acestuia.

Remarcăm eforturile întreprinse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru adoptarea proiectului privind stabilirea volumului optim de muncă al judecătorilor și luarea primelor măsuri pentru implementarea acestuia, însă având în vedere importanța și efectele programului, consultarea instanțelor a fost făcută în pripă, forma actuală a proiectului neavând în vedere toate problemele specifice pe care le implică activitatea judiciară în complexitatea sa, deoarece nu sunt reflectate pe deplin toate activitățile desfășurate de magistrat pe parcursul întregii investigații judiciare. De aceea se impun evidente măsuri pentru îmbunătățirea și completarea programului demarat.

5.2. Raporturile cu Ministerul Justiției

În anul 2009, raporturile interinstituționale cu Ministerul Justiției au continuat să fie de bună colaborare, pe componentele de interes comun. Periodic, s-a răspuns solicitărilor M.J.L.C., comunicându-se cu promptitudine toate relațiile solicitate. Deși uneori cu destulă întârziere, Ministerul Justiției a răspuns favorabil cererilor care vizau alocarea de fonduri pentru buna funcționare a instanțelor. În acest sens, menționăm lipsurile și întârzierile din prima parte a anului, când, de pildă, în ceea ce privește plata expertizelor dispuse din oficiu și a traducătorilor, s-au înregistrat restanțe de cca. 4-6 luni, fiind întârzieri înregistrate și în plata datoriilor către oficiile poștale pentru serviciile prestate în privința expedierii actelor de procedură, ori întârzieri în plata utilităților, ceea ce a afectat celeritatea în soluționare. Spre finele anului au fost alocate resursele necesare plății tuturor debitelor, deși în anul 2009 bugetul alocat Curții de Apel Iași a fost mai mic decât cel din anul 2008.

Pe de altă parte, se impun a fi amintite și demersurile vizând analiza oportunității introducerii instituției „managerului de instanță”, deși, nici până la acest moment acestea nu au fost urmate de vreo măsură legislativă concretă. Astfel, se are în vedere proiectul PHARE „Asistență pentru eficientizarea sistemului judiciar prin dezvoltarea instituției managerului de instanță”, derulat de Ministerului de Justiție, la prezentarea rezultatelor căruia s-au putut constata rezultatele și propunerile culese în faza de pilotare.

Apreciem că se impune cu necesitate, ca în anul 2010, Ministerul Justiției să adopte măsurile necesare (inclusiv prin alocarea resurselor financiare necesare) pentru rezolvarea, măcar parțială, a problemelor esențiale cu care se confruntă instanțele judecătorești din România referitoare la: dezechilibrul existent între volumul de activitate constant crescător al instanțelor și resursele umane disponibile efectiv, constant descrescătoare (impunându-se lărgirea schemelor de personal, coroborată cu adoptarea de soluții legislative vizând degrevarea judecătorilor de sarcinile non-judiciare; lipsa finanțării corespunzătoare (impunându-se alocarea de fonduri suficiente pentru funcționarea în parametri optimi a instanțelor).

5.3. Raporturile cu Parchetul

Relația interinstituțională a instanțelor din raza de activitate a Curții de Apel Iași cu parchetele s-a înscris și în anul 2009 în limitele unei bune colaborări, unele obstacole fiind întâmpinate datorită următoarelor aspecte:

- numărul mare de cauze și ședințe de judecată la care participarea procurorului este obligatorie, raportat la numărul insuficient de procurori. Datorită acestei situații, în unele cazuri, pentru a se asigura legala compunere a completului a fost necesar ca judecătorii și părțile să aștepte finalizarea altor ședințe de judecată, întrucât procurorul judiciar era planificat concomitent în mai multe ședințe de judecată;
- nerespectarea termenelor procedurale pentru motivarea căilor de atac;
- nerespectarea termenelor de prezentare a dosarelor în instanță, înainte de expirarea termenelor de reținere ori de prelungire a arestării preventive, dispuse anterior.

Trebuie subliniat faptul că disponibilitatea conducerilor parchetelor a condus la soluționarea situațiilor punctuale semnalate, problemele ivite în domeniul colaborării cu aceste instituții și-au găsit rezolvarea legală prin folosirea de metode și tehnici adaptate situațiilor concrete și măsurilor ce se impuneau. Se remarcă faptul că procurorii judicari – deși sunt în număr mic raportat la volumul de activitate – au depus eforturi susținute pentru respectarea legii, pentru nedepășirea duratei rezonabile de soluționare a cauzelor în fond și în căi de atac.

Consideram oportună organizarea de seminarii de formare continuă comune, la nivel descentralizat, în scopul unei bune înfăptuiri a actului de justiție și a unificării practicii judiciare. De asemenea, sunt necesare, în continuare, schimburile de informații periodice la nivel instituțional care să vizeze identificarea vulnerabilităților locale în desfășurarea și organizarea activităților judiciare de interes comun, precum și în scopul creării unor bune practici judiciare.

5.4. Raporturile cu barourile, precum și cu experții judicari

Relația interinstituțională cu barourile și cu experții judicari s-a derulat în condiții bune, tipul de contacte statuate fiind cele prevăzute de normele legale în vigoare, comunicarea nereprezentând bariere sau obstacole în fluxurile de informații.

În vederea unei informări corecte și la timp, a judecătorilor și grefierilor, și pe parcursul anului 2009, cu sprijinul grefierului-documentarist, în cadrul folderului de „Informare” au fost realizate trei secțiuni în care se regăsesc listele puse la dispoziție de Baroul Iași, de Colegiul Consilierilor Juridici, de Biroul Local de Expertize Tehnice și Contabile, cu privire la datele lor de contact ale avocaților, consilierilor juridici, experților judicari, traducătorilor și interpreților.

S-au ivit însă unele disfuncționalități legate de întârzierea în desemnarea avocaților din oficiu, asigurarea asistenței judiciare obligatorii, prezentarea în fața instanței, la orele fixate, pentru a evita acordarea de noi termene, situații aduse la cunoștința conducerii Baroului, care a luat rapid și eficace măsuri pentru înlăturarea unor asemenea situații.

De asemenea, se consideră necesară și utilă organizarea și în continuare a schimburilor de informații periodice, la nivel instituțional, care să vizeze unificarea practicii judiciare, măsură prevăzută și prin H.G. nr.1346/2007 privind aprobarea Planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul Mecanismului de cooperare și

verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției.

O problemă ridicată în domeniul colaborării cu Baroul Iași a constituit-o cea legată de condițiile de eliberare a copiilor xerox de pe actele aflate la dosarele instanțelor. Urmare a întâlnirilor de lucru ce au avut loc în anul 2009 între reprezentanții Baroului Iași și conducerile instanțelor din raza de activitate a Curții de Apel Iași s-a statuat că nu există teme juridic pentru a dispune reducerea sau scutirea/exonerarea avocaților sau justițiabililor de la plata taxelor legale, în cazul solicitării de copii după înscrisurile din dosarele penale.

Colaborarea cu experții judiciari este relativ bună, în acest domeniu existând punctual mai multe deficiențe și vulnerabilități decât în domeniul celorlalte relații interinstituționale. Astfel, deși comunicate aceste neajunsuri, persistă încă întocmirea necorespunzătoare sau cu întârziere a lucrărilor, cu toate măsurile procedurale aplicate de instanțe, pe parcursul procedurilor judiciare.

La întrunirile ce au avut loc între reprezentanții experților și conducerile instanțelor arondate Curții de Apel Iași, s-au comunicat reciproc problemele ce conduc la disfuncționalități, încercându-se identificarea și lămurirea situațiilor apărute, pentru ca pe viitor colaborarea cu această categorie instituțională să se realizeze în condiții optime.

Pe linia unei comunicări periodice cu experții, în cursul anului 2009 au avut loc mai multe întâlniri de lucru între conducerea Curții de Apel Iași și a instanțelor arondate și reprezentanți ai experților în specialitatea topometrie, geodezie și cadastru, ocazie cu care au fost abordate problemele referitoare la:

- necesitatea identificării periodice a unor criterii unitare și eficiente pentru stabilirea onorariilor;
- efectuarea la timp a expertizelor coroborată cu necesitatea stabilirii unor termene-limită pentru realizarea rapoartelor de expertiză;
- sancțiunile judiciare aplicate experților;
- numărul foarte mic al experților topometriști coroborat cu necesitatea de a se depune diligențe comune către decidenții în materie în scopul măririi numărului de experți, specializării și formării profesionale continue a acestora, precum și pentru actualizarea permanentă a listelor de experți;
- efectuarea cu întârziere a lucrărilor efectuate de către experți și întocmirea rapoartelor de expertiză cu nerespectarea condițiilor cerute de lege;
- stabilirea unor obiective neclare și imprecise pentru expertizele dispuse în cauză;
- necenzurarea de către instanță a obiecțiunilor formulate de către pârâți, la rapoartele de expertiză;
- cuantumul mic al onorariului provizoriu pentru expert, stabilit de instanță în sarcina părților.

Pentru o comunicare eficientă s-a stabilit de comun acord necesitatea permanentizării întâlnirilor și discuțiilor funcționale periodice, între conducerile instanțelor și reprezentanți ai corpului de experți judiciari.

Dincolo de aspectele deficitare semnalate, colectivul instanței și-a manifestat disponibilitatea de a colabora cu toți participanții la procedura judiciară, în vederea creșterii calității actului de justiție și a reducerii duratei proceselor. Această colaborarea presupune, în mod obligatoriu, stabilirea unei relații corecte între toți participanții la soluționarea anumitor cauze, cu respectarea strictă a regulilor și a limitelor procedurale.

5.5. Raporturile cu mass-media

Un loc aparte în cadrul relațiilor instituționale derulate la nivelul Curții de Apel Iași și al instanțelor arondate l-a ocupat relația cu mass-media, în scopul asigurării unei informări a publicului în mod corect, obiectiv și profesional în legătură cu funcționarea sistemului judiciar.

În fiecare instanță a fost desemnat un purtător de cuvânt (magistrat) care are program stabilit de interrelaționare cu mass-media. Deschiderea spre transparență asupra actului de justiție, a modului de funcționare a activității de judecată, deși a prezentat un interes deosebit pentru această instituție, exprimarea punctului de vedere asupra sistemului judiciar s-a realizat, uneori, într-un mod trunchiat fie din cauza unei experiențe faptice limitate, fie din cauza informațiilor dobândite fragmentar, în mod indirect, astfel încât s-au creat anumite stereotipii sociale în legătură cu lumea juridică.

Au existat situații în care persoane neinformate în domeniul juridic au exprimat opinii cu privire la funcționarea sistemului, opinii care, în absența sau insuficiența cunoștințelor dintr-un domeniu pur tehnic – cel juridic – au constituit cauze ale percepției eronate asupra activității judiciare.

În general disponibilitatea și deschiderea au fost coordonatele ce au definit raporturile instituției cu mass-media, acestea regăsindu-se în modul de abordare a situațiilor existente ce prezentau interes și care nu încălcau dispozițiile Legii nr.544/2001 sau ale Legii nr. 677/2001, cât și în soluționarea concretă a cererilor formulate de presă.

Purtătorii de cuvânt au participat la conferințe, interviuri, furnizând informațiile solicitate de către reprezentanții mijloacelor de informare în masă.

Considerăm că transparența actului de justiție și informarea corectă a opiniei publice prin intermediul mass-media constituie elemente esențiale pentru percepția obiectivă a sistemului judiciar și creșterea încrederii populației în justiție. În acest scop este necesar ca și activitatea desfășurată în cadrul Biroului de Informare, Relații cu Publicul să îndeplinească rolul de „îmbogățire” și educare a cunoștințelor juridice ale opiniei publice.

În această perioadă este de remarcat o evidentă evoluție favorabilă, în privința relației instanței Curtea de Apel Iași, prin purtătorul său de cuvânt, cu mass-media (audio-vizuală și scrisă), în sensul unei deschideri spre dialog și transparență a activităților instanțelor aflate în raza Curții de Apel Iași, atât în ce privește derularea procedurilor judiciare, cât și în partea de administrare a instanțelor, mergându-se pe ideea informării cât mai corecte și obiective a justițiabililor și în general a opiniei publice despre mecanismul judiciar.

Toate aceste acțiuni au contribuit la îmbunătățirea relației de colaborare cu mass-media, venind astfel în întâmpinarea demersurilor întreprinse în scopul diminuării percepției negative a publicului asupra sistemului judiciar.

5.6. Raporturile cu justițiabilii

Plecând de la premisa că imaginea sistemului judiciar este reflectată de modalitatea în care justițiabilii și publicul percep activitatea desfășurată în cadrul instanțelor de judecată și că această imagine este dependentă și de interacțiunile directe, de primele raporturi stabilite între justițiabil și personalul din cadrul compartimentelor ce oferă informații și servicii părților (arhivă, registratură, birou de aplicare a apostilei, birou informații publice), s-au luat măsuri ca aceste compartimente să funcționeze la parterul și etajul întâi al imobilului, tocmai pentru a asigura și totodată limita accesul publicului la

palierelor superioare, unde sunt amplasate birourile judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate.

Raporturile propriu-zise ale justițiabililor cu instanțele s-au desfășurat în limitele impuse de dispozițiile O.U.G. nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, așa cum a fost modificată prin Legea nr.233/2002, precum și de Regulamentul de ordine interioară a instanțelor.

Informarea cetățeanului interesat de aspectele privind organizarea instanțelor, programul de lucru și orice alte date specifice s-a realizat atât prin portalul fiecărei instanțe, cât și prin intermediul celor două info-chioșcuri.

Petițiile adresate instanței de justițiabili au fost rezolvate în termenul legal, neînregistrându-se plângeri pentru nerespectarea procedurilor.

Este de subliniat impactul pozitiv al distribuirii ghidurilor de orientare pentru justițiabili în scopul asigurării unei instruiți juridice minime a cetățenilor. Această măsură, alături de publicarea pe portalul instanțelor a informațiilor detaliate privind organizarea și funcționarea instanțelor, drepturile procesuale ale părților, condițiile desfășurării anumitor proceduri judiciare, alături de informațiile furnizate prin intermediul info-chioșcurilor instalate s-au circumscris unor factori care au contribuit la îmbunătățirea percepției cetățenilor asupra actului de justiție și al transparenței acestuia.

S-a urmărit, alături de soluționarea în termen a petițiilor adresate conducerii instanței, asigurarea climatului corespunzător, întemeiat pe respect, sollicitudine, înțelegere, răbdare, ordine și disciplină încât să conducă la un plus de încredere în actul de justiție.

5.7. Participarea la diferite programe internaționale și raporturile cu organismele societății civile

La data de 15 octombrie 2009, urmare a invitației lansate de conducerea Curții de Apel Iași, judecătorii din raza de competență a Curții de Apel Iași au primit vizita de lucru a domnilor Marc Jaeger, președintele **Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene** din Luxembourg și Valeriu M. Ciucă, judecător la această instanță comunitară. Întâlnirea de lucru a constituit un real prilej de intensificare a relațiilor profesionale dintre judecătorii români și judecătorii comunitari, prin *abordarea unor probleme de interpretare și aplicare a dreptului comunitar*, fiind dezbătute totodată și aspecte privitoare la activitatea și la specificul procedurilor instanței comunitare.

Cu acest prilej judecătorii participanți au primit pliante privind *Curtea de Justiție-jurisprudența acesteia; Tribunalul de Primă Instanță al Comunităților Europene; Tribunalul Funcției Publice al Uniunii Europene; Tribunalul de Primă Instanță – Procedură și documente; CJCE – repere istorice, clădiri și simboluri; CJCE – Proceduri și documente; Curtea de Justiție - compunere, competențe și proceduri*, precum și două lucrări editate de CJCE, în limba română: *Colecția de Jurisprudență Istorică. Primele hotărâri ale CJCE și TPI al CE* și, respectiv, *CJCE – Raport anual 2008. Sinteză a activității CJCE, a TPI al CE și a TFP a UE*.

De asemenea, la data de 16 octombrie 2009, judecătorii din raza Curții de Apel Iași au participat la Conferința organizată de Facultatea de Drept din cadrul Universității „Al.I.Cuza”-Iași, la sediul acesteia din urmă, cu ocazia aniversării a 20 de ani de la înființarea Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene, unde aceiași judecători europeni au făcut o serie de prezentări.

În cursul anului 2009, Curtea de Apel Iași a încheiat un *protocol de colaborare* cu **Camera Mediatorilor Iași** (organizație profesională a mediatorilor autorizați din Iași), în derularea căruia s-a procedat la informarea justițiabililor asupra posibilității și avantajelor

folosirii procedurii medierii, utilizându-se inclusiv materialele promoționale – afișe, pliante – puse la dispoziție de Camera Mediatorilor Iași. Totodată au fost întreprinse acțiuni de promovare a medierii fiind făcută publică lista mediatorilor autorizați din Iași și s-a dat curs, prin participarea judecătorilor instanței, la Conferința cu tema „*Medierea – funcție de interes public*”, organizată, la Iași, de **Camera Mediatorilor Iași**, în cadrul căreia au fost abordate probleme specifice, inclusiv propuneri *de lege ferenda*.

Capitolul VI

Concluzii

Buna funcționare a Justiției ca fundament al statului de drept, constituie nu numai o prioritate națională, ci și o prioritate a colectivului de judecători care funcționează în cadrul instanțelor Curții de Apel Iași.

Analiza indicatorilor cantitativi și calitativi efectuată pe parcursul raportului, relevă activitatea profesională meritorie a colegilor judecători, reputați profesioniști ai dreptului, marcată pe parcursul anului de eforturile axate pe linia îmbunătățirii calității actului de justiție și al sporirii încrederii publice în sistemul judiciar, exigențe reclamate de acest stadiu al evoluției societății românești.

Anul 2009 se remarcă prin eficacitatea și ritmul deosebit de susținut al activității judiciare a Curții de Apel Iași. Se constată în această privință diminuarea duratei procedurilor judiciare și diminuarea extrem de semnificativă a stocului de dosare, cu impact asupra creșterii operativității generale a instanței.

Principalele vulnerabilități care au grevat activitatea judiciară au constat, ca și în perioadele de referință anterioare, în supraîncărcarea volumului de muncă, lipsa de unitate a practicii judiciare, insuficiența resurselor alocate și nivelul redus al încrederii publice în actul de justiție.

Corpul magistraților a dovedit o atentă și asiduă preocupare asupra problemelor cu care se confruntă în funcționarea curentă a activității judiciare, manifestându-și pe deplin disponibilitatea de a pune în aplicare măsurile de eliminare a vulnerabilităților identificate și de a contribui la realizarea unei justiții cu adevărat europene, în care marile principii universale, dreptatea însăși, să triumfe.

Noile Coduri vor putea constitui premisa fundamentală pentru reorganizarea modului de funcționare a sistemului judiciar, în vederea creșterii eficienței și celerității acestuia, iar valorificarea rezultatelor proiectelor aflate în derulare vor constitui elemente care pot fundamenta un proces de modernizare a structurii sistemului judiciar, prin augmentarea și echilibrarea schemelor de personal, înlăturarea inechităților existente în sistem și stimularea performanței la nivel instituțional și individual.

Îndeplinirea dezideratelor propuse de profesioniștii dreptului implică atât sacrificii în a lăsa la poarta templului Justiției orice porniri pătimașe, dar și pârghii în a asigura măreția și independența Justiției, idealul oricărei societăți democratice.

Președinte al Curții de Apel Iași,

Judecător dr. Cristina Văleanu

ANEXA I

Dinamica activității și operativitatea de soluționare a cauzelor la Curtea de Apel Iași, 2008 – 2009

Secția	Anul	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Total cauze pe rol	Soluționate	Stoc final	Suspendate	Operativitate 6/(5-8)	Creștere / scădere în procente (2009-2008)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Civilă	2008	220	1031	1251	1004	247	78	85,59%	4,45
	2009	247	934	1181	986	195	86	90,05%	
	procentaj comparativ	12,27%	-9,41%	-5,60%	-1,79%	-21,05%	10,26%	5,20%	
Penală	2008	265	1336	1601	1379	222		86,13%	1,71
	2009	222	1546	1768	1546	222	8	87,84%	
	procentaj comparativ	-16,23%	15,72%	10,43%	12,11%	0,00%		1,98%	
Comercială	2008	163	1623	1786	1211	575	24	68,73%	21,63
	2009	575	1159	1734	1546	188	23	90,36%	
	procentaj comparativ	252,76%	-28,59%	-2,91%	27,66%	-67,30%	-4,17%	31,47%	
Contencios	2008	205	945	1150	917	233	36	82,32%	-0,42
	2009	233	1036	1269	995	274	54	81,89%	
	procentaj comparativ	13,66%	9,63%	10,35%	8,51%	17,60%	50,00%	-0,51%	
Litigii munca	2008	136	1273	1409	1146	263	47	84,14%	4,79
	2009	263	1232	1495	1286	209	49	88,93%	
	procentaj comparativ	93,38%	-3,22%	6,10%	12,22%	-20,53%	4,26%	5,70%	
TOTAL	2008	989	6208	7197	5657	1540	185	80,68%	7,31%
	2009	1540	5907	7447	6359	1088	220	87,99%	
	procentaj comparativ	55,71%	-4,85%	3,47%	12,41%	-29,35%	18,92%	9,07%	

NOTĂ: La Secția Comercială suplimentele la recurs (Legea nr.85/2006) se înregistrează la fiecare intrare/ieșire, chiar dacă acestea poartă același număr de dosar.

NOTĂ: FORMULA DE CALCUL A OPERATIVITĂȚII - dosare soluționate (coloana 6)/total cauze pe rol(coloana 5) - suspendate(coloana 8)

Anexa II

Activitatea judecătorilor de la Curtea de Apel Iași, în anul 2009

Judecător	Stoc la 01.01.2009	Dosare intrate în 2009	Total Dosare (2+3)	Suspenda te	Total ședințe	Ședințe conduse	Dosare rulate	Dosare Soluționa te	Dosare redactat e	Operativita te 9/(4-5)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Andronic Adriana Elena	57	335	392	35	71	26	785	317	76	89,07
Angelescu Cristiana	60	322	382	23	68	26	720	317	72	88,30
Anton Dan	68	491	559	-	210	47	1022	476	179	85,15
Bancu Carmen	157	788	945	37	52	17	1363	800	218	88,10
Buliga Georgeta	54	305	359	25	69	28	726	303	81	90,71
Cenușă Maria	58	432	490	-	209	40	1062	429	157	87,55
Chirilă Mihaela	76	422	498	-	165	35	941	406	137	81,52
Ciobanu Iulia Elena	58	281	339	6	38	9	640	305	117	91,59
Ciubotariu Petru	61	459	520	-	211	50	1049	447	168	85,96
Cormanencu-Stanciu Valeria	72	281	353	19	69	29	774	302	96	90,41
Cremenitchi Radu	325	229	554	11	14	8	686	520	166	95,76
Dublea Aurel	69	437	506	-	201	45	1017	420	147	83,00
Dumitrescu Daniela	37	422	459	-	215	47	883	378	124	82,35
Gheorghe Aurelia	108	495	603	23	51	37	1113	483	184	83,27
Gheorghiu Camelia	400	670	1070	20	37	19	1517	942	311	89,71
Gheorghiu Elena	66	313	379	30	75	28	813	310	94	88,82
Ghideanu Anca	95	434	529	18	65	23	919	439	143	85,90
Juverdeanu Tatiana	52	345	397	-	177	32	855	344	139	86,64
Obreja Manolache Ancuța	73	248	321	1	83	31	565	296	93	92,50
Mănăstireanu Cristina	165	555	720	40	40	11	1150	661	189	97,20
Miler Iulia	305	214	519	8	7	-	577	497	164	97,26
Moruzi Nelida Cristina	126	689	815	36	43	15	1156	663	206	85,10
Obreja Manolache Iustinian	106	480	586	15	47	31	1095	461	198	80,73
Olariu Viorica	73	311	384	20	72	24	719	329	97	90,38
Palihovici Liliana	96	445	541	11	38	19	920	472	131	89,05
Pavelescu Georgeta	58	748	806	26	54	11	1215	711	189	91,15
Pinte Violeta Elena	101	470	571	19	49	35	1059	451	164	81,70

Judecator	Stoc la 01.01.2009	Dosare intrate în 2009	Total Dosare (2+3)	Suspenda te	Total ședințe	Ședințe conduse	Dosare rulate	Dosare Soluționa te	Dosare redactat e	Operativita te 9/(4-5)
Pipernea Smaranda	112	770	882	38	49	14	1314	751	218	88,98
Pivniceru Mona Maria	64	289	353	19	61	21	661	306	82	91,61
Poiană Cipriana	253	575	828	11	29	20	1211	714	248	87,39
Protea Georgeta	80	314	394	27	71	37	799	332	98	90,46
Pruteanu Daniela	123	723	846	37	50	15	1253	686	214	84,79
Roșculeț Leocadia	98	488	586	25	54	44	1116	452	167	80,57
Scriminți Elena	26	453	479	-	166	25	813	408	136	85,17
Scripcariu Gabriela	52	429	481	-	198	49	896	380	112	79,00
Susanu Claudia	97	409	506	14	59	16	851	408	120	82,92
Susanu Otilia	51	368	419	-	162	30	909	375	121	89,49
Șfabu Traian	369	240	609	11	15	6	766	577	188	96,48
Sandu Geta	31	298	329	15	24	5	585	251	78	79,93
Tăbâltoc Dan Mircea	117	491	608	21	53	35	1070	493	198	83,98
Văleanu Cristina	31	186	217	14	35	22	396	191	72	94,08
Total	4480	17654	22134	655	3456	1062	37981	18803	6092	
Media pe instanță	109	430	540		84	26	926	459	149	88%

Opinii separate:

Văleanu Cristina – 1

Cormanencu Stanciu Valeria – 4

Olariu Viorica – 2

Pivniceru Mona Maria – 1

Dublea Aurel – 1

Anton Dan – 1

Juverdeanu Tatiana – 1

Mănăstireanu Cristina - 1

Pruteanu Daniela - 1

Pavelescu Georgeta - 1

Bancu Carmen - 1

Obreja Manolache Iustinian - 9

Ciobanu Iulia Elena - 1