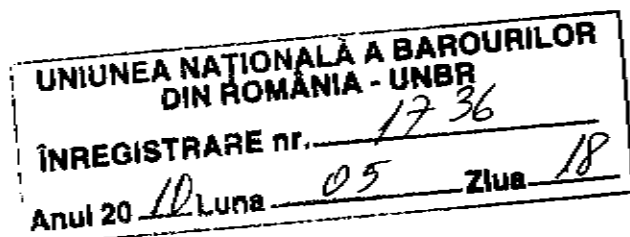


FILIALA BIHOR A CAA  
Nr. 48 din 16.05.2010

1) La Comisiunea  
2) de includere în  
statutul de Congres  
UNBR  
Caf

BAROUL BIHOR  
Nr. 282 din 16.05.2010



### PUNCT DE VEDERE

Privind impactul majorării punctului de pensie cu 11,5%,  
începînd cu 1 ianuarie 2010, asupra activității  
Filialei Bihor a CAA

#### A. Descrierea situației reale a Filialei Bihor CAA la 31 martie 2010 :

1. Avocați activi la 31.03.2010 = 321, din care : - av.definitivi = 292  
- av. stagiaari = 29
2. Număr pensionari aflați în plată la 31.03.2010 = 60
3. Valoarea pensiilor plătite în medie lunar = 128.000 lei
4. Număr pensionari care vor intra în sistem în perioada martie 2010 –  
decembrie 2010 = 5
5. Deficit cumulată la 31.03.2010 = 34.460 lei

#### B. Persepctive privind sistemul de pensii al avocaților

1. Dobînzile din plasamente bancare vor scădea în anul 2010 cu circa 50-60%  
Plasarea rezervelor în alte afaceri este periculoasă și ilegală pentru un fond  
de pensii
2. Filiala Bihor a CAA va înregistra în anul 2010 un deficit de circa 250.000  
lei, fiind nevoită să apeleze la rezervele constituite, situație total nepotrivită pentru  
activitatea Filialei Bihor CAA și respectiv a întregului sistem de pensii a avocaților

#### C. Propuneri pentru redresarea situației

1. Reconsiderarea statutului Casei de Asigurări a Avocaților, în statut al Casei  
de Pensii a Avocaților.
2. Renunțarea la tot felul de măsuri de moment, întâmplătoare și negîndite, în  
favoarea unei gîndiri tehnice, logice, de perspective, pentru menținerea pe linia de  
plutire a sistemului și renunțarea la favoruri ieftine pentru avocații tineri (pînă la 35  
ani) sau încălcarea legilor în vigoare pentru beneficiarii de indemnizații pentru  
îngrijirea copilului pînă la doi ani, respectiv trei ani. Măsura reducerii cotei în

favoarea avocaților tineri (pîna la 35 ani) nu are nici o logică și este ilegală, încălcîndu-se prevederile art. 6 din Statutul CAA.

3. Aplicarea întocmai a prevederilor OUG 148/2005, modificată prin OG 1/2006, acte normative care prevăd că beneficiarii de indemnizații pentru creșterea copilului pînă la doi ani, respectiv trei ani, prevăzuți și în OUG 221/2000 și Statutul CAA, nu mai pot beneficia de aceste drepturi din sistemul de asigurări sociale ale avocaților, începînd cu 1 ianuarie 2006.

4. Modificarea Statutului și Regulamentului CAA, în sensul renunțării la plata concediilor medicale și concediilor de maternitate pentru avocați și îndrumarea acestora de a-și plăti o contribuție anuală de 0,85% din venitul net în favoarea Casei de Asigurări de Sănătate și de a beneficia de aceste drepturi de la această instituție, așa cum prevede OUG 158/2005.

5. Revenirea la vechea formulare din Statul CAA și Statutul profesiei de avocat, care prevedea că termenul de plată a obligațiilor către fondurile CAA, Barou și UNBR, *este de 15 a lunii* pentru luna expirată.

6. Modificarea procentului de penalizare pentru neplata în termen a obligațiilor, de la 0,15% pe zi de întîrziere, la procentul de cel puțin 0,3% pe zi de întîrziere.

7. Renunțarea la hotărîrea Consiliului de Administrație CAA, ca fondul de rezervă să fie virat la CAA și să constituie o cheltuială pentru Filiale, situație care nu are un suport economic sau științific (a se vedea Legea contabilității). Modificarea în acest sens a Statutului CAA și Regulamentului CAA.

8. Reducerea cotei de 7% datorată CAA, la un procent rezonabil de 3% din venituri, menținerea actualei cote neavînd nici un suport economic. Spre exemplu, la Filiala Bihor, cheltuielile de administrație sînt în procent de 7% din total cheltuieli, iar cota CAA în sumă absolută este superioară acestui procent, efortul CAA fiind doar de calculare a pensiilor și jurisdicția pensiilor, care nu poate fi comparat nici pe departe cu cel depus la nivelul Filialei, unde practic se încasează toate veniturile și se plătesc cheltuielile, deci se desfășoară activitatea de bază cu avocații.

9. Centralizarea excesivă a sistemului nu este benefică acestuia, încălcîndu-se unele prevederi din Statutul și Regulamentul CAA, privind atribuțiile Consiliului de Administrație al Filialei și Adunării Generale a Filialei (art. 124 – 130 din Statutul CAA).

10. Majorarea procentului de contribuție pentru toți avocații activi, *de la 10% la 14 – 15%*. Din discuțiile purtate cu marea majoritate a avocaților din Baroul Bihor, rezultă că nu ar fi o problemă de nemulțumire în rîndul avocaților în situația actuală, cînd pensiile acestora sînt decente și trebuie susținute de venituri reale și solide. La nivelul conducerii CAA și UNBR există o rețineră nejustificată față de această propunere făcută de mai multe ori de Filiala Bihor și de alte Filiale din țară, ignorîndu-se un principiu elementar că orice cheltuială trebuie susținută cu un venit corespunzător.

11. Considerăm necesară reorganizarea și restructurarea compartimentelor CAA, în sensul orientării activității acestora spre sectorul de stabilire și modificare a pensiilor, jurisdicția pensiilor, analiza sistemului și renunțarea la tot felul de experimente neconcludente (auditori, actuariale), care presupun multe eforturi financiare și umane (timp și stres). Datele de analiză se găsesc la nivelul CAA, deoarece fiecare Filială depune decontul lunar de cheltuieli, însoțit de actele justificative, care pot fi foarte simplu verificate de către salariații CAA, având în vedere și balanțele de verificare depuse de Filiale.

12. Transparența maximă cu privire la fondurile bănești existente în conturile CAA și eventual comunicarea acestora la Congresul Avocaților, așa cum și CAA pretinde Filialelor, periodic, raportarea unor astfel de date.

)  
BAROUL BIHOR  
Decan,  
Av. Corina Domocoș

FILIALA BIHOR A CAA  
Președinte,  
Av. Stefan Herchi

CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA

**FILIALA CLUJ**

400118 CLUJ-NAPOCA STR. PAVEL ROSCA NR. 4 AP. 15 TEL/FAX 0264483869

1) LCP  
In CAA de  
pti pet de  
P. B. Cluj  
12.05.2010

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR  
DIN ROMÂNIA - UNBR  
ÎNREGISTRARE nr. 1235  
Către: 10 Luna 05 Ziua: 17  
Anul 20

CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR  
FILIALA CLUJ  
Nr. înreg. 61 din 12.05.2010

Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din  
România

**Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România**

Spre știință

**Baroului Cluj**

Având în vedere rezultatele financiare înregistrate de Filiala Cluj în anul 2009 și bugetul anului 2010 aprobat prin Adunarea Generală a Filialei Cluj a Casei de Asigurări a Avocaților din România din data de 10 aprilie 2010, vă solicităm să supuneți analizei modalitatea de aplicare a :

- dispozițiilor art.25 din OUG nr.148 /2005 cu modificările ulterioare care prevăd următoarele : „De la data intrării in vigoare a prezentei ordonante de urgenta inceteaza plata indemnizatiei pentru cresterea copilului, efectuata in conditiile prevazute de Legea nr. 19/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si de actele normative speciale prevazute la art. 3 alin. (2).”
- și a dispozițiilor art.28 din OUG nr.148 /2005 cu modificările ulterioare care prevăd : „Prezenta ordonanta de urgenta intra in vigoare la data de 1 ianuarie 2006.  
(2) Pe data intrării in vigoare a prezentei ordonante de urgenta se abroga prevederile referitoare la concediul si indemnizatia pentru cresterea copilului, cuprinse la art. 98, 99, 121, 122, 123, 125, 1251, 129 si 138 din Legea nr. 19/2000, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificarile si completarile ulterioare, si cele ale art. 79 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, precum si orice alte dispozitii contrare.” ,

coroborate cu

- dispozițiile art.1 alin.3 din OUG nr.148 /2005 cu modificările ulterioare „Prin venituri profesionale supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, se intelege: venituri din salarii, venituri din activitati independente, venituri din activitati agricole, asa cum sunt definite de aceasta lege”

- și dispozițiile art.3 alin.2 din OUG nr.148 /2005 cu modificările ulterioare care prevăd „*Stimulentul prevăzut la alin. (1) se acorda și persoanelor care au fost îndreptățite să beneficieze de indemnizația pentru creșterea copilului, reglementată de dispozițiile aplicabile până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență cuprinse în Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 452/2001, precum și de alte acte normative referitoare la stabilirea și acordarea acestui drept, denumite în continuare acte normative speciale.*”

Prin textele normative mai sus citate se dispune încetarea plății indemnizației pentru îngrijirea copilului stabilită prin dispozițiile OUG nr. 221/2000 aprobată și completată prin legea nr.452/2001.

În opinia noastră , prevederile art.87 din Statutul C.A.A. au fost abrogate expres prin textele mai sus menționate.

Apreciem că se impune luarea unei măsuri unitare și ferme pentru preîntâmpinarea unei situații de criză financiară la nivelul întregului sistem, iar decizia Dvs. referitoare la plata în continuare a acestor indemnizații este fundamentală în prevenirea colapsului financiar la nivelul Filialei Cluj.

Pe de altă parte se impune luarea și a altor măsuri ferme la nivelul Casei de Asigurări a Avocaților din România și a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru sporirea veniturilor filialelor ca urmare a necesității acoperirii tuturor cheltuielilor curente . Ar fi posibile mai multe soluții pentru sporirea veniturilor filialelor , între care vă invederam câteva :

- majorarea plafonului maximal pentru stabilirea contribuției de plată, peste valoarea actuală de 11.500 lei
- majorarea cotei de contribuție

Cu regret trebuie să constatăm că deși am sesizat atât Casa de Asigurări a Avocaților din România cât și U.N.B.R. cu privire la gravitatea excepțională a situației financiare pe anul 2010 la nivelul Filialei Cluj a C.A.A., prin adresa nr. 369/16.03.2010 , situație care nu se poate imputa Filialei Cluj , până în prezent nu am primit nici un raspuns și nu s-au luat măsuri pentru înlăturarea acestei situații deosebit de grave.

Anexat vă retransmitem adresa nr. 369/16.03.2010, actele normative menționate în prezenta, bugetul pe anul 2010 și bilanțurile pe anii 2007, 2008, 2009 ale Filialei Cluj și situația pe trimestrul I al anului 2010 a Filialei Cluj.

Precizăm că la nivelul Filialei Cluj s-a luat decizia reducerii tuturor cheltuielilor și în mod particular a sistării investițiilor aprobate.

CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA

**FILIALA CLUJ**

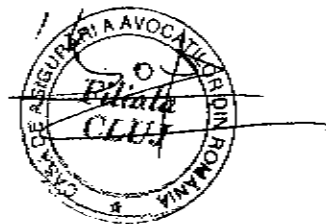
400118 CLUJ-NAPOCA STR.PAVEL ROSCA NR.4 AP.15 TEL/FAX 0264430269

Solicităm introducerea prezentei pe ordinea de zi a ședinței Comisiei Permanente și a Consiliului U.N.B.R. din 14-16 iunie 2010.

Consiliul de Administratie al Filialei Cluj a CAA

Președinte,

Av. Eugen Constantin IORDĂCHESCU





UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA  
**BAROUL CLUJ**

400118, CLUJ-NAPOCA STR.PAVEL ROSCA NR.4 AP.15, TEL/FAX 0264-430269

e-mail : [baroucluj@cluj.astral.ro](mailto:baroucluj@cluj.astral.ro) ;  
<http://www.baroul-cluj.ro>

*Se va discuta  
la data  
cluj a  
Com. UNBR  
19.08.2010*

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR  
DIN ROMÂNIA - UNBR  
ÎNREGISTRARE nr. 1235  
Anul 20 10 Luna 07 Ziua 23

Nr. 1361 /07.07.2010

CASA DE ASIGURAREA AVOCAȚILOR  
Filia CLUJ  
Nr. înreg. 1235 din 09.07.2010

Către,

**Uniunea Națională a Barourilor din România**

București, cod: 050091, Splaiul Independenței Nr.5, Sector 5

**În atenția D-lui Președinte Av. Gheorghe Florea**

Stimate Doamne Președinte,

Față de înscrierea pe ordinea de zi a ședinței Consiliului U.N.B.R. din 11-12 septembrie 2010 a cererilor cu nr. 3659/16.03.2010 și 561/12.05.2010 privind situația financiară a Filialei Cluj a C.A.A., având în vedere importanța problemei ce se va dezbate și a impactului măsurilor ce se vor lua asupra întregului sistem de asigurări sociale al avocaților, Consiliul Baroului Cluj și Consiliul de Administrație al Filialei Cluj a Casei de Asigurări a Avocaților din România, vă solicită respectuos să luați în considerare posibilitatea de a invita Președintele Filialei Cluj a CAA la dezbateră a acestei probleme în ședința Consiliului U.N.B.R., spre a susține punctul de vedere al Filialei Cluj a C.A.A.

De asemenea, apreciem că ar fi utilă participarea tuturor președinților de filiale din țară.

Cu toată considerația,

Baroul Cluj  
Decan,  
Dr. Av. Stanca Ioana Gidro



Filiala Cluj a C.A.A.  
Președinte,  
av. Constantin Eugen IORDACHESCU



*Congres*

**CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR DIN ROMANIA  
FILIALA BACĂU**

Bacău, Str. Mihai Viteazu nr. 12, cod 600038  
Telefax 0234-570468  
E-mail : barnul\_bacau@yahoo.com

<b>UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA - UNBR</b>		
<b>ÎNREGISTRARE nr. <u>1880</u></b>		
Anul <u>2010</u>	Luna <u>06</u>	Ziua <u>07</u>

*St. Cl.*  
Nr. 116/07.06.2010

Catre,

**CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE  
A BAROURILOR DIN ROMANIA**

Va facem cunoscut ca intampinam mari probleme la nivelul Filialei Bacău a Casei de Asigurari a Avocatilor inregistrind un mare deficit bugetar, fenomen aparut in anul 2009 si accentuat in anul 2010, asa cum rezulta din contul de executie bugetara la data de 31.05.2010.

De aceea va propunem spre analiza si decizie urmatoarele masuri imediate:

1) Sistarca platii indemnizatiei prevazute de art. 87 alin 1 lit. a din Statut. Propunerea aceasta este in concordanta cu alin. 2 al aceluiasi articol care prevede ca indemnizatiile prevazute la alin. 1 se suporta de sistemul de asigurari ale avocatilor, in raport de posibilitatile bugetare ale sistemului propriu de asigurari sociale ale avocatilor. Masura poate fi aplicata fara sa puna in cea mai mare dificultate pe asiguratii beneficiari ai indemnizatiei intrucat ei beneficiaza de acelasi tip de indemnizatie de la bugetul de stat, conform O.U.G. nr 148/2005, astfel cum a fost modificata prin Legea nr. 257/2008.

2) Reducerea pensiilor pana la iesirea sistemului propriu din situatia de deficit. Propunem aceasta masura intrucat consideram ca alte majorari de contributii ale membrilor casei nu sunt posibile, atat datorita nivelului lor actual cat si faptului ca serviciile avocatiile aduc venituri mult reduse in aceasta perioada de criza generalizata.

3) Va propunem deasemeni sa analizati posibilitatea acordarii unor pensii corespunzatoare contributiilor reale ale membrilor C.A.A., drepturi care in prezent sunt neechilibrate. Pensionarii actuali, in general cei care au avut

butii limitate pana in anul 1989, sunt beneficiari ai unor pensii  
plate pe baza de punctaj maxim sau aproape de acesta, in timp ce viitorii  
pensionari, cei care contribuie la fond acum, nu mai au sansa realizarii  
punctajelor spre maxim, ci spre minim, in covarsitoarea lor majoritate.

Consiliul Filialei Bacau a C.A.Av.  
Prezinta, avocat Agapie Vasile



**CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA  
FILIALA BACĂU**

---

Bacău, str. Mihai Viteazu nr.12, sc.D  
Tel./fax 0234 - 570468

Nr. 137 / 30.08.2010

Către,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România

În vederea soluționării sesizării noastre nr.116 din data de 07.06.2010 , având ca obiect problema insuficienței veniturilor pentru plata drepturilor de asigurări ale avocaților, așa cum au fost stabilite până la aceasta dată, **revenim și vă rugăm să dați curs propunerii noastre de sistare a plății indemnizației de creștere copil, ținând cont de prevederile art. 87, alin.2) din Statutul C.A.A.R., în condițiile în care avocații beneficiază deja de plata acestei indemnizații de la bugetul de stat , conform O.U.G. nr.148/2005.**

Această măsură, coroborată cu alte modalități de reducere a cheltuielilor, este necesară pentru a se preîntîmpina apariția unui dezechilibru major între veniturile realizate și plățile viitoare de asigurări sociale, dezechilibru care momentan se manifestă la nivelul unui număr important de filiale , dar care pe termen mediu și lung se va resimți la nivelul întregului sistem.

Deasemenea ne susținem și cererea de la pct. 2 din sesizare, cu propunerea de a hotărî reglarea nivelului pensiilor în funcție de nivelul încasărilor anual, sau la alte perioade de timp ( modalitate propusă și pentru sistemul public de pensii ). Astfel nu am mai fi nevoiți să creștem tot timpul contribuțiile ci s-ar crea posibilitatea ca și drepturile de pensie să se mai diminueze în situații ca cea de acum de criză. S-ar crea astfel un mecanism dublu de echilibrare a sistemului, mult mai echitabil decât cel prezent ( și care se dovedește falimentar în situația actuală ).

În afară de chestiunile supuse până acum analizei și deciziei dv. a mai apărut următoarea problemă .

**Prin Hotărârea Consiliului C.A.A.R. nr. 4 din 15.06.2010 s-a stabilit ca în baza art. 52 din Regulament cota de contribuție a filialelor către**

**C.A.A.R. se reduce de la 7% la 5%, însă nu pentru toate filialele ci numai pentru acelea care la data de 01.07. 2010 nu aveau obligații restante la virarea cotei de 7%. Măsura apare ca o sancțiune aplicată filialelor și așa aflate în situație dificilă, cum este și cazul filialei Bacău care la data de 01.07.2010 nu reușea să acopere din veniturile lunare nici măcar cheltuielile cu pensiile.**

**Mult mai corect ar fi fost să se aplice și filialelor cu restante măsura de reducere a cotei de contribuție ( și înregistrarea ca debit a restanței, cum de altfel figurează în contabilitate ). Prin această hotărâre, filialelor cu probleme de plată a drepturilor asiguraților li se creează o situație mai grea decât a celor fără astfel de probleme, ceea ce nu era de dorit ( măsura de reducere a contribuției fiind luată cu scopul sprijinirii filialelor în perioada actuală ).**

**Dorim ca solicitările noastre să fie înscrise pe ordinea de zi a ședinței Comisiei Permanente și Consiliului U.N.B.R. din 11 – 12 septembrie 2010 .**

**PREȘEDINTE,**

**Av. Agapie Vasile**

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR  
DIN ROMÂNIA - UNBR  
ÎNREGISTRARE nr. 2268  
Anul 20 10 Luna 09 Ziua 02

BAROUL BISTRITA-NASAUD  
Bistrita, Tel.: 0263-212.454  
B-dul. Independentei, Nr. 71/8/16  
Nr. 80 S.F. 4730482  
din 02.09.2010

BAROUL BISTRITA-NASAUD  
Bistrita, b-dul. Independentei, nr. 71  
Sc. B, ap. 16 ..  
Tel.fax. 0263.212454  
Nr. 80 /02.09.2010

*In CA Cons. UNBR  
Bistrita-Nasaud*  
*Prin Cons. UNBR  
Bistrita-Nasaud*  
*Prin Cons. UNBR  
Bistrita-Nasaud*

CATRE  
CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR  
DIN ROMANIA

Va inaintam punctul de vedere al avocatilor din cadrul Baroului Bistrita-Nasaud care beneficiaza de indemnizatie pentru cresterea copilului, ca raspuns la adresa nr. 501 din 12.05.2010 a Consiliului de Administratie al Filialei Cluj a CAA prin presedinte av. Eugen Constantin Iordachescu, pentru a fi avut in vedere la solutionarea sesizarii din adresa susmentionata, in sedinta Consiliului UNBR din 11-12 septembrie 2010.

Precizam ca acest punct de vedere a fost insusit si de catre Consiliul Baroului Bistrita-Nasaud.

Decan,  
Av. Bilan Ioan



Către,

## Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România

Subsemnatele avocat *RUS ANDREEA si GIURGEAN ANCA - ROXANA*, precum și persoanele semnatare din ANEXĂ, în calitate de avocați ai Baroului Bistrița-Năsăud, luând la cunoștință despre Adresa nr.501 din data de 12.05.2010 înaintată de Consiliul de Administrație al Filialei Cluj a CAA prin președinte av. Eugen Constantin Iordăchescu, formulăm prezentul:

### MEMORIU

Prin care care înțelegem să invederăm următoarele:

► Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.148/2005, actualizată privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului nu abrogă sub nici o formă prevederile speciale în materia drepturilor și asigurărilor sociale ale avocaților, drepturi consacrate prin Legea nr.51/1995 modificată și republicată, Statutul Profesiei de avocat și Statutul Casei de Asigurări a Avocaților și doar confirmate (la modul general) prin Ordonanța de Urgență nr.221/2000, actualizată privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

► Dreptul la indemnizația de maternitate și indemnizația pentru creșterea copilului sunt expres prevăzute și consacrate de dispozițiile art. 80 pct.b și c, art. 84 – 86, respectiv 87-91 din Statutul Casei de Asigurari a Avocatilor.

Acest drept al avocaților rezultă din contribuția lunară la un „*sistem unic, propriu și autonom de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, gestionat de Casa de Asigurări a Avocaților din România*”.

Avem asadar în vedere, în primul rând, *principiul contributivității* consacrat prin art. 6 lit. c al Statutului Casei de Asigurari a Avocatilor, principiu care impune imperativ sarcini fiscale pentru fiecare avocat, raportat la veniturile pe care acesta le înregistrează, principiu care evident trebuie coroborat cu *principiul obligativității* – art. 6 lit. b din Statut.

Aceste dispoziții instituie, cu caracter imperativ, obligația avocaților de a contribui la sistemul propriu și autonom de asigurări (Casa de Asigurări a Avocaților), pentru a se asigura împotriva riscurilor sociale, independent de orice alt sistem de asigurări sociale, public sau privat.

În acest scop trebuie să avem în vedere art. 1 alin 1 din Legea 51/1995 care prevede că „*profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare și funcționare autonome, în condițiile prezentei legi și ale statutului profesiei*”.

În acest sens, în conformitate cu art. 15 al Statutului Casei de Asigurari a Avocatilor, „*În sistemul propriu de asigurari sociale pentru avocați – prestațiile de asigurari sociale reprezintă venit de înlocuire pentru pierderea totală sau parțială a veniturilor din profesie, ca urmare a (...) maternității. Prestațiile de asigurari sociale se*

**acorda sub forma de (...) indemnizatii, corespunzator contributiei efective la constituirea fondului sistemului.**

► Ordonanța de Urgență nr.148/2005, actualizată privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului instituie complementar dreptul la o indemnizație lunară, alături de dreptul la stimulent și alocația de stat pentru copii pentru persoanele care „ în ultimul an anterior nașterii copilului, au realizat venituri profesionale supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr.571/2003 privind codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, precum și o indemnizație lunară în cuantum de 600 de lei sau, opțional, în cuantum de 85% din media veniturilor realizate pe ultimele 12 luni, dar nu mai mult de 4.000 de lei”(art.1 alin.1).

**Prin urmare, în favoarea mamei avocat există două drepturi concomitente, care nu se exclud, ci se completează, avându-se în vedere DUBLA contribuție atât la sistemul public, cât și la cel privat, gestionat de CAA, respectiv două drepturi aferente și condiționate de îndeplinirea a două obligații de plată.**

**Si aceasta cu atat mai mult cu cat Statutul Casei de Asigurari a Avocatilor – art. 9 alin. 2 – prevede posibilitatea pentru avocati de a face parte si din alte forme de asigurari sociale.**

De altfel, această chestiune, a celor două drepturi în discuție, a fost tranșată de către Consiliul de conducere al Casei de Asigurări a Avocaților, prin Referatul privind modificarea sistemului de asigurari sociale de stat si implicatii asupra sistemului de asigurari sociale a avocailor, referat prin care s-a stabilit existența concomitentă a acestor drepturi, condiționat de îndeplinirea celor două obligații de plată (a contribuției la CAA și a impozitului pe venit la bugetul de stat).

Astfel, in referat se arata faptul ca, raportat la dispozitiile OUG nr. 148/2005, „urmeaza a se lua act ca, incepand cu 1 ianuarie 2006, si avocatii – care in anul fiscal 2005 au realizat venituri impozabile – beneficiaza de indemnizatia lunara de 800 lei (respectiv de indemnizatia de 600 lei sau de 85% din media veniturilor realizate in ultimele 12 luni, dar nu mai mult de 4000 de lei – in varianta modificata a legii), separat de indemnizatia acordata de sistemul propriu de asigurari. In continuare, Consiliul de conducere al CAA mentioneaza ca, „este vorba de indemnizatie, si nu de concediu pentru cresterea copilului, pentru ca in discutie este indemnizatia pentru cresterea copilului pana la 2 sau 3 ani sunt incidente disp. Art. 8 al.2 din OUG 148/2005 care prevad ca pentru cresterea copilului se acorda, la cerere, de catre persoanele juridice sau fizice, denumite angajatori, la care isi desfasoara activitatea oricare dintre parintii firesti ai copilului. Cum avocatul nu are un contract cu un angajator, dar are un sistem propriu de asigurari sociale si in care, in conformitate cu disp. Art. 80 din Statutul CAA este asigurat si pentru acest risc, ar rezulta ca de la sistemul de stat persoana indreptatita beneficiaza de indemnizatia de 800 RON (respectiv de indemnizatia de 600 lei sau de 85% din media veniturilor realizate in ultimele 12 luni, dar nu mai mult de 4000 de lei – in varianta modificata a legii) pe perioada concediului, iar de la sistemul nostru beneficiaza de indemnizatia pentru cresterea copilului in modalitatile si in cuantumul prevazut de art. 87-91 din Statutul CAA si art. 23-28 din Regulamentul CAA, ce trebuie asimilata concediului prevazut de art.8 al.2 din OUG 148/2005”.

► Cu privire la aspectele invederate prin Adresea nr.501 din data de 12.05.2010 inaintata de către Consiliul de Administrație al Filialei Cluj a CCA prin președinte av. Eugen

Constantin Iordăchescu, astfel cum afirmam anterior, Ordonanța de Urgență nr. 148/2005, actualizată privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului nu abrogă, nici expres, nici implicit, dispozițiile OUG nr.221/2000 și cele ale Statutului Casei de Asigurari a Avocatilor.

OUG nr. 148/2005 modificată, face referire expresă la OUG 221/2000 doar la art.3 alin.2, atunci când prevede dreptul mamei avocat, care își reia activitatea profesională, de a beneficia de stimulentele de 300 lei/lunar.

Ulterior, la art.28 din ordonanță, care indică expres dispozițiile legale care se abrogă la data intrării în vigoare a acesteia, sunt indicate doar texte din L.nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și L.nr.303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, fără a se face nicio referire la OUG nr.221/2000, la Statutul profesiei de avocat sau la Statutul Casei de Asigurări a Avocaților.

Or, nu putem admite teza abrogării implicite a art. 87 din Statutul casei de Asigurari a Avocatilor, intrucat trebuie sa avem in vedere prevederile art. 1 din Statutul Casei de Asigurari a Avocatilor conform carora **„dreptul la asigurari sociale pentru avocati se exercita in conditiile prevazute de lege si prezentul statut”**.

Mai mult decat atat, OUG nr. 148/2005 nu putea sa nege acest drept care rezulta din **contributivitatea obligatorie**, Statul neputand interveni intr-un **sistem privat de asigurari sociale**, intrucat s-ar anula elementele definitorii ale acestei profesii liberale.

În ceea ce privește textul art.25 din OUG nr.148/2005, așa cum a fost modificat prin L.nr.7/2007, expresia „precum și de actele normative speciale menționate la art. 3 alin. (2)” se referă exclusiv la dispoziția specială din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, și aceasta întrucât norma legală trebuie interpretată pornind de la rațiunea adoptării acesteia. Ori, este cât se poate de evident faptul că, rațiunea pentru care legiuitorul a înțeles să prevadă „încetarea la plată a indemnizațiilor de creștere a copilului” plătite în baza vechilor reglementări, a fost exclusiv aceea de a împiedica plata a două indemnizații (una pe vechea lege – L.19/2000, L.303/2004 și una pe noua ordonanță) din aceeași sursă, respectiv de la bugetul statului. În cazul mamei avocat, având în vedere autonomia sistemului de asigurări a avocaților, cu venituri și cheltuieli proprii, fără nici o legătură cu bugetul sau contribuția statului, nu se pune vreodată problema existenței unei astfel de situații.

Mai mult, faptul ca legiuitorul nu a avut intentia sa supprime sau sa diminueze in vreun fel veniturile mamei avocat pe timpul concediului de crestere si educare a copilului, reiese in mod clar atat din preambulul ordonantei, unde se prevede faptul ca aceasta a fost adoptata „din necesitatea imbunatatirii echilibrului social-economic al familiei, prin sustinerea acesteia in vederea cresterii copilului, in scopul stimularii cresterii natalitatii si diminuarii fenomenului de abandon al copilului”, cat si din faptul ca normele metodologice de aplicare a OUG 148/2005 nu fac nici o referire la situatia mamei avocat.

Un ultim aspect pe care dorim sa-l aducem in atentia Consiliului UNBR este acela potrivit caruia in situatia in care in mod nelegal s-ar dispune privarea noastra de dreptul la indemnizatie, practic mamele avocat nu numai ca am fi lipsite de venituri, dar s-ar ajunge la situatia aberanta in care ar fi obligatoriu sa platim contributia lunara, dat fiind faptul ca pe perioada maternitatii nu opereaza suspendarea *de jure*. Chiar in conditiile in care s-ar solicita suspendarea de catre avocatul in cauza, acesta ar fi necesar sa plateasca pentru reluarea activitatii o taxa al carui quantum este actualmente de 3000 lei. Si mai mult, este de notorietate faptul ca indemnizatia lunara pe care o primim de la stat a fost diminuată cu 15% . Nu se poate invoca nici macar faptul ca aceasta este situatia mamei din intreaga tara, dat fiind faptul ca avocatii beneficiem de o lege speciala care ar trebui sa ne apere interesele si, astfel cum afirmam pe parcursul prezentului memoriu, suntem obligati la o dubla

contributivitate, ceea ce justifica evident o dubla indemnizatie.

În situația în care oricare din aceste drepturi ne vor fi încălcate, vom înțelege să ne adresăm instanțelor de contencios administrativ competente.

Av. Rus Andreea

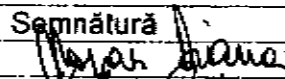

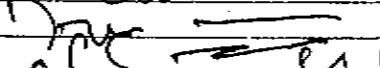
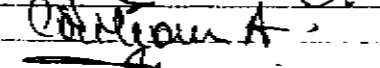

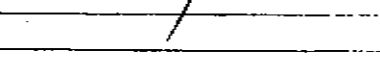
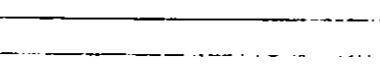


Av. Giurgean Alina - Roxana



ANEXĂ

Avocați:

Nr.	Nume și prenume avocat	Semnătură
1	MORAR DIANA	
2	MILEA DIANA	
3	CEORZEC IRINA OTILIA	
4	IENCIU CLAUDIA AUREA	
5	STEBE STEFANIA	
6	CATILEAN ANDREEA	
7	BERTEL ALEXANDRA	
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - UNBR		
ÎNREGISTRARE nr. 2245		
Anul 2010	Luna 08	Ziua 27

*Handwritten notes:*  
In OP  
La Cons. UNBR  
publican datele  
UNBR  
+  
Conf

Către ,

Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România  
Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România

Subsemnatele avocat **ANDREEA-NICOLETA RAUCA-DAMIAN** și **LETIȚIA MIHAELA MORAR**, în calitate de avocați ai Baroului Cluj, ca urmare a Adresei nr.501 din data de 12.05.2010 înaintată de Consiliul de Administrație al Filialei Cluj a CCA prin președinte av. Eugen Constantin Lordăchescu, formulăm prezentul

## MEMORIU

Prin care care înțelegem să invederăm următoarele:

► Ordonanța de Urgență nr. 148/2005, actualizată privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului **nu abrogă** sub nici o formă prevederile speciale în materia drepturilor și asigurărilor sociale ale avocaților, drepturi consacrate prin Ordonanța de Urgență nr.221/2000, actualizată privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, precum și Statutul profesiei de avocat.

► Dreptul la indemnizația de maternitate și indemnizația pentru creșterea copilului sunt expres prevăzute de dispozițiile art. 80 pct.b și c, art. 84 – 86, respectiv 87-91 din Statutul Casei de Asigurari a Avocatilor profesiei de avocat.

Acest drept al avocaților rezultă din contribuția lunară la un „*sistem unic, propriu și autonom de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, gestionat de Casa de Asigurări a Avocaților din România*” .

Avem așadar în vedere în primul rând **principiul contributivității** consacrat prin art. 6 lit. c al Statutului Casei de Asigurări a Avocaților, principiu care impune imperativ sarcini fiscale pentru fiecare avocat, raportat la veniturile pe care acesta le înregistrează, principiu care evident trebuie coroborat cu **principiul obligativității** – art. 6 lit. b din Statut.

Așadar, aceste dispoziții prevăd necesitatea îndeplinirii obligațiilor avocaților, în calitate a acestora de membri ai Casei de Asigurări a Avocaților de a se asigura împotriva riscurilor sociale, fără ca aceasta să afecteze sau să implice în vreun fel orice imixtiune din partea statului.

În acest scop trebuie să avem în vedere **at. 1 alin 1 din Legea 51/1995** care prevede ca „*profesia de avocat este libera și independentă, cu organizare și funcționare autonome, în condițiile prezentei legi și ale statului profesiei*”.

În acest sens, în conformitate cu art. 15 al Statutului Casei de Asigurări a Avocaților, „*În sistemul propriu de asigurări sociale pentru avocați – prestațiile de asigurări sociale reprezintă venit de înlocuire pentru pierderea totală sau parțială a veniturilor din profesie, ca urmare a (...) maternității. Prestațiile de asigurări sociale se acordă sub forma de (...) indemnizații, corespunzător contribuției efective la constituirea fondului sistemului.*”

► Ordonanța de Urgență nr. 148/2005, actualizată privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului instituie complementar dreptul la indemnizația de maternitate și creșterea copilului, alături de dreptul la stimulent și alocația de stat pentru copii pentru persoanele care „*în ultimul an anterior nașterii copilului, au realizat venituri profesionale supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr.571/2003 privind codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, precum și o indemnizație lunară în cuantm de 600 de lei sau, opțional, în cuantm de 85% din media veniturilor realizate pe ultimele 12 luni, dar nu mai mult de 4.000 de lei*”(art.1 alin.1).

**Prin urmare, în favoarea mamelor avocat s-au instituit două sisteme paralele, care nu se exclud, ci se completează cu privire la acordarea dreptului la indemnizația pentru creșterea copilului, avându-se în vederea DUBLA contribuție atât la sistemul public, cât și la cel privat, gestionat de CCA.**

**Și aceasta cu atât mai mult cu cât Statutul Casei de Asigurari a Avocaților – art. 9 alin. 2 – prevede posibilitatea pentru avocați de a face parte și din alte forme de asigurări sociale.**

► Cu privire la aspectele invederate prin Adresea nr.501 din data de 12.05.2010 înaintată de către Consiliul de Administrație al Filialei Cluj a CCA prin președinte av. Eugen Constantin Iordăchescu, astfel cum afirmam anterior, Ordonanța de Urgență nr. 148/2005, actualizată privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului nu abrogă, nici expres, nici implicit dispozițiile invederate din Statutul Casei de Asigurari a Avocaților.

Modificările aduse OUG nr. 148/2005 indica expres doar OUG 221/2000. Or, nu putem admite teza abrogării implicite a art. 87 din Statutul casei de Asigurari a Avocaților, întrucât trebuie să avem în vedere prevederile **art. 1 din Statutul Casei de Asigurari a Avocaților conform căroră „dreptul la asigurări sociale pentru avocați se exercită în condițiile prevazute de lege și prezentul statut”**. Așadar, chiar în condițiile în care admitem că legea - Ordonanța de Urgență nr.221/2000, actualizată, privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților a fost abrogată, acest drept de asigurari sociale rezultat din maternitate rămâne reglementat de către Statut.

Mai mult decât atât, OUG nr. 148/2005 nu putea să nege acest drept care rezultă din **contributivitatea obligatorie**, Statul neputând interveni într-un **sistem privat de asigurari sociale**, întrucât s-ar anula elementele definitorii ale acestei profesii liberale.

► Apreciem că situația financiară cu care se confruntă Baroul Cluj nu ne poate fi imputată, subsemnatele achitându-ne contribuția lunară către CCA Cluj.

Prin susținerile cuprinse în adresa înaintată Uniunii Naționale a Barourilor din România de către Filiala Cluj a Casei de Asigurări a Avocaților se neglijează în mod grav principiile consacrate de art. 6 din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, cu privire strict la aspectul avut în vedere prin acest memoriu:

- *principiul solidarității între avocați care au drepturi și obligații reciproce pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea riscurilor sociale prevazute de lege (a se vedea art. 15);*
- *principiul egalității care asigură participanților la sistem un tratament nediscriminatoriu în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevazute de lege;*
- *principiul repartiției pe baza căruia fondurile realizate se redistribuie pentru plata obligațiilor ce revin sistemului.*

Bugetul de venituri și cheltuieli a Baroului Cluj nu poate fi redresat prin încălcarea unor drepturi legale imperative, respectiv prin privarea vreunui avocat de drepturile sale de asigurari sociale, prin exonerarea sistemului de obligațiile ce-i revin în temeiul contributivității obligatorii. Înțelegem să invocăm în acest sens și prevederile cuprinse în art. 8 din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților conform cărora „*drepturile de asigurările sociale ale avocaților sunt imprescriptibile și nu pot fi cedate total sau parțial*”.

Mai mult decât atât, chiar și această indemnizație pentru creșterea copilului este supusă contribuției către CCA, ceea ce face ca acest drept al nostru să genereze venituri către bugetul Baroului.

Un ultim aspect pe care dorim să-l aducem în atenția Consiliului UNBR este acela potrivit căruia în situația în care în mod nelegal s-ar dispune privarea noastră de dreptul la indemnizația pentru creșterea copilului, practic mamele avocat nu numai că am fi lipsite de venituri, dar s-ar ajunge la situația aberantă în care ar fi obligatoriu să plătim contribuția lunară către Barouri, dat fiind faptul că pe perioada maternității nu operează suspendarea *de jure*. Chiar în condițiile în care s-ar solicita suspendarea de către avocatul în cauză, acesta ar fi necesar să plătească pentru reluarea activității o taxă al cărui quantum este actualmente de 3000 lei. Și mai mult, este de notorietate că indemnizația pentru creșterea copilului a fost diminuată cu 15% și că aceasta se plătește după minim 6 luni de la nașterea copilului. Or, în tot acest interval de timp,

demnitatea profesiei, statutul avocatului ar fi grav încălcate. Nu se poate invoca nici măcar faptul ca aceasta este situația mamelor din întreaga țară, dat fiind faptul că avocații beneficiaza de o lege specială care instituie principiile sus enunțate și, astfel cum afirmam pe parcursul prezentului memoriu, sunt obligați la o dublă contributivitate, ceea ce justifică evident o dublă indemnizație.

În situația în care oricare din aceste drepturi ne vor fi încălcate, vom înțelege să ne adresăm instanțelor de contencios administrativ competente.

**ANDREEA-NICOLETA RAUCA-DAMIAN,**

**LETIȚIA MIHAELA MORAR**

Handwritten signatures of Andreea Nicoleta Rauca-Damian and Letiția Mihaela Morar. The signature of Andreea Nicoleta Rauca-Damian is on the left, and the signature of Letiția Mihaela Morar is on the right, overlapping the first signature.

## **REZOLUȚIE**

### **PRIVIND MĂSURILE PE CARE SISTEMUL DE ASIGURĂRI SOCIALE AL AVOCAȚILOR TREBUIE SĂ LE IA PENTRU APLICAREA MODIFICĂRILOR LEGISLATIVE ADOPTATE ÎN URMA EXPERTIZELOR ACTUARIALE ALE SISTEMULUI**

Congresul Avocaților – 2010 susține modernizarea sistemului de asigurări sociale al avocaților și alinierea lui la prevederile europene.

Constatând necesitatea modificărilor legislative în vederea transpunerii Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale referitor la rezervele tehnice, reactualizarea pensiilor, transferul drepturilor de pensie, informarea asiguraților precum și a Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2006/54/CE privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (reformă), prin prevederi referitoare la egalizarea vârstelor de pensionare bărbați – femei, pentru respectarea principiului egalității de tratament în cadrul schemei profesionale de securitate socială reprezentată de sistemul C.A.A.;

Pentru alinierea la prevederile Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale;

Pornind de la aceste considerente, Congresul Avocaților, în temeiul art. 61 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, art. 80 alin. (2) și art. 83 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, adoptă prezenta:

## **REZOLUȚIE**

prin care se constată și se stabilesc următoarele:

1. Casa de Asigurări a Avocaților din România va avea în vedere punerea în aplicare a prevederilor art. 15 și 16 ale Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale referitor la stabilirea rezervelor tehnice, calculate anual, până la data de 1 martie, prin metode actuariale și va urmări ca volumul activelor să fie cel puțin egal cu valoarea rezervelor tehnice calculate și va iniția propuneri legislative corespunzătoare.

2. Pe viitor Casa de Asigurări a Avocaților din România va lua în considerare majorarea valorii punctului de pensie numai în urma unei analize actuariale, în condițiile menținerii la un nivel rezonabil a ratei de finanțare.

3. Casa de Asigurări a Avocaților din România va lua măsurile necesare de informare a avocaților activi, cu titlu permanent, cu actualizare cel puțin anuală, cu privire la: numărul de puncte de pensie acumulate; estimarea numărului de puncte de pensie cuvenite la îndeplinirea condițiilor de pensie de limită de vârstă; nivelul ratei de finanțare a sistemului CAA.

4. Casa de Asigurări a Avocaților din România va analiza modalitatea prin care avocații cetățeni străini care se înscriu în Barouri din România pot solicita transferul drepturilor de pensie acumulate de la fondul din țara de origine în fondul de pensii al CAA, respectiv al țării gazdă și modalitatea tehnică prin care acești avocații cetățeni străini înscriși în Barouri din România vor primi un număr de puncte echivalent pensiei cuvenite conform valorii transferate, urmând a face propuneri procedurale în acest scop.

5. Casa de Asigurări a Avocaților din România va pune în aplicare prevederile referitoare la egalizarea vârstelor de pensionare în conformitate cu Directiva Parlamentului European și a Consiliului nr. 2006/54/CE și hotărârile adoptate de Congresul Avocaților și Consiliul U.N.B.R.

Consiliul C.A.A., Comisia Permanentă a U.N.B.R., și Președintele U.N.B.R. vor duce la îndeplinire prezenta Rezoluție.

**pentru Prezidiul Congresului,  
Av. dr. Gheorghe FLOREA  
Președinte U.N.B.R.**

**OPINIE**  
**cu privire la incidenta OUG nr. 148 / 2005 si OUG nr. 158 / 2005 asupra  
sistemului de asigurari sociale al avocatilor**

In indeplinirea mandatului acordat de Consiliul UNBR , formulez prezenta opinie cu privire la la incidenta OUG nr. 148 / 2005 si OUG nr. 158 / 2005 asupra sistemului de asigurari sociale al avocatilor

La redactarea prezentei opinii am plecat de la concluziile Dnei lector univ.dr. Luminita Dima in colaborare cu departamentul de studii al INPPA.

Informatia procurata prin opinia sus citata este corecta la data redactarii , cu precizarea ca prin OUG nr.36 / 2000 au fost modificate prevederile OUG nr. 158 / 2005 iar modificarea cea mai importanta se refera la art. 6 din respectivul act normativ.Concluziile consultantei juridice – indiferent de modificarile legislative aduse prin OUG nr. 36 / 2010 – suscita insa unele comentarii.

**I.Incidenta OUG nr. 148 / 2005 privind sustinerea familiei in vederea cresterii copilului.**

Actul normativ care reglementeaza pensiile si asigurarile sociale ale avocatilor ( OUG nr. 221 / 2000 ) nu contine nicio prevedere expresa cu privire la acordarea de ajutoare sociale pentru sustinerea familiei in vederea cresterii copilului. Textul care reglementeaza “ Alte drepturi de asigurari sociale “ este art. 11 potrivit cu care :

**(1)**Asiguratii sistemului autonom de asigurari sociale pentru avocati au dreptul, în afara de pensie, la:

- a)**indemnizatie pentru incapacitate temporara de munca, cauzata de boli obisnuite, accidente de munca sau accidente în afara muncii;
- b)**indemnizatii pentru maternitate;
- c)**alte indemnizatii prevazute de Statutul Casei de Asigurari a Avocatilor;
- d)**ajutor de deces.

**(2)**Conditiiile si procedura de acordare a acestor drepturi vor fi reglementate prin Statutul Casei de Asigurari a Avocatilor.

Urmare aparitiei OUG nr. 221 / 2000 , prin Statutul CAA ( in continuare Statutul ) si Regulamentul CAA ( in continuare Regulamentul ) s-a reglementat la art. 80 alin.1 lit.c. respectiv art. 23 , acordarea indemnizatiei pentru ingrijirea copilului pana la 2 ani sau pentru ingrijirea copilului bolnav pana la 7 ani.

Prin urmare , legea organica nu a prevazut in mod direct posibilitatea acordarii acestui gen de indemnizatii , ci a lasat la aprecierea legiuitorului infraparlamentar ( Consiliul Uniunii ) acordarea unor alte indemnizatii decat cele expres reglementate ( avem in vedere disp.art. 11 alin.1 lit.c. coroborate cu alin.2 al aceluiasi articol ). Ceea ce s-a si intamplat prin dispozitiile sus citate din Statut si Regulament.

Oricum , la data aparitiei OUG nr 221 / 2000 si consecutiv la data redactarii Statutului si Regulamentului , nu erau in vigoare prevederile OUG nr. 148 / 2005 care trebuie interpretate in primul rand din punct de vedere istoric si teleologic.Expunerea de motive a acestui act normativ configureaza in mod clar cadrul politic si economico-social care l-a generat. Mai inainte de toate , ne referim la primul alineat al expunerii , care face referire directa la necesitatea degrevarii sistemului public de pensii de sarcina respectiva , care urmeaza a fi externalizata in vederea optimizarii platii pensiilor. Criteriu care ni se pare aplicabil *tale quale* si sistemului propriu al avocatilor , chiar daca legiuitorul nu l-a enumerat in mod distinct , de vreme ce aria beneficiarilor pentru astfel de prestatii ii cuprinde si pe avocati .

Prima observatie se refera la notiunile distincte utilizate in OUG nr 148 / 2005 respectiv Statut si Regulament : OUG nr. 148 / 2005 se refera la art.1 lit.a. la concediu si indemnizatie lunara iar Statutul si Regulamentul contin numai reglementarea indemnizatiei.

Cea de-a doua observatie are in vedere faptul ca Statutul si Regulamentul contin prevederi cu mult mai generoase decat OUG nr 148 / 2005 intrucat fac distinctie intre indemnizatia pentru cresterea copilului si indemnizatie pentru ingrijirea copilului bolnav ( 2 ani pentru copilul integru fizico-psihiic si 3 ani pentru copilul cu handicap respectiv 7 ani pentru copilul bolnav si 18 ani pentru copilul cu handicap pentru afectiunile intercurente ). Sub acest aspect, putem afirma ca legiuitorul infraparlamentar i.e.Consiliul Uniunii se vadeste a fi cel mai avansat in ceea ce priveste conceptia de ansamblu asupra unui sistem de asigurari sociale , de vreme ce *avant la lettre* a anticipat cuprinzator prevederile ulterioare ale OUG nr. 148 / 2005 si OUG nr. 158 / 2005.

Mai generos este insa sistemul OUG nr.148 / 2005 in ceea ce priveste reglementarea unui quantum legal al indemnizatiei precum si in ceea ce priveste securitatea raporturilor juridice care genereaza dreptul la plata – art. 87 alin.2 din Statut prevede faptul ca plata indemnizatiilor respective se suporta din bugetul sistemului in raport de posibilitatile acestuia.

Desigur ca mentinerea sau inlaturarea reglementarii acestor drepturi din Statut si Regulament constituie o problema de politica sociala a organelor de conducere ale UNBR. Numai ca problematica de ansamblu a evolutiei demografice precum si cea a securitatii sociale a familiei cu copii ,tin de resortul si bugetul public. Dovada disp.art. 19 din OUG nr.148 / 2005 potrivit cu care fondurile aferente platilor se asigura din bugetul de stat prin MMSSF si nu din bugetul asigurarilor sociale ( dispozitia legala vine in ordine logica cu primul alineat al expunerii de motive ). Prin OUG nr. 148 / 2005 legiuitorul nu a facut altceva decat sa aduca la acelasi numitor toate prestatii necesare cresterii , educarii si ingrijirii copilului si sa le confere aceeaasi resursa bugetara ( nu numai alocatiilor pentru cresterea copilului prev.de Legea nr. 61 / 2003 ).Prin urmare , tot ceea ce tine de securitatea economica a familiei cu copii se afla prin efectul acestui act normativ, in sarcina si grija statului , legiuitorul urmarind printre altele si inlaturarea oricarei discriminari.

De altfel , daca legiuitorul secundar – Consiliul Uniunii – nu ar fi detaliat de maniera existenta disp.art. 11 alin.1 lit.c. din OUG nr. 221 / 2000- fara indoiala ca familiile avocatilor cu copii nu ar fi ramas expuse lipsei suportului statului.

Astfel ca , in opinia noastra :

- Statutul si Regulamentul trebuie amendate in sensul ca sistemul propriu al avocatilor nu acorda acele drepturi care sunt reglementate de OUG nr. 148 / 2005.
- Consiliul Uniunii poate decide inasa sa acorde alte drepturi care nu sunt prevazute de acest act normativ ( avem in vedere continutul reglementarii art. 87-91 din Statut ). In concret , Statutul :
  - (i) ar putea mentine prevederile art. 87 lit.b. ;
  - (ii) ar putea reglementa situatia avocatilor care nu intrunesc cerintele art.1 pct.1 si art. 2 din OUG nr. 148 / 2005 ;
  - (iii) ar putea decide sa acorde un surplus fata de oricare dintre indemnizatiile platite din bugetul de stat –mai putin alocatia pentru copii -in acord cu prevederile art. 87 alin.2 ( indemnizatia lunara , indemnizatia pentru nasteri etc.) ;
  - (iv) ar putea sa stabileasca indemnizatii speciale pentru situatii speciale ( sarcini gemelare , sarcini gemelare atipice , sarcini gemelare succesive , nasteri multiple , accidente la nastere , ingrijirea copiilor minori cu dizabilitati grave , chiar si ingrijirea copiilor majori cu dizabilitati grave ) .

In final , consider ca se impune ca aceasta problema sa fie dezbatuta la nivel de principiu in Consiliul UNBR cu participarea Consiliului de Administratie al Casei pentru a se adopta liniile directoare , dupa care o comisie numita de Consiliu cu sprijinul Departamentului de studii al INPPA sa redacteze Proiectul de modificare a Statutului CAA.

## II. Incidenta OUG nr. 158 / 2005 privind concediile si indemnizatiile de asigurari sociale de sanatate.

Asa cum am aratat mai sus ,prin OUG nr. 36 / 2010 au fost modificate prevederile art. 6 din UG nr. 158 / 2005 , impactul cel putin aparent asupra avocaturii fiind acela ca formele de exercitare ale profesiei au obligatia calcularii si virarii cotelor de contributii pentru concedii si indemnizatii ( cu trimitere la art. 5 si in continuare la art. 5 lit.c. din OUG nr.158 / 2005 ).

Inovatia adusa prin OG nr. 158 / 2005 consta in stabilirea unor cote de contributii pentru concedii medicale si indemnizatii, distincte de contributia pentru asigurari sociale de sanatate. Intentia legiuitorului este clar exprimata in preambulul actului normativ ( care indeplineste si functia expunerii de motive ) si este similara prin conceptie cu cea exprimata in preambulul OUG nr. 148 / 2005. Diferenta este aceea ca in materia concediilor si indemnizatiilor de asigurari sociale de sanatate, contributiile se vireaza la Fondul national unic de asigurari sociale de sanatate , de unde se fac si platile pe cand platile in materia indemnizatiilor si stimulentele pentru cresterea si ingrijirea copilului se fac din bugetul de stat , administrat in acest scop de MMSSF.

In opinia noastra si independent de interpretarea altor acte normative recente – asupra carora Guvernul a oferit la cererea UNBR explicatiile necesare – pare ca obligatia platii cotelor de contributie pentru concedii si indemnizatii de sanatate ar apartine si avocaturii. Cum insa sistemul de asigurari sociale al avocaturii a fost construit pentru a raspunde unor nevoi multiple , va trebui sa analizam in ce masura disp.art. 11 alin.1 lit.a. si c. din OUG nr 221 / 2000 sunt de natura sa inlature obligativitatea platii cotelor de contributie in sistemul reglementat de OUG nr. 158 / 2005.

### Art. 11

(1)Asigurații sistemului autonom de asigurări sociale pentru avocați au dreptul, în afară de pensie, la:

**a)indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, cauzată de boli obișnuite, accidente de muncă sau accidente în afara muncii;**

**b)indemnizații pentru maternitate;**

**c)alte indemnizații prevăzute de Statutul Casei de Asigurări a Avocaților;**

**d)ajutor de deces.**

(2)Condițiile și procedura de acordare a acestor drepturi vor fi reglementate prin Statutul Casei de Asigurări a Avocaților.

Textele art. 11 alin.1 lit.a. s lit.c. din OUG nr. 221 / 2000 indeplinesc functii multiple, specifice unor domenii distinct reglementate pentru asiguratii sistemului

public. Astfel , sunt concentrate in acelasi alineat ( lit.a) prestatiile acoperitoare pentru riscuri provenind atat din alterarea temporara a capacitatii de munca provenind din boli obisnuite cat din accidente de munca sau in afara muncii si se lasa deschisa posibilitatea acordarii unor alte drepturi ( lit.c.) Totusi nu putem sa nu remarcam insuficienta reglementarii in raport de cea aferenta sistemului public, unde se face distinctia clara intre concedii medicale , indemnizatii pentru incapacitate temporara de munca si alte indemnizatii ( definitia data de alin.2 de la art. 2 ).

Mai mult , sistemul public reglementeaza clar si fara echivoc faptul ca pentru prevenirea imbolnavirilor si recuperarea capacitatii de munca se naste dreptul la concediu medical sau indemnizatie ( art. 2 lit.b) iar pentru riscul maternal de asemenea se naste un drept autonom la indemnizatie.

Coroborand textele OUG nr. 221 / 2000 si ale OUG nr. 158 / 2005 , cu mentiunea ca interpretarea teleologica este prioritata , putem spune ca nu exista obligatia avocaturii de a se asigura in contra riscurilor reglementate de cel din urma act normativ ( i.e. de a plati contributia de 0,85 % catre Fondul national de asigurari sociale de sanatate ). Corelativ insa , nu exista nici obligatia sistemului de asigurari sociale al avocaturii de a asigura aceste riscuri ( in baza art. 11 din OUG nr. 221 / 2000 ).

In opinia noastra , solutia cea mai inteleapta ar fi aceea a optiunii personale a avocatului intre cele doua sisteme , bineinteles pe baza de contributie distincta de contributia pentru pensii. Filozofia sistemului public este clar si coerent exprimata in preambulului celor doua acte normative mai sus mentionate : a)resursele sistemului de pensii trebuie alocate exclusiv platii pensiilor si cheltuielilor cu plata acestora ; b) natalitatea si politica demografica sunt incurajate si sprijinite financiar din bugetul de stat ; c) afectarea temporara a capacitatii este tratata financiar cu resurse distinct prevazute in Fondul national de asigurari sociale de sanatate.

Solutia nu poate fi decat similara : pentru acoperirea acestor riscuri specifice in sistemul de asigurari propriu reglementat de OUG nr. 221 / 2000 , avocaturii trebuie sa contribuie distinct de contributia pentru pensii. Quantumul si periodicitatea platilor desigur ca pot suscita abordari variate. Dupa cum si deductibilitatea acestor contributii. Astfel ca dreptul la optiune va fi reglementat integral , ceea ce ar corespunde si semnalelor lansate de raportul de actuariat.

Identic cu solutia de la pct.I de mai sus , probema trebuie dezbatuta de principiu in Consiliul UNBR iar in continuare procedurala, *eadem solutio*.

**III.** Profit de ocazie ca sa imi exprim un punct de vedere suplimentar si anume cel al necesitatii unui nou Statut al CAA ( si bineinteles un nou Regulament ). Imperfectiunile , obscuritatile ,modificarile multiple survenite precum si noile

necesitati de reglementare impun aceasta operatiune. Am sa amintesc un singur exemplu de neclaritate si anume cel referitor la plata concediilor si indemnizatiilor pentru avocatii asociatii in formele de exercitare ale profesiei ( societati civile si societati civile cu raspundere limitata –art. 81-83 din Statut - si am in vedere procesul vizibil si imbucurator de concentrare profesionala.)

Vicepresedinte UNBR

Av.Ionel Hasotti

Către,  
CONSIULIUL CASEI DE ASIGURĂRI SOCIALE SI DE PENSII A AVOCATILOR  
CONSILIUL UNIUNII NATIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Subsemnatul avocat Daniel Morar în calitate de consilier al Casei de Asigurări a avocaților din România, având în vedere solicitările și discuțiile existente cu privire la incidența și aplicabilitatea dispozițiilor legale, statutare și regulamentare în materia indemnizației pentru creșterea copilului, formulez prezentul :

PUNCT DE VEDERE

În sensul **menținerii și acordării în continuare a indemnizației pentru creșterea copilului pentru membrii sistemului propriu de asigurări sociale și de pensii al avocaților**, din fondurile sistemului, pentru următoarele considerente :

1. Din punct de vedere formal consider că opinia potrivit căreia dispozițiile Statutului CAA care reglementează indemnizația pentru creșterea copilului ar fi abrogate de dispozițiile O.G. 148/2005 (opinii ale filialelor Cluj și Bihor) este greșită deoarece :
  - O.G. nr. 148/2005 nu abrogă expres dispozițiile speciale care reglementează dreptul la indemnizație pentru creșterea copilului în sistemul propriu autonom și neintegrat al avocaților de asigurări sociale;
  - Nici art. 3 lin. 2 din O.G.148/2005 care face trimitere la O.G.221/2000 privind drepturile de asigurări sociale ale avocaților (aprobată prin L.452/2001) și nici art. 28 alin 2 din O.G.148 prin care sunt abrogate dispozițiile referitoare la indemnizația pentru creșterea copilului, nu dispun o încetare a acordării unei asemenea indemnizații în sistemul de asigurări al avocaților;
  - Ideea abrogării implicite a indemnizației în cauză nu poate fi reținută în contextul în care aceasta se referă la orice alte dispoziții contrare;
  - Reglementarea acordării indemnizației pentru creșterea copilului în sistemul de asigurări al avocaților nu contravine cu nimic dispozițiilor O.G.148/2005 care reglementează susținerea familiei în vederea creșterii copilului pentru persoanele asigurate în sistemul public de asigurări sociale;
  - Nici din perspectiva normelor ce reglementează acest drept de asigurări sociale în sistemul avocațial nu există vreo contradicție ori interdicție, întrucât singurele condiții de acordare se referă la stagiul de cotizare (art. 80 Statut CAA) și nerealizarea de venituri din exercitarea profesiei pe perioada acordării (art. 23 din Regulamentul CAA);
  - Pe de altă parte trebuie menționat faptul că dreptul de asigurare socială în vederea creșterii copilului nu este reglementat prin actul normativ menționat în O.G.148/2005, respectiv prin O.G.221/2000 (aprobată prin L.452/2001), acest act normativ necuprinzând în art. 11 cu privire la „ Alte drepturi de asigurări sociale” și această indemnizație, stabilindu-se doar dreptul asiguraților la : lit. c) alte indemnizații prevăzute de Statutul Casei de Asigurări a Avocaților;
  - Dreptul la indemnizația pentru îngrijirea copilului sau îngrijirea copilului bolnav a fost reglementată prin art. 80 lit. c din Statutul casei de asigurări a Avocaților;
  - Așadar față de modul de reglementare a acestei indemnizații din perspectiva actelor cu caracter normativ ori statutar incidente nu se impune o eliminare automată a acestui drept;

2. Din punct de vedere al fondului problemei, de asemenea consider că se impune menținerea în sistemul propriu a acestui drept de asigurări sociale, indiferent de reglementarea acordării unei indemnizații similare în sistemul public, pentru următoarele considerente :
- Izvoarele celor două drepturi sunt distincte și ca atare nu pot decât să dea naștere unor drepturi distincte;
  - În sistemul public, reglementat de O.G.148/2005 dreptul la concediu și indemnizație pentru creșterea copilului se naște urmare a realizării unor venituri profesionale supuse impozitului pe venit potrivit Codului fiscal – conform art. 1 din O.G.148/2005;
  - În sistemul unic, propriu și autonom de pensii și asigurări sociale al avocaților așa cum este reglementat prin O.G. 221/2000 (art.1) și recunoscut de sistemul public de asigurări sociale prin L.19/2000, dreptul la indemnizația pentru creșterea copilului are la bază contribuția individuală obligatorie la sistem a avocatului cu drept de exercițiu al profesiei – potrivit art. 17, 22-30, 91 din Statutul CAA, art. 23 din Regulamentul CAA; art. 76 din L.51/1995; art. 307 din Statutul profesiei de avocat;
3. Din perspectiva oportunității menținerii indemnizației pentru creșterea copilului menționez următoarele aspecte :
- Eliminarea unui asemenea drept de asigurare socială din sistemul propriu de asigurări sociale și de pensii ar însemna a goli de conținut componenta de asigurări sociale a sistemului, aspect greu de perceput și acceptat de către principalele beneficiare (femeile care reprezintă peste 60% din membrii sistemului) și care sunt obligate prin efectul legii să contribuie la sistem;
  - Este adevărat că indemnizația pentru creșterea copilului se acordă – potrivit art. 87 alin. 2 din Statutul CAA – în raport de posibilitățile bugetare ale sistemului propriu de asigurări sociale al avocaților, însă consider că așa cum a fost diagnosticat și prognozat acest buget pe durată medie și lungă prin raportul actuarial, funcție de parametrii actuali și viitori, sistemul poate suporta o asemenea componentă prin modificarea unor alți parametri;
  - Dificultățile la nivel local al unor filiale, invocate în susținerea unei asemenea măsuri drastice de politică profesională în materie de protecție socială, pe de o parte nu pot susține reformarea sistemului din temelii, pe de altă parte aceste dificultăți consider că au alte cauze decât plata unor indemnizații de creștere copil și care pot fi soluționate prin luarea unor măsuri mai eficiente de politică bugetară și de disciplină fiscală;
  - Este dificil de argumentat de ce membrii sistemului nu pot beneficia de un drept de asigurări sociale pentru care contribuie obligatoriu lunar, și minimal, pentru a putea încasa o indemnizație și aceasta plafonată la nivelul maxim al venitului de referință în profesie de 2.300 lei, ceea ce reprezintă cca. 50% din cuantumul indemnizației maxime acordate în sistemul public (de 4.000 lei );

Fiind vorba despre o chestiune ce constituie o opțiune de politică socială a organelor de conducere a profesiei, consider că se impune a se căuta soluții viabile pentru menținerea acestui drept câștigat iar nu pentru înlăturarea acestuia, indiferent de titlul cu care este acordat acest drept de asigurări sociale.

Consilier CAA  
DANIEL MORAR



## PUNCT DE VEDERE

al Consiliului CAA , cu privire la dreptul avocaților de a beneficia de indemnizație pentru creșterea copilului.

Prin OUG nr.221/2000 , aprobată prin Legea nr.452/2001 , în art.11 , în secțiunea „alte drepturi de asigurări sociale” , alin.1 lit.c , este prevăzut dreptul asiguraților sistemului autonom de asigurări sociale pentru avocați la „alte indemnizații prevăzute de Statutul Casei de Asigurări a Avocaților”.

În raport de dispoziția legală menționată , Statutul CAA a prevăzut în capitolul V „alte drepturi de asigurări sociale” , în art.80 alin.1 lit.c „indemnizația pentru îngrijirea copilului sau îngrijirea copilului bolnav” .

În secțiunea III , este precizat acest drept , în art.87 , ca fiind indemnizație pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani și , în cazul copilului cu handicap , până la împlinirea vârstei de 3 ani.

Statutul a intrat în vigoare la 28 mai 2001.

În consecință , legislația de asigurări sociale a avocaților prevede acest drept , respectiv indemnizația pentru creșterea copilului , în art.80 alin.1 lit.c și art.87 și urm. din Statutul CAA, în baza unei dispoziții din lege , respectiv art.11 alin.1 lit.c din OUG nr.221/2000 ( care nu definește această indemnizație dar stabilește dreptul organelor profesiei de a prevedea și alte drepturi în statutul CAA ) .

OUG nr.148 din 03.11.2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului , așa cum a fost modificat și completat ulterior , prevede în art.1 alin.1 , dreptul persoanelor care , în ultimul an anterior nașterii copilului , au realizat timp de 12 luni venituri profesionale supuse impozitului pe venit , potrivit Codului fiscal , de a beneficia , printre altele de o indemnizație lunară în cuantum de 600 lei sau , opțional , în cuantum de 85% din media veniturilor realizate pe ultimele 12 luni , dar nu mai mult de 4.000 lei.

Este evident faptul că avocații se regăsesc printre persoanele care realizează venituri supuse impozitului pe venit potrivit Codului fiscal.

În consecință , în condițiile în care , timp de cel puțin 12 luni au realizat venituri profesionale supuse impozitului , avocații pot beneficia de dispozițiile OUG nr.148/2005 , respectiv de indemnizația pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau , în cazul copilului cu handicap , de până la 3 ani.

OUG nr.148/2005 prevede în art.3 și dreptul persoanei definite în art.1 la un stimulent în cuantum de 100 lei lunar , în cazul în care acestea continuă să realizeze venituri profesionale. . .

Problema ce trebuie rezolvată este aceea a posibilității cumulării indemnizației pentru creșterea copilului până la 2 ani , obținută în baza OUG

nr.148/2005 , indemnizație acordată de Stat persoanelor care realizează venituri timp de 12 luni , supuse impozitului pe venit cu indemnizația prevăzută de Statutul CAA , indemnizație prevăzută tot pentru creșterea copilului până la 2 ani ( 3 ani , în cazul copilului cu handicap ).

OUG nr.148/2005 , în art.25 , statuează faptul că , de la data intrării în vigoare a ordonanței încetează plata indemnizației pentru creșterea copilului , efectuată în condițiile prevăzute de Legea nr.19/2000 , cu modificările și completările ulterioare , precum și de actele normative speciale menționate la art.3 alin.2. Acest text a fost introdus prin Legea nr.7/2007 , textul inițial făcând trimitere doar la indemnizația prevăzută de Legea nr.19/2000.

Printre actele normative speciale menționate în art.3 alin.2 din OUG nr.148/2005 , se regăsește și OUG nr.221/2000 .

Concluzia normală și logică ar fi aceea că , după modificarea OUG nr.148/2005, prin Legea nr.7/2007 , încetează plata indemnizației pentru creșterea copilului , prevăzută de OUG nr.221/2000.

Este adevărat faptul că art.3 din OUG nr.148/2005 reglementează dreptul la stimulent , pentru persoanele îndreptățite la indemnizația pentru creșterea copilului care realizează venituri profesionale și nu mai pot beneficia de indemnizație ci doar de stimulent.

Cu toate acestea , art.25 face trimitere la încetarea plății indemnizației și nu a stimulentului și în cazul indemnizației prevăzută de OUG nr.221/2000.

În raport de cele menționate , textul legii este foarte clar ( art.25 din OUG nr.148/2005 , după modificarea prin Legea nr.7/2007 ) în sensul încetării plății indemnizației pentru creșterea copilului , prevăzută de OUG nr.221/2000, respectiv a asigurărilor sociale a avocaților.

Dacă ne-am limita doar la textul de lege menționat , s-ar impune încetarea plății indemnizațiilor pentru creșterea copilului de către Casa de Asigurări a Avocaților .

Cu toate acestea , considerăm că nu aceasta este măsura ce se impune pentru motivele expuse în continuare.

OUG nr.148/2005 , așa cum a fost modificată ulterior , reglementează, printre altele, dreptul la indemnizație pentru creșterea copilului în cazul persoanelor care au realizat timp de 12 luni , în ultimul an anterior datei nașterii copilului , venituri supuse impozitului pe venit, indemnizație care se plătește de Stat.

Această ordonanță dispune încetarea plății indemnizației plătite , printre altele , în baza OUG nr.221/2000.

OUG nr.221/2000 nu reglementează o astfel de indemnizație .

Indemnizația pentru creșterea copilului , în cazul avocaților asigurați , membri CAA , este reglementată de Statutul CAA, fără a exista o dispoziție expresă în OUG nr.221/2000 ci doar o dispoziție care permite UNBR ca ; în Statutul CAA , să prevadă și alte indemnizații.

Ne aflăm în situația în care , în baza îndrituirii prin lege , Consiliul UNBR și, ulterior , Congresul UNBR , în Statutul CAA , a reglementat încă din anul 2001 dreptul avocaților asigurați în propriul sistem , la plata indemnizației pentru creșterea copilului până la 2 ani ( 3 ani în cazul copilului cu handicap ).

În raport de cele menționate , considerăm că art.25 din OUG nr.148/2005 nu dispune încetarea plății indemnizației prevăzută de Statutul CAA deoarece această indemnizație este una statutară și nu este prevăzută de OUG nr.221/2000, caz în care ar înceta potrivit legii.

Pe de altă parte , în condițiile în care această indemnizație este una statutară , modul de acordare al acesteia , condițiile de acordare și cuantumul pot fi cenzurate de organul profesiei care ligiferează Statutul CAA , respectiv Congresul UNBR care , în baza art.61 alin.1 lit.d , adoptă și modifică Statutul CAA.

Precizăm totodată și faptul că indemnizația prevăzută de Statutul CAA se acordă în alte condiții decât cea prevăzută de OUG nr.148/2005 , respectiv persoanelor care au îndeplinit un stagiul de cotizare în sistemul CAA de 6 luni , în ultimele 12 luni.

În consecință , dacă ar înceta plata acestor indemnizații , în baza art.25 din OUG nr.148/2005 , deoarece , în calitate de realizatori de venituri supuse impozitării , avocații pot beneficia de indemnizația prevăzută de art.1 alin.1 din OUG nr.148/2005 , ar fi lipsiți de această indemnizație – avocații care au cotizat timp de 6 luni sau mai mult , până la 12 luni deoarece OUG nr.148/2005 prevede dreptul la indemnizație doar pentru cei care au realizat venituri supuse impozitării, timp de 12 luni.

De asemenea , în raport de dispozițiile OUG nr.148/2005, nu ar putea primi această indemnizație nici persoanele , membri CAA , care nu au realizat venituri în cele 12 luni anterioare , nu din culpa lor ci datorită situației ce excede voinței lor ( lipsă clientelă ) dar care au înțeles să cotizeze în limitele minime stabilite de organele profesiei , realizând stagiul de cotizare dar nu și venituri supuse impozitării.

Pentru considerentele arătate , Consiliul CAA își exprimă opinia în sensul că indemnizațiile acordate pentru creșterea copilului de sistemul CAA sunt statutare , fiind acordate în baza Statutului CAA și urmează a fi menținute .

Prin această poziție , nu negăm dreptul organelor profesiei , Congresul UNBR , de a reglementa un alt mod de acordare a acestor indemnizații.

## PUNCT DE VEDERE

al Consiliului CAA , cu privire la concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate.

Și în această materie există reglementări duble , respectiv prin OUG nr.158/2005 ( modificată și completată ) , cât și prin legislația referitoare la CAA , respectiv OUG nr.221/2000 , aprobată prin Legea nr.452/2001 și Statutul CAA.

OUG nr.158/2005 prevede posibilitatea beneficierii de prestații asigurate pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate în sistemul de asigurări sociale de sănătate , cu mențiunea că aceste prestații pot fi :

- concedii medicale și indemnizații pentru incapacitatea temporară de muncă , cauzată de boli obișnuite sau de accidente în afara muncii ;

- concedii medicale și indemnizații pentru prevenirea îmbolnăvirilor și recuperarea capacității de muncă , exclusiv pentru situațiile rezultate ca urmare a unor accidente de muncă sau boli profesionale;

- concedii medicale și indemnizații pentru maternitate ;

- concedii medicale și indemnizații pentru îngrijirea copilului bolnav ;

- concedii medicale și indemnizații de risc maternal.

În același timp , în sistemul asigurărilor CAA , sunt prevăzute următoarele drepturi: indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă , cauzată de boli obișnuite, accidente de muncă sau de accidente în afara muncii , indemnizație pentru maternitate ( art.11 alin.1 lit. a și b din OUG nr.221/2000 ) , ajutoare bănești pentru avocații care au suferit accidente sau au contractat boli grave care le-au produs vătămări grave organismului ( prevăzute de Statutul CAA , cu mențiunea că se acordă dacă legislația de asigurări de sănătate nu le acordă ).

Spre deosebire de indemnizația pentru creșterea copilului , acordată de Stat , în baza OUG nr.148/2005 , ca urmare a plății impozitelor pentru veniturile profesionale , în cazul indemnizațiilor prevăzute de OUG nr.158/2005 , acestea se acordă persoanelor asigurate pentru aceste concedii și indemnizații .

În consecință , Statul Român acordă aceste concedii și indemnizații , în baza OUG nr.158/2005 , având în vedere alte considerente decât OUG nr.148/2005 , respectiv numai persoanelor asigurate .

Pentru a beneficia de aceste indemnizații , este necesară asigurarea , asigurare ce implică plata unei contribuții pentru asigurări sociale de sănătate , de 0,85% aplicată asupra veniturilor supuse impozitului pe venit și un stagiu minim de cotizare de o lună realizată în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical.

În raport de aceste dispoziții, avocații pot beneficia de concediile și indemnizațiile prevăzute de OUG nr.158/2005 doar în condițiile în care au devenit asigurați , încheind un contract în acest sens și plătiind o contribuție în cuantumul menționat în alineatul precedent.

Rezultând dintr-un contract , aceste indemnizații pot fi cumulate cu indemnizațiile primite din sistemul CAA deoarece acestea din urmă se plătesc tuturor membrilor CAA , în condițiile reglementate de OUG nr.221/2000 și Statutul CAA.

Ne aflăm practic în situația în care drepturile asiguraților din sistemul CAA , prevăzute în lege și statut pot fi cumulate cu drepturile prevăzute în OUG nr.158/2005, drepturi care rezultă din contract și se cuvin numai celor care au făcut asigurările menționate în această ordonanță.

Spre deosebire de indemnizația prevăzută de OUG nr.148/2005 ( pentru creșterea copilului ) în cazul căreia , prin art.25 se dispune încetarea plății indemnizațiilor similare prevăzute în alte legi ( inclusiv OUG nr.221/2000 ) , în cazul concediilor și indemnizațiilor prevăzute de OUG nr.158/2005 nu există nici o astfel de prevedere , fiind evident faptul că sistemul CAA are obligația de a plăti indemnizațiile la care am făcut referire , membrilor săi , membri care au dreptul și la indemnizațiile prevăzute de OUG nr.158/2005 , de la sistemul de stat , doar dacă s-au asigurat și achită contribuția de 0,85%.

– EXTRAS –

## PROCES VERBAL

**Ședința Consiliului de Conducere al CAA din 31.08.2010**

Prezenți :	PREȘEDINTE	av. Tiberius Nicu
	VICEPREȘEDINTE	av. Ion Popescu
	CONSILIER	av. Alexandru Herbay
	CONSILIER	av. Nicolae Anghel
	CONSILIER	av. Daniel Morar

Lucrările au început la ora 9.00

[...]

*2. La punctul 2 al ordinei de zi se ia în discuție legalitatea plății indemnizațiilor pentru creșterea copiilor și a concediilor medicale .*

Domnul președinte av. Tiberius Nicu abordează problema concediilor medicale și a indemnizației de creștere a copilului făcând referire la punctele de vedere formulate de către dl. vicepreședinte av. Popescu Ion și dl. consilier av. Morar Daniel . În expunerile prezentate se consideră că prin statutul CAA adoptat de către Congres sunt stabilite care sunt alte drepturi de asigurări sociale au dreptul avocații din sistem . Trebuie avut în vedere faptul că în timp ce OUG 148/2005 indemnizația se acordă pe baza realizărilor pe ultimele 12 luni , în timp ce în sistemul propriu se iau în considerare contribuțiile către sistemul CAA dar care se pot achita fără să aibă în spate venituri achitate deoarece acestea plătesc cote minime , lucru care ar duce ca din sistemul de stat avocatele să nu primească aceste contribuții . Domnul Popescu propune că trebuie rezolvată problema posibilității cumulării indemnizației pentru creșterea copilului până la 2 ani acordată de sistemul nostru cu indemnizația primită de la stat conform OUG 148/2005 .

Domnul av. Morar Daniel consideră că reglementarea potrivit căreia achitarea acestor drepturi ar fi abrogată prin apariția OUG 148/2005 este greșită deoarece OUG 148 nu abrogă expres dispozițiile speciale care reglementează dreptul la indemnizație pentru creșterea copilului ; ideea abrogării acestei indemnizații nu poate fi reținută în contextul în care acesta se referă la orice alte dispoziții contrare nu contravine cu nimic disp. OUG 148/2005 care reglementează susținerea familiei în vederea creșterii copilului pentru persoanele asigurate în sistemul public de

asigurări sociale . Nici din perspectiva normelor ce reglementează acest drept în sistemul avocațial nu există contradicție sau interdicție întrucât singurele condiții de acordare se referă la stagiul de cotizare precum și nerealizarea de venituri din exercitarea profesiei pe această perioadă .

Eliminarea unei asemenea drept de asigurare socială din sistemul propriu de asigurări sociale ar însemna de a goli de conținut componenta de asigurări sociale a sistemului aspect greu de perceput și acceptat de principalele beneficiare .

Dl av. Morar susține că așa cum reiese din situația prezentată la 30.06.2010 există 11 filiale care au deficit pus pe seama acordării acestei indemnizații . De aceea ar trebui să se facă o paralelă între bugetul filialelor pe 2010 și realizările efective până la 30.06.2010 . De asemenea să se urmărească ca acele filiale care înregistrează deficit să nu cumva să nu fi încasat penalități stabilite în urma controalelor efectuate de salariații CAA.

Domnul președinte av. Nicu Tiberius consideră și dânsul că este absolut necesar să se achite aceste indemnizații pentru creșterea copilului și propune a fi înaintate către UNBR punctele de vedere susținute de dl. Popescu I și av. Morar D pentru a putea fi discutate în ședința din 10-11 septembrie 2010 .

În unanimitate de voturi își însușește punctul de vedere exprimate în referatele domnilor avocați Popescu Ion și Morar Daniel în sensul că cele două categorii de indemnizații sunt obligații legale ale sistemului către membri sistemului și trebuie achitate așa cum este în reglementarea actuală.

*Dl. președinte av. Nicu Tiberius supune atenției Consiliului problema creată la filiala Prahova prin cele 3 dosare de pensie ale doamnelor avocat, av. Alecu Felicia și av. Toma Apostol Georgeta av. Popa Gabriela prin care se solicită pensie pentru limită de vârstă în condițiile în care nu și-a achitat toate datoriile către CAA.*

În discuțiile purtate s-a susținut că trebuie să respectăm în totalitate legea să calculăm și să emitem decizia de pensionare pentru fiecare din cele 3 cazuri urmând ca în adresa de înaintare a decizie de pensionare să se facă mențiunea că decizia nu va fi pusă în plată decât după achitarea tuturor restanțelor pe care cele 3 petiționare le au către sistemul de pensii.

În unanimitate de voturi Consiliul recomandă Filialei Prahova realizarea unei înțelegeri cu cele 3 petente pentru recuperarea din pensie a restanțelor datorate de către fiecare dintre petiționare la sistemul de pensii , iar în cazul în care această convenție se realizează în scris decizia poate fi pusă în plată .

*Consiliul hotărăște aducerea la cunoștință a Consiliului Uniuni și a Comisei Permanente a acestei hotărâri a Consiliului CAA pentru ca aceste organe de conducere a profesiei să își exprime un punct de vedere prin care să valideze sau nu decizia luată de Consiliul Casei .*