



Nr. 41578/6.05.2011

Către

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

**Domnului judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ  
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii**

*Stimate Domnule Președinte,*

Urmare adresei Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 11296/1154/5.05.2011 prin care au fost transmise Ministerului Justiției o serie de propuneri privind modificarea și completarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aflate în discuția *Comisiei Eficientizarea activității și performanța judiciară a instanțelor și parchetelor*, vă comunicăm următoarele:

**Din analiza propunerilor transmise cu adresa nr. 11296/1154/5.05.2011 rezultă că, în cea mai mare parte, acestea sunt identice celor comunicate anterior Ministerului Justiției cu adresa nr. 5734/1154/2011 a Consiliului Superior al Magistraturii, motiv pentru care menținem observațiile ce v-au fost comunicate anterior, prin adresa noastră nr. 23183/19.04.2011.**

1) Cu privire la modificarea și completarea procedurii pentru numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere la instanțe și parchete, este de precizat că, din analiza dispozițiilor Legii nr. 303/2004, republicată, modificată și completată, rezultă intenția legiuitorului de a recunoaște conducătorului de instanță sau parchet un rol important în procedura de numire în aceste funcții, comparativ cu procedura de numire în funcții de conducere, prin concurs sau examen.

Or, proiectul limitează drastic rolul conducătorului de instanță/parchet în formarea echipei de conducere a instanței/parchetului. Evident, Consiliul Superior al Magistraturii este cel care numește în aceste funcții, potrivit legii, dar posibilitatea acestuia de a





cenzura propunerile formulate trebuie să fie limitată, eventual prin instituirea doar a obligației de a motiva respingerea unei anumite propuneri.

Procedura propusă pentru numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere la instanțe și parchete prevede condiții mai restrictive chiar decât procedura de ocupare a funcțiilor de conducere de la instanțe sau parchete prin concurs sau examen.

2) Cu privire la completarea Regulamentului cu prevederi care reglementează procedura de avizare de către Consiliul Superior al Magistraturii a propunerilor ministrului justiției de numire în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de prim-adjunct și adjunct al acestuia, de procuror general al Parchetului Național Anticorupție, de adjunct al acestuia, de procuror șef de secție la aceste parchete, precum și de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și de adjuncți ai acestuia:

Potrivit prevederilor art. 54 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată ministrul justiției are obligația de a solicita avizul Consiliului Superior al Magistraturii, adică a opiniei acestei instituții în legătură cu legalitatea și oportunitatea propunerii respective. Însă, avizarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a propunerii ministrului justiției nu presupune nici depunerea de către persoana desemnată a unui proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, împreună cu zece lucrări întocmite în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea anterior ori alte înscrisuri considerate relevante și nici interviuarea acesteia de către Secția de procurori, astfel cum prevede proiectul. În aceste condiții, proiectul, prin conținutul său, adaugă la prevederi legale cu forță juridică superioară, stabilind o serie de obligații în sarcina persoanei propuse pentru numirea în funcție, neprevăzute prin dispozițiile Legii nr. 303/2004.

De altfel, unde legiuitorul primar a dorit o astfel de etapă procedurală a reglementat-o în mod expres; în acest sens sunt dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 unde este prevăzută interviuarea candidaților sau prevederile art. 48 alin. (4) și art. 49 alin. (4) din aceeași lege unde se face referire expresă la prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

3) Reiterăm, de asemenea, o observație cu caracter general, și anume că nicio prevedere legală, în sensul dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative – potrivit cărora actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă - nu abilitază Consiliul Superior al Magistraturii să normeze, prin hotărâre, o procedura de numire a judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere la instanțe și parchete ori una privind avizarea





propunerii ministrului justiției formulată în condițiile art. 54 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată.

**În final, vă adresăm rugămintea de a ne preciza dacă proiectul în discuție a fost transmis spre consultare și instanțelor judecătorești și parchetelor.**

*Cu deosebită considerație,*

Ministrul Justiției  
Cătălin Marian PREDOIU

