



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 95/11
Luxemburg, 20 septembrie 2011

Hotărârea în cauza T-232/10
Couture Tech Ltd/OAPI

Stema sovietică nu poate fi înregistrată ca marcă comunitară

Înregistrarea acesteia ca marcă comunitară trebuie refuzată chiar dacă este contrară ordinii publice și bunelor moravuri numai într-un singur stat membru

Regulamentul privind marca comunitară¹ prevede că înregistrarea unei mărci trebuie refuzată pentru anumite motive prevăzute în mod expres în text. Acest lucru este valabil, printre altele, în cazul în care marca este contrară ordinii publice și bunelor moravuri, și aceasta chiar dacă aceste motive există numai într-o parte a Uniunii.

În 2006, Couture Tech Ltd, o societate legată de activitățile internaționale ale unui stilist rus, a formulat la oficiul pentru mărci comunitare (OAPI) o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a semnului figurativ reprezentat astfel:



OAPI a respins această cerere pentru motivul că marca solicitată consta într-o reprezentare exactă a stemei fostei Uniuni a Republicilor Sovietice Socialiste (URSS). Sprijinindu-se pe legislația și pe practica administrativă din anumite state membre – și anume Ungaria, Letonia și Republica Cehă – OAPI a considerat că simbolurile în cauză urmau să fie percepute ca fiind contrare ordinii publice și bunelor moravuri de o parte importantă a publicului vizat ce trăiește în partea din Uniunea Europeană care a fost supusă regimului sovietic.

Couture Tech Ltd a formulat o acțiune urmărind anularea acestei decizii în fața Tribunalului.

În hotărârea sa de astăzi, Tribunalul consideră, mai întâi, **că cererea de înregistrare a unei mărci trebuie respinsă în cazul în care marca este contrară ordinii publice sau bunelor moravuri într-o parte a Uniunii, această parte putând fi constituită, eventual, dintr-un singur stat membru.**

¹ Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1. Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

În continuare, Tribunalul arată că **noțiunile „ordine publică” și „bune moravuri” trebuie interpretate** nu numai prin raportare la împrejurările comune tuturor statelor membre, ci și **luând în considerare împrejurările speciale ale fiecăruia dintre statele membre**, care pot influența percepția publicului relevant situat pe teritoriul acestora. Tribunalul precizează că, în măsura în care regimul comunitar al mărcilor constituie un sistem autonom a cărui aplicare este independentă de orice sistem național, legislația și practica administrativă a anumitor state membre sunt luate în considerare, în speță, nu pentru valoarea lor normativă, ci ca indicii de fapt care permit să se aprecieze percepția, de către publicul relevant din statele membre în cauză, a simbolurilor asociate fostei URSS.

În sfârșit, Tribunalul a considerat că OAPI nu a săvârșit o eroare de apreciere atunci când a constatat, pe baza unei examinări a elementelor referitoare în special la situația din Ungaria, că marca solicitată era contrară ordinii publice și bunelor moravuri în percepția publicului relevant. Astfel, potrivit legislației maghiare, secera, ciocanul și steaua roșie cu cinci colțuri sunt considerate a fi „simboluri de despotism”, iar utilizarea lor este contrară ordinii publice.

Astfel, Tribunalul decide că, în măsura în care înregistrarea unei mărci trebuie refuzată dacă ea este contrară ordinii publice și bunelor moravuri fie și numai într-o parte a Uniunii – inclusiv într-un singur stat membru – nu este necesar să se aprecieze celelalte elemente referitoare la percepția publicului relevant din Letonia și din Republica Cehă.

Prin urmare, Tribunalul respinge cererea societății Couture Tech Ltd.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: *Claudiu Ecedi-Stoisavlevici* ☎ (+352) 4303 3720

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile la "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106