



Pr: 07-09-2011
Propun discutarea de
sedinta Plenumului
CSM din 13.08.2011

31.08.2011
El. CA-6.09.11.

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

[Redacted]
Direcția legislație documentare și contencios
Serviciul legislație documentare

[Redacted]
Nr. 21112/1154/2011

22.08.11/ST/2011

Secretar general
Judecător Roza Marcu

Propun discutarea în cadrul
Comisiei nr. 1

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997
privind taxele judiciare de timbru

Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a transmis Consiliului Superior al Magistraturii, în scopul exprimării unui punct de vedere, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.

Modificările propuse, astfel cum rezultă din cuprinsul tabelului centralizator anexat, constau în următoarele aspecte: modificarea art. 2 alin. (2) prin includerea, alături de contestația la executare, și a opoziției la executare, cu menținerea taxei de timbru aferente, modificarea art. 3 timbrarea cererilor de raport, a cererilor de reducere a liberalităților și a cererilor de partaj cu suma fixă de 50 de lei, în loc de 3% din valoarea acestora, precum și abrogarea art. 8¹.

Referitor la propunerea de modificare a art. 3 lit. c), se impune precizarea că, prin acest proiect de lege, se dorește revenirea la sistemul de taxare în sumă fixă a cererilor în materie succesorală, sistem existent anterior Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 212/2008, aprobată prin Legea nr. 276/2009, ceea ce presupune, în concret, o reducere a



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

acestor taxe de timbru, cuantumul acestora fiind substanțial în cazul cererilor de valoare mare.

Deși inițiativa are drept scop facilitarea accesului la justiție prin reducerea cuantumului taxelor de timbru în materie succesorală și prevenirea unor eventuale condamnări a statului român pentru încălcarea dreptului la liber acces la o instanță și protejarea pe cale judiciară a unor interese legitime, precizăm că, *de lege lata* există garanții în acest sens.

Astfel, prin Ordonanța de Urgență nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare, a fost transpusă în dreptul intern Directiva Consiliului Uniunii Europene 2003/8/CE privind îmbunătățirea accesului la justiție în cazul litigiilor transfrontaliere, prin stabilirea de reguli minimale comune referitoare la asistența judiciară acordată în cadrul acestor categorii de cauze.

Apreciem că acest act normativ conține garanții pentru asigurarea accesului efectiv la justiție, astfel încât costurile unei proceduri judiciare să nu constituie o piedică în încercarea cetățenilor de a apela la justiție pentru realizarea sau apărarea unui drept.

Ținând cont de faptul că prevederile propuse, în sensul reducerii taxelor de timbru în materie succesorală, au un impact negativ asupra veniturilor bugetului de stat, impact financiar care nu poate fi cuantificat în lipsa datelor și informațiilor necesare, nu suntem de acord cu modificările aduse Legii nr. 146/1997, sub acest aspect.

În condițiile actuale, apreciem că, dimpotrivă, s-ar impune o majorare a taxelor judiciare de timbru în anumite materii, având în vedere dispozițiile legale care prevăd facilități la plata acestor taxe, fie prin scutirea de plată, fie prin reducerea cuantumului ori plata eșalonată, măsuri de natură să prevină limitarea accesului la justiție.

Pe de altă parte trebuie arătat că, în condițiile în care se dorește o reglementare unitară a taxelor de timbru în materie succesorală, textul propus este incomplet, fiind omise cererile pentru stabilirea masei succesorale, pentru care ar urma să se plătească în continuare o taxă de timbru calculată la valoare.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

În ceea ce privește prevederile art. 8¹ din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, acestea au fost declarate neconstituționale prin **Decizia Curții Constituționale nr. 1202/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 743 din data de 8 noiembrie 2010.**

Potrivit dispozițiilor art. 147 alin.(1) din Constituție, *„Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.”*

Având în vedere că dispozițiile art. 8¹ din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, și-au încetat efectele juridice, abrogarea expresă a acestora este o soluție justificată de necesitatea respectării formalităților impuse de normele de tehnică legislativă.

Propunem analizarea prezentului punct de vedere în Comisia nr. 1 – Independența Justiției și Cooperare Interinstituțională.

Avizat,
Director
Judecător Constantin Nicolae

Șef Serviciu
Judecător Andreea Uzlaşu

Întocmit,
Judecător Corina Podaru

2 ex. / 19.08. 2011

3