

## CUPRINS

<b>EDITORIAL: Soluții noi consacrate de Noul Cod civil în materia obligațiilor (Prof. univ. dr. Nicolae Turcu)</b> .....	13
<b>I. JURISPRUDENȚĂ</b> .....	25
<b>A. DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL</b> .....	25
1. Revizuire. Procedură necontencioasă. Calitate procesuală activă a persoanei care nu a fost parte. Admisibilitate <b>(comentarii aprobative de Judecător dr. Ion Popa și de Prof. univ. asoc. dr. Ion Deleanu)</b> .....	25
2. Contestație în anulare. Consecința nemotivării în termenul legal. Înțelesul noțiunii de „greșeală materială” prevăzută de art. 318 teza I C. pr. civ. Greșita calificare a căii de atac de către instanța de recurs <b>(comentariu critic de Judecător dr. Evelina Oprina)</b> .....	29
3. Cerere de reexaminare a taxei de timbru. Natura juridică. Autoritatea de lucru judecat a soluției pronunțată de către instanța cererii de reexaminare asupra aceleiași chestiuni reiterate în calea de atac asupra fondului raportului juridic litigios <b>(comentariu aprobativ de Judecător drd. Mihaela Cristina Mocanu)</b> .....	35
4. Folosirea de practici comerciale incorecte. Sintagma „promo” <b>(comentariu critic de Avocat Paul George Buta)</b> .....	39
5. Înstrăinarea unui bun care aparține comunității de bunuri, fără consimțământul unuia dintre soți. Prezumția mandatului tacit reciproc. Sancțiunea aplicabilă este nulitatea relativă a contractului de înstrăinare <b>(comentariu critic de Judecător Cristina Ramona Duță)</b> .....	46
6. Locul înmânării citației .....	53
7. Acțiune pauliană. Momentul în care începe să curgă termenul de prescripție extinctivă ....	55
<b>B. DREPT COMERCIAL</b> .....	58
8. Contract internațional de reasigurare maritimă. Convenție de prorogare de competență <b>(comentariu aprobativ de Prof. univ. dr. Brândușa Ștefănescu)</b> .....	58
9. Contestație în anulare specială. Renunțarea la judecarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei. Condiții de admisibilitate <b>(comentariu aprobativ de Judecător Mihaela Sărăcut)</b> .....	64
10. Hotărâre AGA. Acțiune în constatare în nulitate absolută. Presumție de valabilitate a actului juridic. Efecte <b>(comentariu aprobativ de Avocat Dan Ciobanu)</b> .....	70
11. Excepție. Autoritatea de lucru judecat. Lipsa identității de cauză <b>(comentariu critic de Magistrat-asistent Elena Niță)</b> .....	77
12. Hotărâre AGA. Suspendarea executării. Condiții, potrivit art. 133 din Legea nr. 31/1990 și art. 581 C. pr. civ. ....	86
13. Procedura insolvenței. Procedura de citare a creditorilor .....	89

<b>C. DREPT ADMINISTRATIV</b> .....	91
14. Daune cominatorii solicitate în cadrul litigiului având ca obiect furnizarea informațiilor de interes public. Cadrul legal ( <b>notă critică de Judecător Gabriela Bogasiu</b> ) .....	91
15. Contract de achiziție publică conform O.U.G. nr. 34/2006. Natura de contract administrativ. Lipsa distincției între nulitatea absolută și nulitatea relativă. Prescriptibilitate. Tempus regit actum ( <b>comentariu aprobativ de Avocat Alexandru Dugneanu</b> ) .....	95
16. Disjungerea unui capăt de cerere prin care se solicită anularea unui act administrativ identic cu cel care face obiectul cauzei, emis de către pârât ulterior suspendării executării actului inițial. Relația normă generală – normă specială. Aplicarea coroborată a Legii nr. 152/1998 și a O.U.G. nr. 40/1999 ( <b>comentariu critic de Avocat Mircea Ursuța</b> ) .....	104
17. Dreptul funcționarului public la despăgubiri în cazul eliberării din funcția publică din motive neimputabile și exprimării opțiunii privind numirea într-o funcție publică inferioară. Decăderea din dreptul de a-și exprima opțiunea privind numirea într-o funcție publică inferioară .....	111
<b>D) DREPTUL MUNCII ȘI SECURITĂȚII SOCIALE</b> .....	116
18. Încadrare în grupe de muncă ( <b>comentariu explicativ de Prof. univ. dr. Magda Volonciu</b> )	116
19. Concediere disciplinară. Condiții de formă. Nulitate absolută. Competență. Daune morale. Reducerea onorariului de avocat ( <b>comentariu explicativ de Judecător dr. Gabriela Cristina Frențiu</b> ) .....	122
20. 1. Data luării la cunoștință a faptei. 2. Descrierea faptei la modul generic. Consecințe. 3. Persoană neîmputernicită a dispune concedierea. Ratificare mandat. 4. Necercetarea fondului litigiului raportat la una dintre abateri. Consecințe. 5. Generalitatea dispozițiilor actelor normative cu caracter intern. 6. Limbaj ireverențios. Încălcarea ordinii și disciplinei. Lipsa publicității. Consecințe. 7. Instigare la insubordonare indirectă. Sensul sintagmei. Lipsa consecințelor. Irelevantă ( <b>comentariu aprobativ de Prof. univ. dr. Magda Volonciu</b> )	137
21. Cerere privind suspendarea executării deciziei de pensionare pe calea ordonanței președințiale .....	149
<b>E) DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL</b> .....	158
22. Tulburare de posesie. Soluționarea laturii civile a cauzei. Omisiunea dovedirii prejudiciului conform legislației române. Dreptul părții civile de a fi dezdăunată conform legislației europene ( <b>notă de Judecător Delia Purice</b> ) .....	158
23. Lipsa prezentării materialului de urmărire penală. Persoană deținută în altă țară. Nulitate relativă. Restituire. Demersuri realizate pentru citarea învinuitului ( <b>comentariu critic de Procuror Teodor Manea și comentariu aprobativ de Judecător Ioan Gârbuleț</b> ) .....	162
24. Mandat european de arestare. Predarea amânată .....	167
25. Mandat european de arestare. Motiv opțional de refuz al executării. Regula specialității. Predarea temporară .....	171
26. Omor calificat. Loviri sau vătămări cauzatoare de moarte. Încadrare juridică .....	176
27. Încetarea procesului penal. Concurs între mai multe cazuri de încetare a acestuia. Prioritate. Soluționarea laturii civile .....	180

<b>F) RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII</b> .....	183
28. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, dosarul nr. 8/2010, Decizia nr. 8 din 18 octombrie 2010, publicată în M. Of. nr. 416 din 14 iunie 2011 .....	183
29. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, dosarul nr. 13/2010, Decizia nr. 1 din 17 ianuarie 2011, publicată în M. Of. nr. 495 din 12 iulie 2011 .....	185
30. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, dosarul nr. 9/2010, Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2011, publicată în M. Of. nr. 372 din 27 mai 2011 .....	189
31. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, dosarul nr. 11/2010, Decizia nr. 3 din 17 ianuarie 2011, publicată în M. Of. nr. 372 din 27 mai 2011 .....	191
32. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, dosarul nr. 12/2010, Decizia nr. 4 din 17 ianuarie 2011, publicată în M. Of. nr. 379 din 31 mai 2011 .....	193
33. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, dosarul nr. 5/2011, Decizia nr. 6 din 9 mai 2011, publicată în M. Of. nr. 444 din 24 iunie 2011 .....	195
34. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, Dosarul nr. 6/2011, Decizia nr. 7 din 9 mai 2011, publicată în M. Of. nr. 447 din 27 iunie 2011 .....	200
35. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, dosarul nr. 7/2011, minuta Deciziei nr. 8 din 6 iunie 2011 .....	203
36. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secții Unite, dosarul nr. 8/2011, minuta Deciziei nr. 9 din 6 iunie 2011 .....	204
<b>G. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE</b> .....	205
37. Decizia nr. 335 din 10 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (3) lit. b) și e) și a dispozițiilor art. 257 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății ( <b>notă critică de drd. Dragoș-Alexandru Efrim</b> ) .....	205
38. Decizia nr. 573 din 3 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 74 <sup>1</sup> din Codul penal ( <b>notă aprobativă de drd. Ciprian Ionuț Cioroianu</b> ) .....	211
39. Decizia nr. 670 din 18 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (4) și ale art. 26 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari ( <b>notă critică de Lect. univ. dr. George Gîrleșteanu</b> ) .....	216
<b>H. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE</b> .....	220
40. Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Marea Cameră) în cauza C-61/08 (24 mai 2011) ( <b>comentariu de Avocat Cristian Paziuc</b> ) .....	220
<b>II. DEZBATERI RRDJ</b> .....	230
1. Reglementarea conflictelor colective de muncă în lumina Legii nr. 62/2011 a dialogului social ( <b>Prof. univ. dr. Ion Traian Ștefănescu</b> ) .....	230
2. Unele considerații relative la valoarea obiectului cererii în reglementarea actuală și în contextul Noului Cod de procedură civilă ( <b>Judecător Andreia Constanda</b> ) .....	242

- 
3. Modul de calcul al despăgubirilor datorate unei societăți comerciale privatizate urmare a restituirii unui imobil foștilor proprietari (**Judecător Nela Petrișor**) ..... 257
  4. Recunoașterea vinovăției în procesul penal român (**Judecător Ioan Gârbuleț**) ..... 269
  5. Aspecte teoretice și practice privind infracțiunea de mărturie mincinoasă (**Prof. univ. dr. Nicu Jidovu**) ..... 288
  6. Regulamentul (CE) nr. 4/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere, Protocolul de la Haga din 23 noiembrie 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor de întreținere și Convenția de la 23 noiembrie 2007 privind obținerea pensiei de întreținere în străinătate pentru copii și alți membri ai familiei (**Ioana Burduf, consilier Ministerul Justiției, Dr. Viviana Onaca, director Ministerul Justiției**) ..... 291