

Uniunea Națională a Barourilor din România
BAROUL CLUJ
 Str. Pavel Roșca nr. 4, ap. 15
 Nr. înreg. 1925 din 01.11.2011



R O M A N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
Serviciul Teritorial Cluj

Cluj-Napoca, str Andrei Muresanu nr.15

Tel. 0264/403215, Fax 0264/403214

e-mail: diicot_st_cluj@mpublic.ro

Operator de date personale – notificare nr. 16051

Nr. 478/II/7/2011

24 octombrie 2011

Către,

BAROUL DE AVOCAȚI CLUJ

Revenim la adresa noastră nr. 478/II/7/2011 din data de 30 martie 2011, cu următoarele precizări:

Având în vedere practica Curții Europene precum și jurisprudența recentă a Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și a celorlalte instanțe și parchete, pentru a preîntâmpina situațiile în care persoana audiată în faza incipientă a urmăririi penale, în calitate de martor (fără să fie asistat de un apărător ales) dobândește pe parcursul sau la finalul cercetărilor calitatea de învinuit, vom asigura participarea apărătorilor aleși ai martorilor la audierea clienților lor în condițiile și limitele prevăzute de lege.

PROCUROR ȘEF SERVICIU
HRUDEI MIRCEA LUCIAN



Red.HML
dact.BE /2 ex



BAROU CLUJ
Nr. Inreg. 1898 27.10.2011

R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
STRUCTURA CENTRALĂ

Bd. Libertății nr. 14, Sector 5 București

Nr. 1149/2011

Telefon: 319.38.67, Fax: 319.38.58

Cod operator 16051

25.10.2011

Către

28.10.2011
Com. Apărare profes.
[Signature]

BAROUL DE AVOCAȚI CLUJ

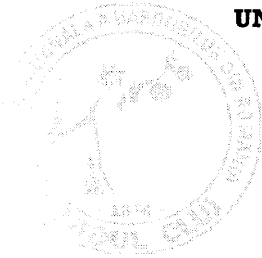
Cluj-Napoca, str. Pavel Roșca nr. 4, ap. 15, județul Cluj

În referire la adresa dvs. nr. 1673/13.09.2011, vă comunicăm că problema de drept sesizată a fost clarificată de Serviciul Teritorial Cluj, prin revizuirea punctului de vedere exprimat prin adresa nr. 478/II/7/2011 din 30.03.2011, în concordanță cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cu practica Curții Europene a Drepturilor Omului.

Opinia v-a fost comunicată de această structură, prin adresa cu același număr din data de 24.10.2011.

PROCUROR ȘEF DIRECȚIE
CĂDRUȚ OLARU





UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROU CLUJ

400118, CLUJ-NAPOCA STR.PAVEL ROSCA NR.4 AP.15, TEL/FAX 0264-430269

e-mail : baroulcluj@cluj.astral.ro ;
<http://www.baroul-cluj.ro>

Nr. 1673/13.09.2011

Catre

Ministerul Public

Bucuresti, B-dul Libertatii nr.12, Sector 5

In atentia **Procurorului General al Romaniei**

BAROU CLUJ, cu sediul in Cluj-Napoca, str. Pavel Rosca, nr. 4, ap. 15, judetul Cluj, cod fiscal 4288020, reprezentat prin decan dr. Gidro Stanca Ioana, formuleaza prezentul

MEMORIU

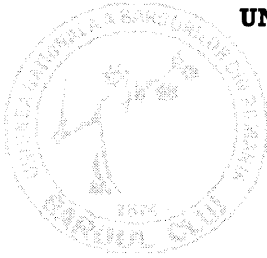
prin care va prezentam situatia aparuta in judetul Cluj cu privire la asistarea, in dosarele penale, a persoanelor care au calitatea de martori, cu solicitarea de a analiza aspectele ivite si a dispune masurile pe care le considerati ca fiind conforme cu dispozitiile legale.

I. STAREA DE FAPT:

Consiliul Baroului Cluj a fost sesizat de avocati ca D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Cluj nu permite avocailor sa asiste clientii citati ca martori in faza de urmarire penala, cu motivarea ca in Codul de procedura penala nu existe reglementare in acest sens.

Urmare acestei situatii, pe fondul existentei unor cazuri in care persoane citate ca martori se adreseaza avocailor pentru a-i insoti si asista la organele de urmarire penala, la data de 10.03.2011 Baroul Cluj a formulat o adresa catre Parchetul de pe langa Judecatoria Cluj-Napoca, Tribunalul Cluj, Curtea de Apel Cluj, D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Cluj si la D.N.A.-Cluj, prin care a invederat, motivat, faptul ca si martorii au dreptul sa fie asistati in cadrul procesului penal, respectiv atat in faza de urmarire penala, cat si in faza de judecata.

Ca urmare a adresei formulate de Baroul Cluj, D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Cluj ne-a comunicat raspunsul din data de 30.03.2011 prin care sustine ca



atat continutul, cat si limitele dreptului la aparare sunt respectate intocmai de catre organele de urmarire penala din cadrul acestei institutii specializate, dar ca martorii nu pot fi asistati pe parcursul efectuarii unor activitati de urmarire penala ce implica prezenta lor in fata organului de urmarire penala.

In aceste conditii, am apreciat necesar si util sa ne adresam d-voastra, fiindca nu se pune doar problema modalitatii in care este aplicata legea, ci sunt afectate direct atat interesele cetatenilor care solicita asistarea din partea avocatilor, in situatiile in care sunt citati ca martori, cat si drepturile avocatilor de a-si exercita profesia in limitele reglementate de Legea nr. 51/1995.

II. La formularea prezentului memoriu am avut in vedere urmatoarele motive, care au fost cuprinse si in adresa nr. 487 din data de 10.03.2011:

1. Chiar daca nu se prevede expres in Codul de procedura penala ca martorii pot fi asistati/reprezentati de aparator in fata organelor de jurisdicție, acest drept rezulta din dispozitiile Legii nr. 51/1995 privitoare la organizarea si functionarea profesiei de avocat, exemplificative in acest sens fiind prevederile art. 2 alin. 3 din Legea nr. 51/1995: *„Avocatul are dreptul să asiste și să reprezinte persoanele fizice și juridice în fața instanțelor autorității judecătorești și a altor organe de jurisdicție, a organelor de urmărire penală, a autorităților și instituțiilor publice, precum și în fața altor persoane fizice sau juridice, care au obligația să permită și să asigure avocatului desfășurarea nestingerită a activității sale, în condițiile legii.”*

Se poate observa ca dispozitiile art. 2 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 nu restrang si nici nu limiteaza dreptul de asistare doar la invinuiti si/sau inculpati, situatie in care este aplicabil adagiul latin *“Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”*.

Faptul ca in Codul de procedura penala nu este prevazut expres dreptul martorului de a fi asistat de catre un avocat nu echivaleaza cu inexistenta dreptului, fiindca dispozitiile Codului de procedura penala nu inlatura de la aplicare si nici nu restrang prevederile Legii nr. 51/1995.

2. Norma prevazuta la art. 2 alin. 3 din Legea nr. 51/1995, completata cu dispozitiile cuprinse la art. 29 din aceeași lege (*„ Avocatul înscris în tabloul baroului are dreptul să asiste și să reprezinte orice persoană fizică sau juridică, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență.”*), chiar daca reglementeaza activitatea avocatilor, trebuie respectata, ca orice lege, si de catre organele de urmarire penala, intrucat, in caz contrar, ar fi lipsite de efecte dispozitiile acestei legi.

Este de neconceput sa se sustina ca, potrivit Legii nr. 51/1995, avocatul are dreptul sa incheie contractul de asistenta juridica cu o persoana care are calitate de martor, pentru a-l asista pe acesta, drept care presupune si obligatia de a realiza obiectul contractului, iar potrivit Codului de procedura penala nu ar avea dreptul sa



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL CLUJ

400118, CLUJ-NAPOCA STR.PAVEL ROSCA NR.4 AP.15, TEL/FAX 0264-430269

e-mail : baroulcluj@cluj.astral.ro ;
<http://www.baroul-cluj.ro>

încheie contract sau, dacă are dreptul să-l încheie, nu ar putea îndeplini obiectul contractului.

3. Sunt conforme cu realitatea susținerile din răspunsul D.I.I.C.O.T. la adresa formulată de Baroul Cluj, potrivit cărora: "*Legea nr. 51/1995 la care faceți referire în adresa dvs., prevede condițiile generale privind exercitarea profesiei de avocat, aceasta completându-se cu legislația specifică ce reglementează fiecare domeniu al dreptului, în principal codurile de procedură care guvernează desfășurarea proceselor penale sau civile*", însă sunt de reținut și următoarele aspecte:

- Dispozițiile din coduri nu înlătură de la aplicare prevederile Legii nr. 51/1995;
- Nu există vreo dispoziție legală care să prevadă ca martorii nu au dreptul să fie asistați atunci când depun mărturie;
- Au fost numeroase situațiile în care o persoană citată ca martor a ajuns învinuit sau inculpat, sau uneori a fost și reținută, context în care apare justificată dorința martorilor citați în dosarele de urmărire penală să fie asistați de un avocat.

Anexam prezentului memoriu:

- adresa nr. 487 din data de 10.03.2011, formulată de Baroul Cluj;
- răspunsul dat de D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Cluj.

BAROUL CLUJ
prin Decan dr. av. Gidro Stanca Ioana



Asociația Națională a Avocaților din România
BAROUL CLUJ
Str. Pavel Roșca nr. 4, ap. 15
Nr. înreg. 1125 din 01.07.2011

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Nr. 15031/1154/2011

27.06.2011

Doamnei avocat Gidro Stanca Ioana
Decan al Baroului Cluj

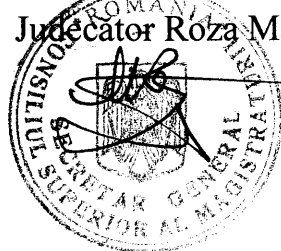
Stimată doamnă decan,

Vă facem cunoscut că sesizarea adresată de dumneavoastră Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.06.2011 (953/2011) legată de asistarea martorilor în cadrul procesului penal a fost analizată în ședința din data de 21.06.2011 a Comisiei nr. 1 - Independența justiției și cooperarea interinstituțională, constituită la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu această ocazie, Comisia a apreciat că solicitarea dumneavoastră excede competențelor Consiliului Superior al Magistraturii, deoarece acesta nu poate exprima opinii cu privire la măsurile dispuse de procuror pe parcursul urmăririi penale, legalitatea acestor măsuri fiind cenzurată de procurorul ierarhic superior sau de instanța de judecată, atunci când legea prevede asemenea căi de atac.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL,
Judecător Roza Marcu



01.06.2011
Comisia - Apăsare profesie
a y



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ

400118, CLUJ-NAPOCA STR.PAVEL ROSCA NR.4 AP.15, TEL/FAX 0264-430269

e-mail : baroulcluj@cluj.astral.ro ;
<http://www.baroul-cluj.ro>

Nr. 953 /01.06.2011

CATRE
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

BAROUL CLUJ, cu sediul in Cluj-Napoca, str. Pavel Rosca, nr. 4, ap. 15, judetul Cluj, cod fiscal 4288020, reprezentat prin decan dr. Gidro Stanca Ioana, formuleaza prezentul

MEMORIU

prin care va prezentam situatia aparuta in judetul Cluj cu privire la asistarea, in dosarele penale, a persoanelor care au calitatea de martori, cu solicitarea de a analiza aspectele ivite si a dispune masurile pe care le considerati ca fiind conforme cu dispozitiile legale.

I. STAREA DE FAPT:

Consiliul Baroului Cluj a fost sesizat de avocati ca D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Cluj nu permite avocatilor sa asiste clientii citati ca martori in faza de urmarire penala, cu motivarea ca in Codul de procedura penala nu existe reglementare in acest sens.

Urmare acestei situatii, pe fondul existentei unor cazuri in care persoane citate ca martori se adreseaza avocatilor pentru a-i insoti si asista la organele de urmarire penala, la data de 10.03.2011 Baroul Cluj a formulat o adresa catre Parchetul de pe langa Judecatoria Cluj-Napoca, Tribunalul Cluj, Curtea de Apel Cluj, D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Cluj si la D.N.A.-Cluj, prin care a invederat, motivat, faptul ca si martorii au dreptul sa fie asistati in cadrul procesului penal, respectiv atat in faza de urmarire penala, cat si in faza de judecata.

Ca urmare a adresei formulate de Baroul Cluj, D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Cluj ne-a comunicat raspunsul din data de 30.03.2011 prin care sustine ca atat continutul, cat si limitele dreptului la aparare sunt respectate intocmai de catre organele de urmarire penala din cadrul acestei institutii specializate, dar ca martorii nu pot fi asistati pe parcursul efectuarii unor activitati de urmarire penala ce implica prezenta lor in fata organului de urmarire penala.

In aceste conditii, am apreciat necesar si util sa ne adresam d-voastra, fiindca nu se pune doar problema modalitatii in care este aplicata legea, ci sunt afectate direct atat interesele cetatenilor care solicita asistarea din partea avocatilor, in situatiile in care sunt citati ca martori, cat si drepturile avocatilor de a-si exercita profesia in limitele reglementate de Legea nr. 51/1995.

II. La formularea prezentului memoriu am avut in vedere urmatoarele motive, care au fost cuprinse si in adresa nr. 487 din data de 10.03.2011:

1. Chiar daca nu se prevede expres in Codul de procedura penala ca martorii pot fi asistati/reprezentati de aparator in fata organelor de jurisdicție, acest drept rezulta din dispozitiile Legii nr. 51/1995 privitoare la organizarea si functionarea profesiei de avocat, exemplificative in acest sens fiind prevederile art. 2 alin. 3 din Legea nr. 51/1995: „*Avocatul are dreptul să asiste și să reprezinte persoanele fizice și juridice în fața instanțelor autorității judecătorești și a altor organe de jurisdicție, a organelor de urmărire penală, a autorităților și instituțiilor publice, precum și în fața altor persoane fizice sau juridice, care au obligația să permită și să asigure avocatului desfășurarea nestingerită a activității sale, în condițiile legii.*”

Se poate observa ca dispozitiile art. 2 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 nu restrang si nici nu limiteaza dreptul de asistare doar la invinuiti si/sau inculpati, situatie in care este aplicabil adagiul latin “*Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”.

Faptul ca in Codul de procedura penala nu este prevazut expres dreptul martorului de a fi asistat de catre un avocat nu echivaleaza cu inexistenta dreptului, fiindca dispozitiile Codului de procedura penala nu inlatura de la aplicare si nici nu restrang prevederile Legii nr. 51/1995.

2. Norma prevazuta la art. 2 alin. 3 din Legea nr. 51/1995, completata cu dispozitiile cuprinse la art. 29 din aceeași lege („*Avocatul înscris în tabloul baroului are dreptul să asiste și să reprezinte orice persoană fizică sau juridică, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență.*”), chiar daca reglementeaza activitatea avocatilor, trebuie respectata, ca orice lege, si de catre organele de urmarire penala, intrucat, in caz contrar, ar fi lipsite de efecte dispozitiile acestei legi.

Este de neconceput sa se sustina ca, potrivit Legii nr. 51/1995, avocatul are dreptul sa incheie contractul de asistenta juridica cu o persoana care are calitate de martor, pentru a-l asista pe acesta, drept care presupune si obligatia de a realiza obiectul contractului, iar potrivit Codului de procedura penala nu ar avea dreptul sa incheie contract sau, daca are dreptul sa-l incheie, nu ar putea indeplini obiectul contractului.

3. Sunt conforme cu realitatea sustinerile din raspunsul D.I.I.C.O.T. la adresa formulata de Baroul Cluj, potrivit carora: “*Legea nr. 51/1995 la care faceti*



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL CLUJ

400118, CLUJ-NAPOCA STR.PAVEL ROSCA NR.4 AP.15, TEL/FAX 0264-430269

e-mail : baroulcluj@cluj.astral.ro ;
<http://www.baroul-cluj.ro>

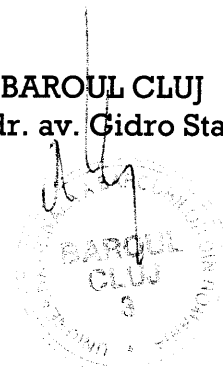
referire in adresa dvs., prevede conditiile generale privind exercitarea profesiei de avocat, aceasta completandu-se cu legislatia specifica ce reglementeaza fiecare domeniu al dreptului, in principal codurile de procedura care guverneaza desfasurarea proceselor penale sau civile”, insa sunt de retinut si urmatoarele aspecte:

- Dispozitiile din coduri nu inlatura de la aplicare prevederile Legii nr. 51/1995;
- Nu exista vreo dispozitie legala care sa prevada ca martorii nu au dreptul sa fie asistati atunci cand depun marturie;
- Au fost numeroase situatiile in care o persoana citata ca martor a ajuns invinuit sau inculpat, sau uneori a fost si retinuta, context in care apare justificata dorinta martorilor citati in dosarele de urmarire penala sa fie asistati de un avocat.

Anexam prezentului memoriu:

- adresa nr. 487 din data de 10.03.2011, formulata de Baroul Cluj;
- raspunsul dat de D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Cluj.

BAROUL CLUJ
prin Decan dr. av. Gidro Stanca Ioana





R O M A N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
 Serviciul Teritorial Cluj
 Cluj-Napoca, str. Andrei Mureșanu nr.15 Tel. 0264/403215, Fax 0264/403214
 operator de date personale-notificare nr.16051

Nr.478/II/7/2011

30 martie 2011

Către,

BAROUL DE AVOCAȚI CLUJ

Urmare la adresa dvs. nr.487 din data de 10.03.2011 vă comunicăm că în ce privește cauzele aflate pe rolul D.I.I.C.O.T – Serviciul Teritorial Cluj nu există nici un fel de neînțelegere cu privire la conținutul și limitele dreptului la apărare, fiind respectate întocmai de către organele de urmărire penală dispozițiile Codului de procedură penală, precum și ale Legii nr.51/1995.

Potrivit art.6 alin.1 din C.p.p., dreptul la apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal, iar potrivit alin.4 din același text de lege, orice parte are dreptul să fie asistată de apărător, în tot cursul procesului penal. Capitolul II, Secțiunea III C.p.p., definește care sunt părțile procesului penale, respectiv, inculpatul, partea vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente.

Potrivit art.172 alin.1 C.p.p., în cursul urmăririi penale apărătorul învinuitului sau inculpatului are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, iar potrivit art.173 C.p.p. același drept este garantat și apărătorului celorlalte părți din procesul penal.

Din analiza normelor legale de mai sus, rezultă că legiuitorul a prevăzut în mod expres și neechivoc, cazurile în care avocatul are dreptul să asiste la efectuarea actelor de urmărire penală. Martorii nefăcând parte din categoria persoanelor care au calitatea de părți în cadrul procesului penal, nu pot fi asistați pe parcursul efectuării unor activități de urmărire penală ce implică prezența lor în fața organului de urmărire penală.

Legea nr.51/1995 la care faceți referire în adresa dvs., prevede condițiile generale privind exercitarea profesiei de avocat, aceasta completându-se cu legislația specifică ce reglementează fiecare domeniu al dreptului, în principal codurile de procedură care guvernează desfășurarea proceselor penale sau civile.

În acest sens, acordarea și exercitarea asistenței juridice în fața organului de urmărire penală, trebuie circumscrisă limitelor prevăzute de Codul de

633 04.04.2011

08.04.2011
Curtă
A. Mureșanu
C. M.

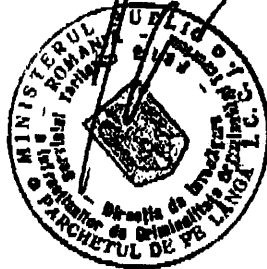
procedură penală, așa cum de altfel și art.2 alin.3 din Legea nr.51/1995, face trimitere, prin sintagma „în condițiile legii”.

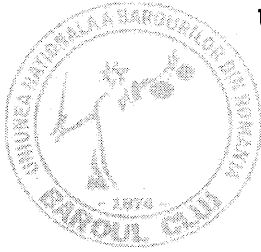
De altfel, încă de la intrarea în vigoare a Legii nr.51/1995, aceasta a fost în mod constant interpretarea pe care toți avocații din UNBR au acordat-o dispozițiilor art.2 alin.3 din Legea nr.51/1995, nefiind identificată în practica judiciară a parchetelor sau instanțelor vreo situație în care vreun membru al baroului să fi asistat la audierea unui martor, în calitate de apărător al acestuia.

Față de normele legale în vigoare la care am făcut referire, apreciem că punctul de vedere exprimat de Dvs. în adresa nr.487/2011, poate constitui o propunere de lege ferenda.

Vă mulțumim pentru colaborare.

**PROCUROR ȘEF SERVICIU,
HRUDEI MIRCEA LUCIAN**





UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL CLUJ

400118, CLUJ-NAPOCA STR.PAVEL ROSCA NR.4 AP.15, TEL/FAX 0264-430269

e-mail : baroulcluj@cluj.astral.ro ;
<http://www.baroul-cluj.ro>

Nr. 487 / 10.03.2011

Catre

D.I.I.C.O.T. – Centrul Teritorial Cluj

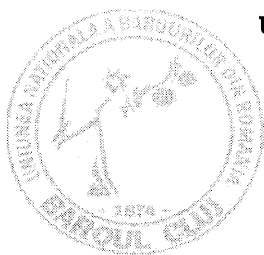
Cluj-Napoca, Str.Andrei Muresan Nr.15, Jud.Cluj

Baroul Cluj cu sediul in Cluj-Napoca, str. Pavel Rosca, nr. 4, ap. 15, jud. Cluj, cod fiscal 4288020, reprezentat prin decan dr. Gidro Stanca Ioana, avand in vedere ca in ultimul timp au aparut neintelegeri privind asistarea de catre avocati a persoanelor citate ca martori in cursul urmaririi penale, prin prezenta invederam ca si persoanele care au calitatea de martori in procesul penal pot fi asistate de aparator pe parcursul urmaririi penale, avand in vedere urmatoarele considerente:

1. Desi Codul de procedura penala nu prevede expres faptul ca martorii pot fi asistati/reprezentati de aparator in fata organelor de jurisdicție, dispozitiile art. 2 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 privitoare la organizarea si functionarea profesiei de avocat prevad ca „ Avocatul are dreptul să asiste și să reprezinte persoanele fizice și juridice în fața instanțelor autorității judecătorești și a altor organe de jurisdicție, a organelor de urmărire penală, a autorităților și instituțiilor publice, precum și în fața altor persoane fizice sau juridice, care au obligația să permită și să asigure avocatului desfășurarea nestingherită a activității sale, în condițiile legii.”

Intrucat textul de lege redat nu distinge intre calitatile persoanelor fizice si juridice asistate si reprezentate de avocat, rezulta ca inclusiv martorii pot fi asistati, respectiv reprezentati pe parcursul urmaririi penale.

2. Textul legal de la art. 2 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 prevede expres, in sarcina organelor in fata carora se desfasoara activitatea de asistare/reprezentare de catre avocat, inclusiv a organelor de urmarire penala, obligatia ca acestea sa permita si sa asigure avocatului desfasurarea nestingherita a activitatii sale.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL CLUJ

400118, CLUJ-NAPOCA STR.PAVEL ROSCA NR.4 AP.15, TEL/FAX 0264-430269

e-mail : baroulcluj@cluj.astral.ro ;
<http://www.baroul-cluj.ro>

3. Prevederile art. 29 din Legea nr. 51/1995 sunt, de asemenea, în sensul ca orice persoană fizică sau juridică are dreptul să fie asistată/reprezentată în fața organelor de jurisdicție: „ Avocatul înscris în tabloul baroului are dreptul să asiste și să reprezinte orice persoană fizică sau juridică, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență.”

10.03.2011

BAROUL CLUJ
prin Decan
dr.av. Gidro Stanca Ioana

