

ROMÂNIA  
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 20 DECEMBRIE 2011

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	<b>32005/1154/2011</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hotarare nr. 1019</li><li>• Hotarare nr. 1020</li></ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind cererile de numire în funcția de judecător formulate de unii procurori.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>I. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător de către următorii procurori:</b></p> <p><b>- doamna BUCUR ELENA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București;</b></p> <p><b>- doamna GHINDAR LIDIA DANIELA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</b></p> <p><b>- doamna JERCAN RODICA- NICULINA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</b></p> <p><b>- doamna PĂSTOREANU ANA MIRELA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</b></p> <p><b>- domnul GRECU FLORIN MARIUS, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj;</b></p> <p><b>- domnul DINU GIGI, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria</b></p>

**Craiova;**

**- doamna CEAUȘU ANGELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin;**

**- doamna CHIȚU ELENA, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin;**

**- doamna (BALABAN) PETROVICI ANITA CRISTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;**

**- domnul CAUȚIȘ DORIN, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș;**

**- domnul PIȚU CĂTĂLIN RANCO, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara;**

**II. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător de către următorii procurori:**

**- doamna APOSTOL ANCA-ELENA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani;**

**- doamna BARBU CAMELIA LILIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș;**

**- doamna DAVIDOIU MONICA ELENA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni;**

**- doamna DAICU MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă**

**Judecătoria Aiud;**

**- domnul PARASCHIV DRAGOȘ ALECSANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Agnita;**

**- domnul STAMATE OCTAVIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor;**

**- domnul VIȘIONOIU CĂTĂLIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin;**

**- doamna ANDREI CAMELIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța;**

**- domnul SÂRB CIPRIAN VASILE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara;**

**- doamna GHIȚ MARIANA CORALIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare;**

**- doamna MUȘUROIU DIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște;**

**- doamna DURLĂ CRISTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești;**

**- domnul RIZA FLORENTIN, procuror la Parchetul de pe lângă**

**Judecătoria Orșova;**

**- doamna DRĂGICEANU FLORENTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița;**

**- domnul ZĂVOIANU CĂTĂLIN ALEXANDRU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede;**

**- doamna MIULESCU ELENA IRINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău;**

**- domnul ȘUTA CIPRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare;**

**- domnul TOPALEA IULIAN CRISTIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei;**

**- doamna GHIMIȘ –ROATEȘ ADRIANA-MIRELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;**

**- doamna LUPAȘCU OCTAVIA- ISABELA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța;**

**- domnul MARINESCU MARIUS CĂTĂLIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia;**

**- domnul MIHAI CIPRIAN-IOAN, procuror la Parchetul de pe lângă**

**Judecătoria Botoșani;**

**III. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de neprezentarea următorilor procurori în vederea analizării cererilor de numire în funcția de judecător:**

**- doamna CEAPĂ MIHAELA procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov;**

**- doamna NEACȘU MARIUS GEANI, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman;**

**- domnul NIȚĂ MARIN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași;**

**- doamna BOBOC VALENTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța;**

**- doamna BELGIUG DANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța;**

**IV. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării următoarelor cereri de numire în funcția de judecător:**

**- domnul GRIGORIE IONEL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova;**

**- doamna STOICA VIORICA, procuror la Parchetul de pe lângă**

**Înalta Curte de Casație și Justiție;**

**- doamna MORĂREANU CAMELIA MARIA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești;**

**- doamna DASCĂLU CRISTIANA ANDREIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești;**

**- domnul TRACHE NICOLAE PETRE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești;**

**V. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea/retragerea următoarelor cereri de numire în funcția de judecător:**

**- doamna SIMION NICOLETA MINODORA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești;**

**- doamna VLAICU LUCREȚIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești, delegată prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa;**

**- domnul NEAȚĂ ION, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia;**

**- domnul TOLOARGĂ CONSTANTIN FLORIN, procuror la Parchetul de pe lângă Dej;**

		<p>- domnul LADAN IOAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor;</p> <p>- doamna BĂBUȚĂU FLORICA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad;</p> <p>- domnul LEUCEA ALIN LUCIAN, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.</p> <p>-----</p> <p><b>Documente</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind cererile de numire în funcția de judecător formulate de unii procurori. [<a href="#">descarcă</a>]</p>
2.	<p><b>32014/1154/2011</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1021</li> <li>• Hotarare nr. 1022</li> </ul>	<p>SOLICITĂRI DE REÎNCADRARE ÎN FUNCȚIA DE JUDECĂTOR:</p> <p>Notă privind solicitările de reîncadrare în funcția de judecător.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>I. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător de către următorii foști judecători:</b></p> <p>- domnul HERȚOIU ALEXANDRU, a funcționat anterior pensionării la Tribunalul Olt;</p> <p>- domnul COMAN TEODOR, a funcționat anterior pensionării la Judecătoria Dragomirești;</p> <p><b>II. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de neprezentarea următorilor foști judecători în vederea analizării cererilor privind reîncadrarea în funcția de judecător:</b></p> <p>- domnul EFTIMESCU MIHAI MARIAN, a funcționat anterior pensionării la Înalta Curte de Casație și Justiție;</p>

		<p>- doamna RĂDUINEA SOFIA, a funcționat anterior pensionării la Judecătoria Timișoara;</p> <p>- domnul BÂRLIGEANU GHEORGHE, a funcționat anterior pensionării la Judecătoria Târgoviște;</p> <p><b>III. Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege de către domnul STOICESCU VASILE pentru reîncadrarea în funcția de judecător.</b></p> <p><b>IV. Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la următoarele cereri de reîncadrare în funcția de judecător:</b></p> <p>- domnul DEFTU SERGHIE, a funcționat anterior pensionării la Tribunalul Vaslui</p> <p>- domnul FARCAȘ BENONI, a funcționat anterior pensionării la Tribunalul Iași</p> <p>- domnul CRAUCIUC BUJOR GHEOGHE, a funcționat anterior pensionării la Tribunalul Iași;</p> <p><b>V. Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea solicitării formulate de domnul TIMAR IULIU de reprogramare a interviului în vederea analizării cererii de reîncadrare în funcția de judecător la Tribunalul Harghita.</b></p> <p>-----</p> <p><b>Documente</b></p> <p>1) Notă privind solicitările de reîncadrare în funcția de judecător. [<a href="#">descarcă</a>]</p> <p>2) Cereri de reîncadrare în funcția de judecător. [<a href="#">descarcă</a>]</p> <p>3) Notă completatoare [<a href="#">descarcă</a>]</p>
3.	<p><b>31794/1154/2011</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1023</li> <li>• Hotarare nr. 1024</li> <li>• Hotarare nr. 1025</li> <li>• Hotarare nr.</li> </ul>	<p><b>NUMIRE ÎN FUNCȚIE, DE CONDUCERE:</b></p> <p>1) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.28591;28593/1154/2011 privind propunerea de numire a doamnei judecător dr. OPRINA EVELINA MIRELA, în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Ilfov, precum și propunerea de numire a doamnei IURA VERONICA ANDREEA, în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Ilfov.</p>



2) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 1/29497/1154/2011 privind propunerea de numire în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Maramureș a doamnei judecător CIUCĂ VIORICA.

3) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.1/31311/1154/2011 privind propunerea de numire în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoria Brașov a doamnei judecător MARUȘCA MARIA BOGDANA.

Solutie

**Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:**

**1.1) numirea în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Ilfov doamnei judecător dr. OPRINA EVELINA MIRELA, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 20.12.2011;**

**1.2) numirea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Ilfov a doamnei judecător IURA ELENA VERONICA ANDREEA, pentru o perioadă de 3 ani, numirea urmând să opereze începând cu data emiterii ordinului ministrului justiției privind transformarea unui post de execuție de judecător în post de președinte de secție;**

**2) numirea doamnei judecător CIUCĂ VIORICA în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Maramureș, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 20.12.2011;**

**3) numirea în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoria Brașov a doamnei judecător MARUȘCA BOGDANA MARIA, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.01.2012.**

-----  
**Documente**

1) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.28591;28593/1154/2011 privind propunerea de numire a doamnei judecător dr. OPRINA EVELINA MIRELA, în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Ilfov, precum și propunerea de numire a doamnei IURA VERONICA ANDREEA, în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Ilfov. [[descarcă](#)]

2) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 1/29497/1154/2011 privind propunerea de numire în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Maramureș a doamnei judecător CIUCĂ VIORICA [[descarcă](#)]

3) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.1/31311/1154/2011 privind propunerea de numire în funcția de președinte al Secției civile a

		Judecătoria Braşov a doamnei judecător MARUŞCA MARIA BOGDANA [ <a href="#">descarcă</a> ]
4.	<b>31757/1154/2011</b> • Hotarare nr. 1027 • Hotarare nr. 1028	DELEGARE ÎN FUNCŢIE DE CONDUCERE:  1) Referatul Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 1/31295/1154/2011 privind propunerea de delegare în funcţia de preşedinte al Judecătoriai Hârlău a doamnei judecător SAVA CORNELIA-CORINA.  2) Referatul Direcţiei resurse umane şi organizare nr.1/31645/1154/2011 privind propunerea de delegare a doamnei BIBU ELENA judecător la Tribunalul Tulcea, în funcţia de preşedinte al Secţiei civile, de contencios administrativ şi fiscal din cadrul Tribunalului Tulcea.  <u>Solutie</u> <b>Secţia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b>  <b>1) delegarea în funcţia de preşedinte al Judecătoriai Hârlău a doamnei SAVA CORNELIA-CORINA, judecător la Tribunalul Iaşi, începând cu data de 20.12.2011, până la ocuparea funcţiei, prin concurs sau examen, în condiţiile legii, dar nu mai mult de 6 luni;</b>  <b>2) delegarea în funcţia de preşedinte al Secţiei civile, de contencios administrativ şi fiscal a Tribunalului Tulcea a doamnei judecător BIBU ELENA, începând cu data de 20.12.2011, până la ocuparea funcţiei, prin numire, în condiţiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</b>  ----- <b>Documente</b> 1) SAVA CORNELIA-CORINA - Nota DRUO [ <a href="#">descarcă</a> ] 2) BIBU ELENA - Nota DRUO [ <a href="#">descarcă</a> ]
5.	<b>32012/1154/2011</b> • Hotarare nr. 1029	ELIBERARE DIN FUNCŢIE DE CONDUCERE:  1) Referatul Direcţiei resurse umane şi organizare privind cererea de eliberare din funcţia de preşedinte al Secţiei penale a Curţii de Apel Ploieşti, formulată de domnul judecător STELIAN ION. <u>Solutie</u> <b>Secţia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât eliberarea din funcţia de preşedinte al Secţiei penale a Curţii de Apel Ploieşti, prin demisie, a domnului judecător STELIAN ION.</b>

		<p>-----</p> <p><b>Documente</b></p> <p>1) Referatul Direcției resurse umane și organizare privind cererea de eliberare din funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Ploiești, formulată de domnul judecător STELIAN ION. [<a href="#">descarcă</a>]</p>
6.	<p><b>32011/1154/2011</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1030</li> </ul>	<p>PRELUNGIRE DETAȘARE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.31309/1154/2011 privind solicitarea de prelungire a detașării la Ministerul Justiției a doamnei IRIMIA CRISTINA-MARIA, judecător la Curtea de Apel București.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Ministerului Justiției privind prelungirea detașării în cadrul acestei instituții a doamnei IRIMIA CRISTINA-MARIA, judecător la Curtea de Apel București.</b></p> <p>-----</p> <p><b>Documente</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.31309/1154/2011 privind solicitarea de prelungire a detașării la Ministerul Justiției a doamnei IRIMIA CRISTINA-MARIA, judecător la Curtea de Apel București.</p> <p>[<a href="#">descarcă</a>]</p>
7.	<p><b>31759/1154/2011</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1031</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/29417/1154/2011 privind solicitarea Tribunalului Ilfov de încetare a detașării la Ministerul Afacerilor Externe a doamnei judecător POPA ILEANA GABRIELA.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Tribunalului Ilfov de încetare a detașării în cadrul Ministerului Afacerilor Externe a doamnei judecător POPA ILEANA GABRIELA.</b></p> <p>-----</p> <p><b>Documente</b></p> <p>1) Nota Direcției resurs umane și organizare nr. 1/29417/1154/2011 privind solicitarea Tribunalului Ilfov de încetare a detașării la Ministerul Afacerilor Externe a doamnei judecător POPA ILEANA GABRIELA</p> <p>[<a href="#">descarcă</a>]</p>
8.	<p><b>31793/1154/2011</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1032</li> <li>• Hotarare nr. 1033</li> <li>• Hotarare nr.</li> </ul>	<p>ÎNFIINȚARE/DESFIINȚARE COMPLETE SPECIALIZATE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 115/17937/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați formulate prin Hotărârea nr. 48 din data de 08 decembrie 2011.</p>

<p>1034</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1035</li> <li>• Hotarare nr. 1036</li> <li>• Hotarare nr. 1037</li> <li>• Hotarare nr. 1038</li> </ul>	<p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31317/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Bacău de suplimentare a numărului de complete specializate pentru cauzele cu minori și de familie în cadrul Secției civile a acestei instanțe, cu încă un complet.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31530/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Bistrița de suplimentare cu 2 complete specializate a numărului completelor specializate pentru minori și familie.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31340/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Bălcești, de desființare a unor complete specializate în soluționarea cauzelor comerciale, respectiv a cauzelor de contencios administrativ și fiscal.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 31570/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Iași referitoare la suplimentarea numărului completelor specializate în soluționarea cauzelor privind conflicte de muncă și asigurări sociale.</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31532/1154/2011 privind solicitarea Curții de Apel Pitești de înființare a unor complete specializate în soluționarea cauzelor având ca obiect cererile în materie de insolvență, respectiv de suplimentare a numărului de complete specializate în soluționarea cauzelor penale cu minori și de aprobare ca aceste complete să judece și cauze având ca obiect infracțiuni de corupție și infracțiuni informatice, de criminalitate organizată și terorism.</p> <p>7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31825/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Aleșd de suplimentare a numărului completelor specializate în soluționarea proceselor funciare și a cauzelor cu minori și de familie, cu câte un complet de judecată.</p> <p><u>Solutie</u></p> <p><i>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați formulate prin Hotărârea nr. 48 din data de 08 decembrie 2011.</i></p> <p><u>Solutia:</u></p> <p><b>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p>
--	---

- înființarea a 4 complete de fond specializate în materia prevăzută în art.226 alin.(1) lit.a) din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, în cadrul Secției a II-a civile a Tribunalului Galați;

- înființarea a 4 complete de fond specializate în materiile prevăzute în art.226 alin.(1) lit.b) din Legea nr.71/2011, în cadrul Secției a II-a civile a Tribunalului Galați;

- înființarea unui complet de apel specializat în materiile prevăzute în art.226 alin.(1) lit.b) din Legea nr.71/2011, în cadrul Secției a II-a civile a Tribunalului Galați;

- înființarea unui complet de recurs specializat în materiile prevăzute în art.226 alin.(1) lit.b) din Legea nr.71/2011, în cadrul Secției a II-a civile a Tribunalului Galați;

- respingerea solicitării Colegiului de conducere al Tribunalului Galați de înființare a 3 complete de fond specializate în materia contenciosului administrativ și fiscal, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal;

- respingerea solicitării Colegiului de conducere al Tribunalului Galați de înființare a unui complet de recurs specializat în materia contenciosului administrativ și fiscal, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal;

*2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Bacău de suplimentare, începând cu data de 01.01.2012, a numărului de complete specializate pentru cauzele cu minori și de familie în cadrul Secției civile a acestei instanțe, cu încă un complet.*

**Soluția:**

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suplimentarea, începând cu data de 01.01.2012, a numărului de complete specializate pentru cauzele cu minori și de familie în cadrul Secției civile a Tribunalului Bacău, cu încă un complet.

3) *Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Bistrița de suplimentare cu 2 complete specializate a numărului completelor specializate pentru minori și familie.*

*Soluția:*

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suplimentarea cu 2 complete a numărului completelor specializate pentru minori și familie la Judecătoria Bistrița.

4) *Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Bălcești de desființare a unor complete specializate în soluționarea cauzelor comerciale, respectiv a cauzelor de contencios administrativ și fiscal.*

*Soluția:*

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât desființarea următoarelor complete specializate de la Judecătoria Bălcești, complete înființate prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.142/29.03.2007, după cum urmează:

- 2 complete specializate pentru soluționarea cauzelor comerciale;
- 2 complete specializate pentru soluționarea cauzelor de contencios administrativ și fiscal;

5) *Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Iași referitoare la suplimentarea numărului completelor specializate în soluționarea cauzelor privind conflicte de muncă și asigurări sociale.*

*Soluția:*

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suplimentarea cu 4 complete de judecată a numărului completelor specializate în soluționarea cauzelor privind conflicte de muncă și asigurări sociale la Tribunalul Iași.

*6) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea Curții de Apel Pitești de înființare a unor complete specializate în soluționarea cauzelor având ca obiect cererile în materie de insolvență, respectiv de suplimentare a numărului de complete specializate în soluționarea cauzelor penale cu minori și de aprobare ca aceste complete să judece și cauze având ca obiect infracțiuni de corupție și infracțiuni informatice, de criminalitate organizată și terorism.*

**Solutia:**

**Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:**

**- înființarea a 3 complete specializate în soluționarea cauzelor având ca obiect cererile în materie de insolvență, în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Pitești;**

**- suplimentarea numărului de complete specializate în soluționarea cauzelor cu minori în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Pitești cu 1 complet de fond și 1 complet de recurs, urmând ca aceste complete să judece și cauze având ca obiect infracțiuni de corupție și infracțiuni informatice, de criminalitate organizată și terorism;**

*7) Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Aleșd de suplimentare a numărului completelor specializate în soluționarea proceselor funciare și a cauzelor cu minori și de familie, cu câte un complet de judecată.*

**Solutia:**

**Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:**

**- suplimentarea cu un complet de judecată a numărului completelor specializate în soluționarea proceselor funciare la Judecătoria Aleșd;**

**- suplimentarea cu un complet de judecată a numărului completelor specializate în soluționarea civile cu minori și familie la Judecătoria Aleșd.**

		<p>-----</p> <p><b>Documente</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 115/17937/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Galați formulate prin Hotărârea nr. 48 din data de 08 decembrie 2011 [<a href="#">descarcă</a>]</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31317/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Bacău de suplimentare, începând cu data de 01.01.2012, a numărului de complete specializate pentru cauzele cu minori și de familie în cadrul Secției civile a acestei instanțe, cu încă un complet. [<a href="#">descarcă</a>]</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31530/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Bistrița de suplimentare cu 2 complete specializate a numărului completelor specializate pentru minori și familie [<a href="#">descarcă</a>]</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31340/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Bălcești de suplimentare a unor complete specializate. [<a href="#">descarcă</a>]</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 31570/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului Iași referitoare la suplimentarea numărului completelor specializate în soluționarea cauzelor privind conflicte de muncă și asigurări sociale. [<a href="#">descarcă</a>]</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31532/1154/2011 privind solicitarea Curții de Apel Pitești de înființare a unor complete specializate în soluționarea cauzelor având ca obiect cererile în materie de insolvență, respectiv de suplimentare a numărului de complete specializate în soluționarea cauzelor penale cu minori și de aprobare ca aceste complete să judece și cauze având ca obiect infracțiuni de corupție și infracțiuni informatice, de criminalitate organizată și terorism [<a href="#">descarcă</a>]</p> <p>7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/31825/1154/2011 privind propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Aleșd de suplimentare a numărului completelor specializate în soluționarea proceselor funciare și a cauzelor cu minori și de familie, cu câte un complet de judecată [<a href="#">descarcă</a>]</p>
9.	<p><b>32007/1154/2011</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1039</li> <li>• Hotarare nr. 1040</li> </ul>	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.29963/1154/2011 privind solicitarea doamnei judecător MACAMETE ELENA-CAMELIA, de revocare a Hotărârii nr. 947/12.12.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.32087/1154/2011 privind propunerea de eliberare din funcția de conducere deținută a doamnei</p>



		<p> judecător VLAD MARINELA, ca urmare a promovării la o instanță superioară, prin valorificarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 8 mai 2011.</p> <p><u>Solutie</u></p> <p><i>1) Notă privind propunerea de revocare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 947 din 12 decembrie 2011.</i></p> <p><u>Solutia:</u></p> <p><b>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât revocarea Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.947/12.12.2011, prin care s-a dispus numirea doamnei judecător MACAMETE ELENA-CAMELIA în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Craiova, începând cu data de 12.12.2011.</b></p> <p><i>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de eliberare din funcția de conducere deținută a doamnei judecător VLAD MARINELA, ca urmare a promovării la o instanță superioară, prin valorificarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 8 mai 2011.</i></p> <p><u>Solutia:</u></p> <p><b>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât eliberarea din funcția de președinte al Judecătoriei Balș, începând cu data de 01.01.2011, a doamnei judecător VLAD MARINELA, ca urmare a promovării sale la Tribunalul Olt.</b></p> <p>-----</p> <p><b>Documente</b></p> <p>1) Notă privind propunerea de revocare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 947 din 12 decembrie 2011. [<a href="#">descarcă</a>]</p>
10.	<b>32032/1154/2011</b> • Hotarare nr. 1041	<p>Raportul Inspecției Judiciare nr.2643/IJ/2110/SIJ/2011 privind situația procedurilor de insolvență mai vechi de 1 an și vulnerabilitățile existente în sistem în legătură cu administrarea acestor proceduri.</p> <p><u>Solutie</u></p> <p><b>I. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat conținutul Raportului Inspecției Judiciare nr.2643/IJ/2110/SIJ/2011 privind situația procedurilor de insolvență mai vechi de 1 an și vulnerabilitățile existente în sistem în legătură cu administrarea acestor proceduri.</b></p>

**II. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Comisiei nr.2 și a Comisiei nr.3 din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea exprimării unui punct de vedere cu privire la următoarele propuneri care țin de organizarea și evaluarea activității judecătorilor sindici, respectiv:**

- crearea unui sistem eficient de evaluare a volumului de activitate real al judecătorului sindic și de normare a muncii acestuia;

- crearea unui sistem standardizat, preferabil informatizat, de înregistrare a documentelor în cauzele de insolvență;

- stabilirea tipurilor de cereri care se înregistrează ca dosare asociate, potrivit Hotărârii nr. 425/23.06.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se asigura o aplicare uniformă și a se evita scindarea excesivă a procedurii;

- adaptarea sistemului statistic la specificul acestei proceduri, astfel încât să aibă în vedere pe de o parte numărul de proceduri de deschise și numărul de proceduri închise, precum și numărul de proceduri în derulare, pentru a se calcula o operativitate generală a instanței în privința acestor cauze, iar pe de altă parte situația tuturor cererilor cu soluționarea cărora sunt investiți judecătorii sindici, respectiv cereri de deschidere a procedurii și cereri incidentale procedurii, și hotărârile pronunțate în soluționarea acestor cereri.

**III. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Comisiei nr.1 din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea exprimării unui punct de vedere cu privire la propunerea de extindere a posibilității închiderii procedurii, față de cauzele concrete ale prelungirii duratei procedurii, în condiții similare celor prevăzute de art. 131 din Legea nr. 85/2006, și în cazul în care în patrimoniul debitorului există drepturi cu șanse reduse de valorificare, iar creditorii nu înțeleg să avanseze cheltuielile pe care le implică realizarea acestora.**

**IV. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit următoarele:**

- se impune o evaluare a necesităților de spațiu și personal auxiliar la nivelul tuturor tribunalelor pentru asigurarea funcționării în bune condiții a compartimentelor arhivă;

- în măsura în care organizarea instanței o permite, este preferabilă o specializare a judecătorilor sindici, impunându-se, în egală măsură, crearea unui program de formare continuă pe termen lung dedicat procedurii insolvenței;

- în situația tribunalelor situate în zone cu o mai mare dezvoltare economică, care se confruntă cu un volum foarte mare de cauze de insolvență și de o complexitate sporită, ca măsură pe termen mediu este necesară analizarea posibilității creării unor tribunale specializate, care să implice însă și alocarea de spații, dotări tehnice, personal auxiliar, inclusiv a unor grefieri cu studii superioare cu rol de asistent al judecătorului sindic;

- o evaluare pe termen lung a ritmului de derulare a procedurilor necesită ținerea, de preferat în sistem informatizat, a unei evidențe care să releve principalele etape pe care le parcurge fiecare procedură în parte ( data depunerii cererii introductive, data deschiderii procedurii, data intrării în procedură simplificată sau generală de faliment, data închiderii procedurii), similar registrului măsurilor judecătorului sindic prevăzut de art. 83 pct. 6 din Regulamentul de ordine interioară;

- se impune o reevaluarea a situației cauzelor mai vechi de un an în această materie, după șase luni, când vor putea fi furnizate și date statistice legate de volumul de activitate al judecătorilor sindici, în condițiile unei mai mari uniformizări a modului de înregistrare a cererilor incidentale.

- avându-se în vedere analiza comparativă a datelor privitoare la numărul de cauze mai vechi de un an, volumul de activitate și ritmul de închiderea este oportună efectuarea unor verificări directe privitoare la situația cauzelor mai vechi de 10 ani la Tribunalul Constanța și Tribunalul Alba, precum și ale cauzelor mai vechi de un an la Tribunalele Neamț și Covasna care înregistrează procente ridicate ale cauzelor între 5-10 ani și ale procedurilor deschise sub imperiul Legii nr. 85/2006 cu o durată mai mare de 2 ani.

-----  
**Documente**

1) Raportul Inspecției Judiciare nr.2643/IJ/2110/SIJ/2011 privind situația procedurilor de insolvență mai vechi de 1 an și vulnerabilitățile existente în sistem în legătură cu administrarea acestor proceduri. [[descarcă](#)]

11.	<b>32031/1154/2011</b>	<p>Raportul Inspecției Judiciare nr.2643/IJ/2110/SIJ/2011 privind identificarea cauzelor mai vechi de 1 an de la data înregistrării în sistem și a motivelor de tergiversare la Judecătoria Brașov, Constanța, Oradea și Zărnești</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării Raportului Inspecției Judiciare nr.2643/IJ/2110/SIJ/2011 privind identificarea cauzelor mai vechi de 1 an de la data înregistrării în sistem și a motivelor de tergiversare la Judecătoria Brașov, Constanța, Oradea și Zărnești, în vederea formulării de obiecțiuni de către instanțe.</b></p>
12.	<b>32295/1154/2011</b> • Hotarare nr. 1042	<p>Detașarea în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a domnului STELIAN IOAN VIDU, judecător la Tribunalul Timiș.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât detașarea în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a domnului STELIAN IOAN VIDU, judecător la Tribunalul Timiș, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.01.2012.</b></p>