

## Comunicat de presă

*(28 iunie 2013) Ref.: Declarația de presă a președintelui României, domnul Traian Băsescu, după Reuniunea Consiliului European de vară de la Bruxelles (Regatul Belgiei)*

Președintele României, domnul Traian Băsescu, a participat în perioada 27 - 28 iunie a.c., la Reuniunea Consiliului European de vară desfășurat la Bruxelles (Regatul Belgiei).

Vă prezentăm declarația de presă susținută de șeful statului la finalul lucrărilor Reuniunii:

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Bună ziua. Aș spune că a fost un Consiliu European extrem de bun, pragmatic, care de data asta n-a mai venit numai cu îndrumări, ci a luat decizii extrem de precise, care vizează în primul rând creșterea economică; indiferent ce capitol din concluziile Consiliului am lua, concluzia este una singură: trebuie să reluăm creșterea economică. Cea mai dezbătută temă a fost cea legată de șomajul în rândul tinerilor și reatragera în muncă a tinerilor este o pârghie de reluare a creșterii economice consistente. Decizia de astăzi a Consiliului European este extrem de importantă, pentru că spune precis ce urmează să se întâmple. Adică, dacă vă aduceți aminte, la Consiliul în care am stabilit bugetul exercițiului financiar 2014 - 2020 s-au alocat 6 miliarde de euro pentru creare de locuri de muncă pentru tineri pentru exercițiul 2014 - 2020. Astăzi s-a stabilit ca acești 6 miliarde se vor cheltui în perioada 2014 - 2015, deci sunt doi ani în care banii se vor cheltui. Dacă vă uitați în concluzii, nu se spune "se pun la dispoziție", ci imperativ se precizează că trebuie cheltuiți. România are alocate, din cele 6 miliarde, 400 de milioane destinate persoanelor defavorizate, care vizează atât mediul rural, cât și mediul urban. Deci, Guvernul poate să dirijeze cele 400 de milioane de euro, în doi ani, către diminuarea șomajului în rândul tinerilor. Ceea ce s-a mai stabilit în mod foarte precis, că bani care rămân de la programe neimplementate sau bani care nu au fost angajați și se estimează că vor fi alte circa 2 miliarde, vor fi cheltuiți în același interval de timp, 2014 - 2015, cu aceeași destinație - reducerea șomajului în rândul tinerilor. Dacă socotelile noastre sunt corecte, păstrând o proporție, ar trebui să ajungem la 470 - 500 de milioane de euro și cu distribuirea acestor 2 miliarde. Deci, fac o apreciere foarte prudentă. Comisia va face calculele în perioada următoare. Ce este însă extrem de important? Având în vedere că acești bani trebuie cheltuiți, este foarte important ca guvernele naționale să realizeze un plan, un program de implementare a acestei priorități - reducerea șomajului în rândul tinerilor. Ceea ce înseamnă că la Comisie, cu suficient timp înainte de ianuarie 2014, trebuie prezentat acest plan. Nimeni nu va da banii fără să existe un plan convingător. Asta vreau să se înțeleagă foarte bine. Și nu exclud posibilitatea ca pentru statele care nu au capacitate să prezinte un plan corespunzător și să utilizeze sumele alocate în cei doi ani, banii să fie redistribuiți, pentru că exact asta spune și hotărârea Consiliului. Din alte programe, banii se

redistribuire, sau din programe nefinalizate. Repet, este pentru prima dată când - și discuția a fost foarte intensă pe această temă - banii trebuie cheltuiți pentru tineri. Sigur, cheltuiți bine. Aici, în ceea ce ne privește, acești bani se vor îndrepta în trei zone. Este Regiunea Sud Muntenia, unde șomajul în rândul tinerilor este de peste 25%, Regiunea Centru, care, de asemenea, are un șomaj peste 25%, și Regiunea Sud-Est, unde, de asemenea, șomajul este peste 25% în rândul tinerilor cu vârste între 15 și 24 de ani. Asta este categoria de vârstă care, în accepțiunea Uniunii Europene, este zona de tineret. În afara acestui program de forță, așa spune, se mai derulează niște programe ale Băncii Europene de Investiții pe care România ar trebui să le acceseze - și mă refer la programul Investiții în competențe și un alt program, mai mare, Locuri de muncă pentru tineri. Deci aceste două programe sunt separat de programul stabilit astăzi de Consiliul European, care va avea o finanțare de minim șase miliarde și care, după estimările Comisiei, poate ajunge până la opt miliarde. Dar noi plecăm pe cele șase miliarde din bugetul 2014 - 2020, cu posibilitatea să ni se mai adauge două miliarde, care intră tot în acest interval de timp spre a fi cheltuiți. S-a pus un accent deosebit, veți vedea în concluziile Consiliului, pe a se promova forme de angajare a tinerilor prin ucenicie și învățământ la locul de muncă. Și vă rog să vă uitați în Legea educației, promovată în timpul Guvernului Boc de ministrul Funeriu, că ucenicia și calificarea la locul de muncă sunt precizate acolo ca fiind surse de găsim de soluții, de locuri de muncă pentru tineri și se creează condițiile ca, pe lângă societăți mai mari sau mai mici, să funcționeze și ucenicia, să funcționeze și calificarea la locul de muncă. Deci, din punct de vedere legislativ, această abordare, care vizează soluții de găsim de locurile de muncă pentru tineri, ne găsește pregătiți, prin Legea educației. Un alt subiect abordat a fost creșterea competitivității și ocuparea forței de muncă în general. La creșterea competitivității s-au adoptat concluziile Comisiei legate de încheierea semestrului european, concluzii care vizează recomandări pentru fiecare stat membru. De fapt, Consiliul doar a andosat recomandările Comisiei, rapoartele Comisiei pentru fiecare stat membru. Accentul major se pune pe continuarea reformelor structurale, ca soluție de creștere a competitivității, pe consolidarea fiscală, deci, cu toate discuțiile făcute, e bună, nu e bună austeritatea, care are și termenul de consolidare fiscală, depinde cum vrei să-i spui. Consiliul European, chiar cu lideri politici care au spus că a trecut vremea austerității, pur și simplu reia ideea și obligația pentru fiecare stat membru să meargă pe varianta consolidării fiscale și, simultan, creștere economică, prin măsuri pe care le veți vedea, vi le prezint imediat. În ceea ce privește raportul pentru România, pot să vă spun că se constată îmbunătățirea situației macroeconomice a țării, drept pentru care și astăzi s-a validat ieșirea din procedura de deficit excesiv a țării, prin aprobarea recomandărilor de țară. În același timp, Comisia Europeană constată și deficiențe și face recomandări. La deficiențe este vizată sănătatea, unde se constată utilizarea inefficientă a resurselor financiare care sunt la dispoziția sistemului de sănătate, nu e o boală care s-a inventat azi în sistemul nostru de sănătate, e veche, dar e netratată. Și se pune, se menționează în raportul

pentru România că avem un număr excesiv de zile de spitalizare, în loc să mutăm tratamentele și cheltuielile pe prevenție și pe tratamentul în ambulatoriu, ceea ce ridică foarte mult cheltuielile nejustificate ale sistemului. De asemenea, pentru România se constată că avem o productivitate a muncii foarte scăzută. Știți, suntem într-un paradox: când cineva măsoară orele de muncă ale unui român, constată că muncim foarte mult; când privește la productivitate, constată că avem aproape cea mai scăzută productivitate din Uniunea Europeană. Nu vreau să fac aici comentarii, dar trebuie să înțelegem că este fundamental, dacă totuși suntem la muncă, să fim și oarecum productivi, sau mai productivi decât suntem. Deci, muncim mult, dar avem productivitate foarte scăzută. Sau, mai putem traduce și: Stăm foarte multe ore la serviciu, dar n-avem productivitate - și este un lucru pe care ni-l spune Comisia Europeană, în baza analizelor. Ce aș vrea să înțelegeți foarte bine: care-i avantajul acestor rapoarte de țară ale Comisiei Europene? Ei compară cifrele din fiecare țară și veți vedea în raportul României că se spune tot timpul - dau un exemplu: printre cele mai scăzute productivități din Uniunea Europeană, pentru că ei compară cu celelalte 26 de state. De asemenea, avem o rată foarte mare și de fapt, cu un procent în creștere - și acest procent este de 16,8%, comparativ cu anul trecut, este în creștere - al tinerilor care nu sunt nici la școală, nici la muncă, 16,8% dintre tineri nu sunt nici la școală, nici la muncă, ceea ce trebuie să fie un semnal de alarmă foarte consistent. Un obiectiv pe care ni-l fixează Comisia Europeană este să generăm politici de reducere a riscului de sărăcie. Deci, nu procentul de săraci, ci în risc de sărăcie se află circa 40% din populația României. În risc de. Deci trebuie să fim atenți ca prin politicile pe care le facem să nu-i împingem pe cei care se află în risc de sărăcie în situația de sărăcie. Comisia constată capacitate administrativă foarte redusă, printre cele mai slabe din UE, ceea ce remarca și premierul Victor Ponta zilele trecute, chiar dacă nu folosea aceleași cuvinte.

De asemenea, se constată o competitivitate scăzută a economiei României, generată de sectorul de stat. Și încă un lucru, care este extrem de expresiv în acest raport și ar trebui să dăm o atenție deosebită celor semnalate - pentru încălzirea unei clădiri, în România se consumă de opt ori mai multă energie decât în statele vechi ale UE. Ceea ce înseamnă și sistemele centralizate cu pierderi mari, dar și izolația termică proastă a clădirilor. Deci, programele de izolare termică a blocurilor sunt una din sursele noastre de îmbunătățire a consumurilor energetice. Cam acestea sunt problemele mari pe care le avem, continuarea reformelor structurale și cele ce v-am semnalat. În ceea ce privește relansarea economică, și care are impact și pe reducerea șomajului, dincolo de fondurile structurale, care sunt considerate o soluție absolut viabilă și la îndemâna statelor membre, Banca Europeană de Investiții a primit misiuni extrem de serioase. Având în vedere nivelul de capitalizare, în perioada 2013 - 2015, Banca Europeană de Investiții trebuie să-și crească expunerea cu 40%. Deci, să dea cu 40% mai multe credite decât a dat în anii 2011 - 2012, exact pentru a sprijini statele să lanseze lucrări de investiții care să creeze locuri de muncă. Investițiile, bineînțeles,

pot fi ori în infrastructuri mari, ori în întreprinderi mici și mijlocii, în orice consideră un stat membru că este necesar. Consiliul a mai subliniat necesitatea unei baze industriale puternice a Uniunii Europene. Iată că de la societățile de servicii ne dăm seama că delocalizarea industriei din UE este cauzatoare de probleme și prima problemă este șomajul, cu atât mai mult cu cât industria generează și funcționarea foarte multor întreprinderi mici și mijlocii, care deservește marea industrie. O sarcină foarte serioasă pe care a primit-o Comisia, nu acum o primește prima dată, astăzi a făcut o primă raportare că a descoperit primele zece cele mai complicate directive care reglementează diverse activități. Ele au fost menționate și se va trece la o procedură de anulare a lor, însă Consiliul European a stabilit ca misiune pentru Comisie să continue procesul de analiză a legislației europene pentru reducerea birocrăției și simplificarea activităților economice și sociale în interiorul Uniunii Europene. Un lucru extrem de important, care ține de relansare economică, nu este numai obligația Băncii Europene de Investiții să-și mărească expunerea cu 40% pe statele membre, dar s-au mai adoptat două măsuri astăzi. Banca Europeană de Investiții poate finanța întreprinderile mici și mijlocii în vederea facilitării exporturilor și, cel mai important lucru, statele membre pot garanta cu fonduri de coeziune credite de la Banca Europeană de Investiții. Cum se materializează o astfel de procedură? Din alocarea pe fondurile de coeziune, să spunem, din cele 20 de miliarde pe care le are România, poate să pună în garanție la Banca Europeană de Investiții două miliarde și să ia credite de zece miliarde. Deci factorul de multiplicare al creditului față de garanția pe care o depune un stat membru din fondurile de coeziune la Banca Europeană de Investiții înseamnă posibilitatea să angajezi un credit foarte ieftin, de cinci ori mai mare, aproape de cinci ori mai mare. Este o facilitate extraordinară și, dacă observați, din toate cele ce v-am expus, solicitarea expresă de la multe state membre de flexibilizare a utilizării banilor proveniți de la Uniunea Europeană devine o realitate. Chiar în acest parteneriat cu Parlamentul, care și el a insistat pe flexibilizarea utilizării banilor de către statele membre. Și hai să fim foarte cinștiți, am trăit pe pielea noastră rigiditatea alocărilor europene, pe de o parte, datorită sistemului birocratic, atât al Bruxellesului, cât și al României, și, pe de altă parte, am avut alocări făcute în decembrie 2006 pentru exercițiul 2007 - 2013. În 2006 era boom economic și în România, și în Europa, și pe urmă a venit criza, iar noi am avut toate regulamentele atât de rigide, încât statele nu au putut să folosească acolo unde aveau priorități banii care le erau alocați. Acest tip de flexibilizare a utilizării banilor europeni pentru exercițiul bugetar 2014 - 2020 este o lecție învățată și de statele membre, și de birocrăția de la Bruxelles, și de Parlamentul European. Un alt subiect discutat a fost uniunea bancară. Trebuie să vă spun că aici lucrurile sunt foarte complicate și nu mă voi lansa în explicarea lor, pentru că ar fi inutil, dar vă voi da trei mari piloni ai uniunii bancare. În primul rând, s-a stabilit funcționarea Autorității Bancare Europene, care trebuie să fie funcțională până la 1 ianuarie 2014. În al doilea rând, s-a stabilit ca principiu, și urmează să fie elaborate, criteriile unice pentru rezoluția bancară. Deci criteriile unice pentru falimentul bancar, ceea ce este extrem de

important, pentru că toate băncile vor ști care sunt criteriile care li se aplică atunci când se pregătesc de rezoluționare. Spre exemplu, domnul președinte Draghi ne dădea un exemplu: în perioada de criză, în Statele Unite, Autoritatea de Supraveghere Bancară a închis 500 de bănci, iar în Uniunea Europeană au fost închise doar două bănci în perioada de criză. De aceea și suspiciunea că băncile europene au un volum foarte mare de active putrede și un test de stres se va face imediat ce toate autoritățile vor fi în funcțiune. Și, în sfârșit, deci al treilea pilon este legat de cine plătește. Până acum, întotdeauna plăteau statele costurile falimentului unei bănci; se duceau repede guvernele și dădeau banii, pentru că deponenții trebuiau să și-i poată lua. Acum primii care plătesc sunt acționarii. Deci, primii care plătesc sunt acționarii. Pot fi și creditorii, iar statele, doar la cât s-au angajat prin garanția statului, în funcție de legislația pe care o au, depozite până la 100.000 de euro. Dar statul va fi ultimul care vine, dacă asta este opțiunea. Se va încerca acoperirea costurilor unui faliment, în primul rând de la acționari, în al doilea rând, de la creditorii și abia pe urmă de la stat, pentru că s-a ajuns la concluzia că nu are nici o vină contribuabilul să tot plătească de pe urma băncilor. Sigur, Ciprul este, dacă vreți, un test asupra modului cum va funcționa acest al treilea pilon de acoperire a pierderilor dintr-un faliment. Nu știu dacă așa va fi până la capăt, cum a fost în Cipru, dar deși în Consiliu n-a dat nimeni acest exemplu, mie mi se pare că cele ce am constatat astăzi că ar fi intenții pentru finalizarea acestui proces de realizare a unui faliment bancar cam așa seamănă, atâta timp cât primii plătitori sunt acționarii, pe urmă creditorii și abia pe urmă statele. Consiliul a constatat cu bucurie că de unde se spunea - și chiar parlamentari de-ai noștri spuneau - niciodată Parlamentul nu va aproba bugetul propus în februarie de Consiliu, iată că ieri, domnul președinte Martin Schultz ne-a dat vestea bună, că s-au încheiat negocierile, că s-a rămas în anvelopa financiară stabilită de Consiliul European în luna februarie și lucrurile merg înainte din acest moment. Putem să ne construim perspectivele de utilizare a banilor în următorii șapte ani și nu sunt bani puțini.

Având în vedere interesul nostru, în deschiderea Consiliului, deși nu aveam tema energie pe ordinea de zi, am ridicat problema ratării programului european Nabucco, felicitând Italia și Grecia că trece TAP-ul pe teritoriul lor, dar fiind foarte deschis, își exprimă regretul că un proiect care nu a fost un proiect european și în care... bun, nu a fost un proiect atât de susținut de europeni și în care acționarii principali sunt două companii din afara UE, una norvegiană, una elvețiană, chiar dacă este și EON-ul, cu câteva procente acolo, au câștigat în favoarea proiectului TAP și în defavoarea proiectului Nabucco, care era format exclusiv din state și companii ale UE. Bineînțeles, am informat Consiliul European că România își va redefini politica energetică plecând de la propriile sale resurse și fără a aștepta aprobarea nimănui. Fără a intra în detalii, vă pot spune că opțiunea mea este acum, fără niciun fel de dubiu, România are obligația să accelereze procesele de evaluare și să treacă la exploatarea gazelor de șist. De asemenea, evaluare și să treacă la exploatarea gazelor și a țițeiului deja confirmate în Marea Neagră. Dacă - tot păgubașul își găsește, și caută ce e bun în ce i s-a întâmplat - și mă gândesc

eu, dacă vom fi decisivi în acțiunea guvernamentală și a instituțiilor statului, putem avea pentru români gaze cu cel puțin 50% mai ieftine, gazele de șist, înainte de data la care ar fi fost gata Nabucco și putem avea gaze din Marea Neagră la un preț rezonabil, tot înainte de a fi avut posibilitatea să primim gaze prin conducta Nabucco. Ce vreau să exprim foarte clar? Sigur că România ar fi avut de câștigat dacă proiectul Nabucco se făcea. Eu nu sunt la vârsta pubertății, să cred afirmația făcută, că au câștigat amândoi, pentru că din TAP vom face niște prelungiri care vor acoperi statele prin care ar fi trebuit să treacă Nabucco, am trecut de vârsta pubertății politice. Sigur, sunt vorbe de consolare, dar România trebuie să-și ia soarta energetică, soarta strategiei energetice, în mâini. Are resurse, în momentul de față trebuie să explicăm că în ceea ce privește tehnologiile pentru exploatarea gazelor de șist, ele au evoluat foarte mult față de imaginile pe care le mai vedem de prin America, de la începutul utilizării gazului de șist. Avem alternativă și trebuie să o punem în aplicare. Altfel, vom rămâne dependenți energetic și din acest punct de vedere, sigur, trebuie elaborată o strategie mult mai complexă. Ați văzut, probabil, că cel mai prestigios producător de pompe de extracție țiței și gaze, Lufkin, a deschis o mare fabrică lângă Ploiești, săptămâna trecută, cu o investiție de 140 de milioane de dolari și produce cele mai performante pompe. Trebuie să aducem în țară ori firme, ori să aducă firmele noastre tehnologii în care să revenim asupra puțurilor de extracție țiței pe care le-am abandonat și care au doar o treime din cantitate extrasă. Între timp, tehnologiile au evoluat, sunt tehnologii de extragere a cantităților de țiței în procente mult mai mari decât cele de până acum. Deci trebuie să ne schimbăm strategia energetică urgent și să accelerăm procesele, pentru a ajunge cât mai rapid la exploatare. Am văzut idei de genul "nu are nimic, că acum vrem și noi în Southstream". E o copilărie; obiectivul României este să-și diversifice sursele de aprovizionare. Atâta timp cât rămâne tot un singur furnizor, nu am făcut nimic din punct de vedere al independenței energetice. Deci sunt partizanul calculului rece, să nu ne amăgim că 'ok, am pierdut Nabucco, lasă că ne ducem la Southstream'. Obiectivul României este să aibă surse alternative. Southstream înseamnă menținerea sursei de aprovizionare. Deci cel mai important mesaj din această analiză, mică analiză, pe care - așa am prezentat-o și în Consiliu - este acela că România nu vrea să rămână dependentă de un singur furnizor și că ne autodefinim politica energetică, având în vedere eșecul proiectului european. Deci nu puteam sta până când Uniunea va crea un nou proiect, care nu știm dacă va reuși. Avem elemente să reușim pe cont propriu și o vom face, sau ar trebui s-o facem foarte rapid. Cam asta, în câteva cuvinte. A, s-a aprobat începerea negocierilor de aderare pentru Serbia. În ceea ce privește Kosovo, Uniunea Europeană, deci nu statele membre, Uniunea Europeană a adoptat decizia să înceapă negocierile unui acord de stabilizare, deci nu de aderare, ci un acord de stabilizare cu Kosovo. Din acest punct de vedere, vă pot spune că România s-a abținut, ceea ce nu blochează decizia UE. Croația este al 28-lea stat membru, începând din data de 1. Letonia trece la euro începând cu 1 ianuarie 2014. Deci astea sunt noutățile externe ale Uniunii. Cam asta e.

Întrebare: Domnule președinte, aș vrea să vă întreb, în legătură cu Autoritatea Bancară

Europeană, vor fi reprezentate și țările din afara zonei euro?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Da. Deci și țările... România a aderat la acordul de uniune bancară.

Întrebare: Deci vom avea un reprezentant?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, nu știu, se fac regulamente. Cu certitudine vom participa la decizie, atâta timp cât...

Întrebare: Și încă o întrebare, dacă îmi permiteți. În legătură cu n+3, știm din surse slovace că premierul Fico a ridicat problema nu în cadrul Consiliului /.../

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu, doamnă, vă pot spune că s-a ridicat și în Consiliu și a fost o reacție pe măsură, pentru că un singur stat s-a bătut pentru asta și el se numește România. Am obținut-o în februarie și nu se mai fac adaosuri la ce s-a stabilit în februarie. Deci s-a respins orice încercare.

Întrebare: Pentru că existau niște "țări geloase", spunea premierul Fico.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Păi eu ce să le fac? Trebuiau să fie deștepte la momentul potrivit, nu geloase azi.

Întrebare: /.../

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Deci de Comisie a trecut, Comisia a trimis la Parlament. E modificarea regulamentului pentru România și Slovacia, da.

Întrebare: Domnule președinte, pentru că vorbeam despre eficiența angajaților din România...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, n-am vorbit de eficiența angajaților din România. Eu v-am explicat ce scrie în recomandări.

Întrebare: În regulă, m-aș lega de acest aspect, să vă întreb, profit de faptul că sunteți aici: dacă dumneavoastră, în calitate de reprezentant al românilor, sunteți mulțumiți de cum au gestionat autoritățile de la noi situația din Muntenegru?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, știți că nu discut chestiuni care țin de problematica internă când sunt în străinătate. Întrebați-mă la București. Altceva!

Întrebare: Și atunci o chestiune, așa...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Dacă aveți ceva despre Consiliu.

Întrebare: Pe Consiliu ați fost foarte clar, domnule președinte.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, vă mulțumesc.

Întrebare: Un eurodeputat, domnule președinte, vă spunea că vă trimite dvs o scrisoare cu antet european, să-l primiți în audiență - vorbim despre Corneliu Vadim Tudor. Ați primit așa ceva?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: N-am primit.

Întrebare: Dar îl primiți în audiență, dacă vă solicită?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu știu, depinde. Președintele nu acordă audiențe, consilierii acordă audiențe. Președintele nu are în fișa postului audiențe. Ok. Zău că a fost bine. Acum, că s-a terminat...Vă rog! Adică, mi-a plăcut că a fost un consiliu foarte pragmatic și lucruri care se întâmplă.

Întrebare: Mă interesa problema cu energia, domnule președinte. Cam în cât timp estimați că am reuși și chiar dacă suntem optimiști /.../ să ne desprindem de această dependență energetică față de Rusia?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, depinde de noi. Ce vă pot spune, așa, ca realitate, noi nu avem tehnologia să facem explorare și exploatare la mare adâncime. Știți că tehnologiile le-a adus Exxon în Marea Neagră, au descoperit deja primele zăcăminte, până la sfârșitul anului vin din nou cu echipamentele de foraj. În ceea ce privește gazele de șist, tot cu companii străine trebuie să o facem. Important este ca atunci când o faci tu cu companii străine, tu stabilești regula și stabilești redevența pentru stat, pentru taxele pe care le impui, costurile de tranzit, dacă o fi cazul de tranzit. Deci eu cred că, dacă răspundem ofertelor care sunt, România, în maxim patru ani, poate să înceapă exploatarea în Marea Neagră, dar și a gazelor de șist. Sigur, aici trebuie grijă. Și nu suspectez că ar fi companii care nu ar veni cu ultimele tehnologii, fie că vorbim de explorare și exploatare în Marea Neagră, fie că vorbim de gazele de șist. Dar trebuie să ne-o asumăm. Eu știu că stârnesc o furtună spunând acest lucru; în același timp, sunt șeful statului și trebuie să-mi asum, să le spun românilor ce sunt convins că trebuie făcut. Aici nu mai avem, pentru că, altfel, resursele din teritoriu se diminuează an de an și devenim tot mai dependenți. Noi avem acum un proces de creștere a dependenței, care va fi dată nu numai de scăderea naturală a resurselor, dar va fi dată și de propria noastră dezvoltare, care va cere tot mai multă energie. Și atunci, orice om politic vede, și trebuie să o spună, că ne mărim dependența de importuri, iar dacă avem șansa să nu ne-o mărim, trebuie să o facem, dacă ne respectăm țara.

Întrebare: Domnule președinte, și o informație venită de la Senat: președintele Senatului reprezintă România la ceremonia de aderare a Croației.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Da, l-am delegat să mă reprezinte, l-am rugat să mă reprezinte și a fost de acord și îi mulțumesc că a fost de acord.

Întrebare: Mulțumim și noi.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Și eu vă mulțumesc.

Departamentul comunicării publice

28 Iunie 2013