

R O M Â N I A

TRIBUNALUL CLUJ SECȚIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, DE CONFLICTE DE MUNCĂ SI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr. 9313/117/2011

Cod operator de date cu caracter personal 3184

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 06 Septembrie 2013

Completul compus din:

PREȘEDINTE Anca-Maria Budișan

Grefier Ramona Ioana Popa

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant **X** și pe pârât **Y**, având ca obiect anulare acte emise de autoritățile de reglementare.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentantul reclamantei av. Vidrean-Căpușan Tudor în substituirea dl. av. Costăș Cosmin Flavius, cu delegație de substituie la dosar, lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că la data de 05.09.2013 pârâta a depus prin serviciul registratură un script.

Instanța constată faptul că prin scriptul depus de reclamantă la data de 28.02.2013 se solicită respingerea cererii de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Reprezentantul pârâtei arată faptul că își susține cererea de sesizarea a Curții de Justiție a Uniunii Europene. Mai arată faptul că nu s-a răspuns la obiecțiunile formulate către d-na expert **Z**, solicită revenirea cu adresa către d-na expert.

INSTANȚA

După deliberare, instanța urmează a respinge cererea de sesizarea a Curții de Justiție a Uniunii Europene formulată de reclamantă deoarece, potrivit art. 267 din Tratatul CJUE, în speța de față constatăm că prin cererea formulată, de sesizare prin intermediul unei acțiuni preliminare a CJUE cu întrebări legate de TVA din legislația națională nu se atinge nici scopul privind interpretarea contractelor și nici validitatea și interpretarea actelor adoptate de instituțiile, organele, oficiile sau agențiile Uniunii.

Prin urmare, în condițiile în care tribunalul, ca instanță națională, are doar facultatea de a trimite CJUE cerei preliminare, conform art. 267 din Tratat se va respinge această cerere deoarece întrebarea nu este pertinentă iar instanța națională poate soluționa singură problema de drept.

Se va reveni cu adresa de la fila 217 către d-na expert **Z** cu mențiunea de a răspunde la obiecțiunile formulate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN
NUMELE LEGII
DISPUNE**

Respinge cererea de sesizarea a Curții de Justiție a Uniunii Europene formulată de reclamantă.
Se revine cu adresa de la fila 217 către d-na expert **Z** cu mențiunea de a răspunde la obiecțiunile formulate.

Amână judecarea cauzei la data de **01.11.2013, sala 130, ora 8:00**, pentru când se va cita pârâta, reclamanta având termen în cunoștință.

Pronunțată în ședința publică de la 06 Septembrie 2013.

**Președinte,
Anca-Maria Budișan**

**Grefier,
Ramona Ioana Popa**