



INTRARE Nr. 359
IEȘIRE
Ziua 30 Luna 10 Anul 2012

DOMNULE PRIM PROCUROR,

Subscrisul **BAROUL ILFOV**, cu sediul in Bucuresti, Calea Mosilor nr. 88, sector 3, reprezentat de Decan Av. Dr. LOVIN SERBAN NICULAE, formulam urmatoarea:

PLANGERE PENALA

Impotriva:

1. Reprezentantilor asa-numitului BAROU ILFOV – Structura BOTA, ce urmeaza a fi identificati in urma cercetarilor;
2. SERGIU BLEAH, decanul „BAROULUI – ILFOV” – Strucura Bota;
3. TRIFU STAN, membru al „BAROULUI – ILFOV” – Strucura Bota

pentru savarsirea infractiunii prevazuta de art. 26 alin. 1 din legea 51/1995 raportat la art. 281 C.pen.

In fapt, prin hotararea nr. 66/03.12.2011, Consiliul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, avand in vedere 1. dispozitiile art. 66 lit. s din legea nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat, potrivit carora Consiliul U.N.B.R. „adopta hotarari in interesul profesiei, cu respectarea legii”; 2. dispozitiile art. 50 alin. 1 din legea 51/1995, potrivit carora „ Baroul este constituit din toti avocatii dintr-un judet... Sediul baroului este in orasul de resedinta al judetului..”; 3. Hotararea nr. 371/19.06.2008 a Consiliului UNBR, potrivit careia „...dupa functionarea Tribunalului Ilfov” se va examina indeplinirea conditiilor de functionare a Baroului Ilfov; 4. Ordinul Ministrului Justitiei nr. 2021/C/06.10.2011 prin care incepand cu data de 01.11.2011 se pune in functiune Tribunalul Ilfov, si adresa nr. 7445/2011 prin care Ministrul Justitiei solicita sa se ia masuri pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat in conditiile legii nr. 51/1995, pe raza de competenta teritoriala a acestui tribunal; 5. Cererile adresate UNBR de catre avocatii care au sediul profesional pe raza judetului Ilfov, a dispus adoptarea masurilor prevazute de lege pentru inceperea functionarii Baroului Ilfov, prin alegerea organelor de conducere ale baroului, a Comisiei de Cenzori si a Comisiei de Disciplina ale acesteia, conform art. 51 din legea nr. 51/1995. Organele de conducere ale Baroului Ilfov au fost alese la data de 17.03.2012 moment la care Baroul Ilfov a si



devenit functional. Asadar, Baroul Ilfov (unicul care functioneaza in temeiul legii 51/1995) a devenit functional la data de 17.03.2012, singurii avocati membrii ai acestei structuri fiind cei inscrisi in tabloul avocailor din Baroul Ilfov, regasit la adresa http://barou-ilfov.ro/?page_id=268.

Cu toate acestea, in mod fraudulos, reprezentanti ai structurii „BOTA”, respectiv numitul Sergiu Bleah (decan al structurii intitulate „Baroul Ilfov”) au constituit si promoveaza atat prin corespondenta cu Ministerul Justitiei cat si prin mass-media, o entitate paralela, ce functioneaza in afara legii 51/1995, respectiv „Baroul Ilfov” cu sediul principal in Buftea, str. Frumoasa nr. 21, judetul Ilfov si sediul secundar in Bucuresti, str. Nicolae Iorga nr. 31, ap. 12, sector 1, membrii acesteia atribuindu-si si exercitand in mod nelegal calitatea de avocat.

Apreciem ca faptele numitului SERGIU BLEAH precum si a celorlalti membri ai Baroului Ilfov – structura Bota, ce exercita fara drept activitati specifice profesiei de avocat, intrunesc elemente constitutive ale infractiunii prevazuta de art. 26 alin. 1 din legea 51/1995, raportat la art. 281 C.pen.

Sub aspectul laturii obiective, aratam ca membrii entitatii intitulate „Baroul Ilfov” nu numai ca exercita fara drept activitati specifice profesiei de avocat (asistenta juridica, reprezentare/asistare in fata instantelor de judecata si a altor autoritati, etc.) insa, prin diverse mijloace dolosive, urmaresc asigurarea continuitatii acestei activitati infractionale, ori chiar extinderea acesteia. In aceasta ordine de idei, exemplificam:

- „Baroul Ilfov” – structura Bota, detine propriul site web (www.barou-ilfov.ro – insusindu-si deci tipul link-ului utilizat de barourile ce functioneaza in mod legal, ce au adresa web www.barou-ilfov.ro, denumire judet”.ro, profitand de faptul ca la momentul crearii site-ului acest domeniu era disponibil, intrucat nu era infiintat Baroul Ilfov din cadrul UNBR) prin intermediul caruia urmareste acreditarea ideii ca functioneaza in mod legal, facandu-se referiri la istoricul Baroului si la somnitatile ce au condus aceasta structura de-a lungul vremii, punand totodata accentul si pe primirea in „profesia de avocat”, procedura fiind una total straina de cea reglementata de legea 51/1995, tocmai pentru a facilita cooptarea unui numar cat mai mare de „avocati”. Nu in ultimul rand, din dorinta de a induce in eroare potentialii beneficiari ai serviciilor juridice furnizate de catre membrii entitatii paralele, ori chiar instantele sau organele de urmarire penala, la sectiunea intitulata „TABLOU DE AVOCATI” sunt inserate si numele unor avocati inscrisi in Tabloul Avocailor din BAROUL ILFOV, din cadrul UNBR, infiintat la data de 17.03.2012. Indicam, cu titlu exemplificativ, numele avocailor care figureaza in mod nelegal ca membrii ai Baroului Ilfov –Structura Bota: Ceatlos Iosif, Dinescu Veronica.

- „Baroul Ilfov” – structura Bota, transmite comunicate catre instantele judecatoresti ori organele de urmarire penala, prin intermediul carora, prezinta „modelul” tipizatelor pretins aprobate de organele de conducere ale acestei entitati, pentru a crea astfel aparenta ca orice avocat din cadrul Baroului Ilfov (infiintat potrivit legii 51/1995) ce prezinta o imputernicire legala, este un potential



infractor. Totodata, se solicita si inscrierea membrilor baroului paralel in randul avocatilor ce asigura Serviciul de Asistenta Juridica din Oficiu, nu putine fiind situatiile cand induse in eroare, organele judiciare au desemnat astfel de persoane in scopul asigurarii asistentei juridice din oficiu. Astfel, la inceputul anului 2012, in repetate randuri, atat Judecatoria Buftea si Tribunalul Ilfov au desemnat ca aparatori din oficiu persoane ce nu detin calitatea de avocat, membre ai Baroului Ilfov – Structura Bota, fiind pusa astfel in pericol legalitatea actului de justitie. Cu titlu de exemplu, facem referire la dosarul nr. 13829/94/2011 al Tribunalului Ilfov (chestiune deja mediatizata), ce a avut termen pe 05.01.2012, cand, indus in eroare, magistratul investit cu solutionarea cauzei a solicitat ca asistenta juridica a inculpatilor sa fie asigurata de catre avocati din cadrul Baroului Ilfov- structura Bota. Ca acest eveniment nu este unul singular, rezulta si din incheierea pronuntata de Judecatoria Buftea la data de 27.06.2012, in dosarul nr. 13207/94/2011, cand, in urma sesizarii unui avocat membru al Baroului Bucuresti, s-a descoperit ca numitul Trifu Stan asigura in mod nelegal asistenta juridica a inculpatului din cauza (Nicolae Sandu Eugen), actul de justitie fiind astfel grav prejudiciat.

- Sub aspectul laturii subiective a infractiunii, apreciem ca atat „Decanul” Baroului Ilfov – structura Bota, cat si ceilalti membri ai acestei entitati, actioneaza cu intentie directa, ei avand reprezentarea faptelor sale si a consecintelor acestora, niciunul dintre acesti „avocati” neputand invoca necunoasterea dispozitiilor art. 26 alin. 1 din legea 51/1995, mai ales in conditiile in care aceasta chestiune este una de actualitate, existand numeroase plangeri formulate impotriva acestor „practicieni ai dreptului”, si chiar hotarari judecatoresti de condamnare, cea mai recenta fiind aceea a Judecatoriei Deva, pronuntata la data de 05.04.20012, prin care s-a dispus chiar condamnarea initiatorului acestor structuri paralele, Bota Pompiliu.

In scopul diminuarii acestui fenomen infractional, respectiv a prejudiciilor ce pot fi produse justitibialilor prin realizarea in mod nelegal a actului de justitie, apreciem ca se impune interzicerea de urgenta a utilizarii de catre „Baroul Ilfov” – Structura Bota a site-ului www.baroul-ilfov.ro, acesta fiind principala cale de promovare si inducere in eroare a beneficiarilor actului de justitie.

Fata de considerentele mai sus expuse, apreciem ca se impune tragerea la raspundere penala a tuturor persoanelor ce se fac vinovate de savarsirea infractiunii prevazute de exercitare fara drept a profesiei de avocat, prevazuta si sanctionata de art. 26 alin. 1 din legea 51/1995 raportat la art. 281 C.pen.

In drept: 26 alin. 1 din legea 51/1995 raportat la art. 281 C.pen.

Atasam in sustinerea prezentei plangeri urmatoarele inscrieri:

- Hotararea nr. 66/03.12.2011a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania privind infiintarea Baroului Ilfov, in temeiul legii 51/1995;

- Planse foto ale site-ului Baroului Ilfov – structura Bota;



- Comunicat al Baroului Ilfov – Structura Bota catre Tribunalul Ilfov, vizand modelul tipizatelor utilizate de membrii acestei entitati;
- Comunicat al U.N.B.R. catre Judecatoria Brasov, emis la nivelul anului 2011, prin intermediul careia se mentioneaza instantei ca la acel moment „Baroul Ilfov” functioneaza in afara legii;
- delegatie pentru asigurarea asistentei juridice obligatorii in dosarul nr. 13829/94/2011 al Tribunalului Ilfov, emisa de Baroul Ilfov – Structura Bota;
- incheiere pronuntata de Judecatoria Buftea la data de 27.06.2012, in dosarul nr. 13207/94/2011, referitoare la „avocatul” Trifu Stan;
- Sentinta penala nr. 583/05.04.2012 pronuntata de Judecatoria Deva, prin care s-a dispus condamnarea numitului Bota Pompiliu pentru savarsirea infractiunii prevazuta de art. 26 alin. 1 din legea 51/1995 raportat la art. 281 C.pen;

BAROUL ILFOV,
prin Decan Avocat Doctor
LOVIN SERBAN NICULAE

