

R O M Ȃ N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA A II-A CIVILĂ

Decizia nr. 3014

Dosar nr. 69/33/2013

Ședința publică de la 2 octombrie 2013

Completul compus din:

Constantin Brânzan	- Președinte
Aurelia Motea	- Judecător
Iulia Manuela Cîrnu	- Judecător
Andreea-Daniela Funieru	- Magistrat-asistent

S-a luat în examinare recursul declarat de petenta SC EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA împotriva încheierii din Camera de Consiliu din 4 iulie 2013 pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 69/33/2013 al Curții de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal s-a constatat lipsa recurentei SC EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA și a intimatului TĂTAR IOAN.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către magistratul asistent, învederând că recursul este timbrat, declarat și motivat în cadrul termenului legal prevăzut de art.301 Cod procedură civilă. De asemenea, a învederat că, la data de 2 octombrie 2013, petenta a transmis, prin fax, concluzii scrise. Totodată, a învederat că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, conform art. 242 alin. 2 Cod procedură civilă.

Înalta Curte, constatând că nu sunt chestiuni prealabile, apreciază cauza în stare de judecată și o reține spre soluționare.

ÎNALTA CURTE,

Deliberând asupra recursului, din examinarea actelor și lucrărilor dosarului constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 4 iulie 2013 pe rolul Curții de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, petenta SC EUROINS ROMÂNIA ASIGURARE REASIGURARE S.A. a solicitat

restituirea cauțiunii în cuantum de 74.833 lei, consemnată prin recipisa de consemnare seria TA nr. 2316317 din 17.01.2013 la CEC Bank – Sucursala Cluj, plătită prin virament bancar, ca efect al ordinului de transfer nr. 32763050/1/17.01.2013, în cadrul soluționării cererii de suspendare formulată pe calea ordonanței președințiale în dosarul nr. 69/33/2013.

Prin încheierea din data de 4 iulie 2013 pronunțată de Curtea de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, a fost respinsă ca prematură cererea formulată de petenta SC EUROINS ROMÂNIA ASIGURARE REASIGURARE S.A., având ca obiect restituirea cauțiunii.

În argumentarea acestei încheieri, instanța a reținut, în esență, că prin Ordonanța președințială nr. 40 din 17 ianuarie 2013 pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dos. nr. 69/33/2013, a fost admisă cererea de suspendare provizorie formulată de petenta SC EUROINS ROMÂNIA ASIGURARE REASIGURARE S.A. privind suspendarea provizorie a sentinței nr. 3385 din 20 septembrie 2012 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 2406/1285/2011 și, în consecință, s-a încuviințat ~~vremelnic suspendarea provizorie a sentinței nr. 3385 din 20 septembrie 2012 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj în dosarul nr. 2406/1285/2011 până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul apelului ce formează obiectul dosarului nr. 2406/1285/2011 pendinte la Curtea de Apel Cluj.~~

Prin decizia nr. 23 din 11 februarie 2013 pronunțată de Curtea de Apel Cluj, în dosarul nr. 2406/1285/2011, a fost respins apelul declarat de pârâta SC EUROINS ASIGURARE REASIGURARE SA împotriva sentinței civile nr. 3385 din 20.09.2012 pronunțată în dosarul nr. 2406/1285/2011 al Tribunalului Specializat Cluj, care a fost păstrată în întregime.

S-a constatat că împotriva acestei decizii, pârâta SC EUROINS ASIGURARE REASIGURARE SA a declarat recurs, înregistrat la data de 14 martie 2013 pe rolul Înaltei Curți și având fixat prim termen de judecată la data de 22 octombrie 2013.

În acest context, instanța a reținut că termenul de 30 de zile socotit de la data soluționării fondului cauzei prin hotărâre irevocabilă nu a început să curgă.

Chiar dacă la dosar s-a dovedit că partea potrivnică a declarat în mod expres că nu urmărește obligarea părții adverse la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate, s-a apreciat că o atare cerere devine actuală doar dacă dreptul la restituire devine exigibil, condiția exigibilității fiind dată de soluționarea irevocabilă a fondului cauzei.

Prin urmare, cum cererea de suspendare poate fi legal reiterată doar după soluționarea recursului declarat împotriva deciziei nr. 23 din 11 februarie 2013 pronunțată în dosarul nr. 2406/1285/2011, iar fondul cauzei nu a fost soluționat irevocabil, instanța a apreciat cererea de eliberare/restituire a cauțiunii ca fiind prematur formulată.

S-a reținut că termenul *de îndată* are în vedere premisa posibilității restituirii cauțiunii, însă reperul general îl reprezintă soluționarea irevocabilă a fondului cauzei, ceea ce în speță încă nu este cazul.

În termen legal, împotriva acestei încheieri, petenta SC EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, modificarea în tot a încheierii din data de 4 iulie 2013, în sensul admiterii cererii de restituire a cauțiunii.

În motivare, recurenta critică hotărârea atacată pentru nelegalitate, susținând, în esență, că instanța de apel a interpretat greșit actele deduse judecății și a schimbat înțelesul lămurit și vădit neîndoielnic al acestora.

Totodată, în opinia recurentei, au fost interpretate și aplicate greșit dispozițiile art. 723¹ alin. 3 Cod procedură civilă raportat la împrejurarea că intimatul TĂTAR IOAN, prin declarația notarială autentificată sub nr. 1070 de BNP Petruș Maria, a declarat în mod expres faptul că nu urmărește obligarea SC EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA la plata vreunei despăgubiri din suma consemnată cu titlu de cauțiune în dosarul cu nr. 69/33/2013.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 304 pct. 8 și 9 Cod procedură civilă, art. 304¹ Cod procedură civilă.

Intimatul TĂTAR IOAN nu a formulat întâmpinare.

Examinând încheierea recurată în limitele controlului de legalitate, în raport de criticile formulate și temeiurile de drept invocate, Înalta Curte constată că recursul este fondat pentru considerentele care succed:

Potrivit dispozițiilor art. 723¹ alin. 3 Cod procedură civilă: „cauțiunea se eliberează celui care a depus-o în măsura în care asupra acesteia cel îndreptățit în cauză nu a formulat cerere pentru plata despăgubirii cuvenite, până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data la care, prin hotărâre irevocabilă, s-a soluționat fondul cauzei. Cu toate acestea, cauțiunea se eliberează de îndată, dacă partea interesată declară în mod expres că nu urmărește obligarea părții adverse la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate”.

Este de reținut că indisponibilizarea sumei de bani depusă de către petentă (recurenta SC EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA) cu titlu de cauțiune reprezintă o garanție în ceea ce privește acoperirea eventualelor daune suferite ca urmare a întârzierii executării silite.

În speță, prin declarația notarială autenticată sub nr. 1070 de BNP Petruș Maria (înscris aflat la fila 54 din dosarul Curții de Apel Cluj) partea adversă (intimatul TĂTAR IOAN) a declarat că renunță în mod expres la orice despăgubire din suma achitată cu titlu de cauciune de către EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA, în dosarul nr. 2406/1285/2011, motiv pentru care, nu se justifică păstrarea consemnării cauciunii pe durata termenului prevăzut de art. 723¹ alin. 3 teza întâi Cod procedură civilă, în cauză fiind aplicabile dispozițiile art. 723¹ alin. 3 teza a doua Cod procedură civilă, conform cărora "cauciunea se eliberează de îndată, dacă partea interesată declară în mod expres că nu urmărește obligarea părții adverse la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate".

Prin urmare, în mod greșit, Curtea de Apel Cluj investită cu soluționarea cererii de restituire a cauciunii formulată de petenta SC EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA a apreciat că reperul general îl reprezintă soluționarea irevocabilă a fondului cauzei limitându-se la prevederile art. 723¹ alin. 3 teza întâi Cod procedură civilă.

Contrar reținerilor Curții de Apel Cluj, „termenul” de *îndată* cuprins în reglementarea art. 723¹ alin. 3 teza a doua Cod procedură civilă se interpretează prin raportare la locuțiunea *cu toate acestea*, rezultând premisa restituirii cauciunii dacă partea interesată declară în mod expres că nu urmărește obligarea părții adverse la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate, cum este și cazul în speță, fără ca fondul cauzei să fi fost soluționat irevocabil.

Pentru toate considerentele care preced, constatând incidența motivului de nelegalitate instituit de prevederile art. 304 pct. 9 Cod procedură civilă, Înalta Curte, în temeiul art. 312 alin. 1 și alin. 3 Cod procedură civilă, va admite recursul declarat de petenta SC EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA împotriva încheierii din Camera de Consiliu din 4 iulie 2013 pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 69/33/2013 al Curții de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Va modifica încheierea atacată în sensul că va admite cererea de restituire a cauciunii și va dispune restituirea cauciunii în cuantum de 74833 lei, consemnată conform recipisei nr. 773894/1 emisă de CEC BANK – Sucursala Cluj la data de 17.01.2013, depusă în dosarul nr. 2406/1285/2011 al Curții de Apel Cluj Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

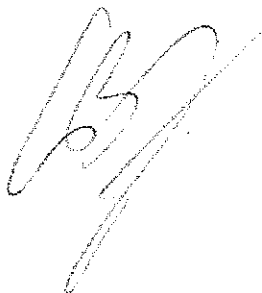
Admite recursul declarat de petenta SC EUROINS ROMANIA ASIGURARE REASIGURARE SA, împotriva încheierii din Camera de Consiliu din 4 iulie 2013 pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 69/33/2013 al Curții de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Modifică încheierea atacată în sensul că admite cererea și dispune restituirea cauțiunii în cuantum de 74833 lei, consemnată conform recipisei nr. 773894/1 emisă de CEC BANK – Sucursala Cluj la data de 17.01.2013, depusă în dosarul nr. 2406/1285/2011 al Curții de Apel Cluj - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

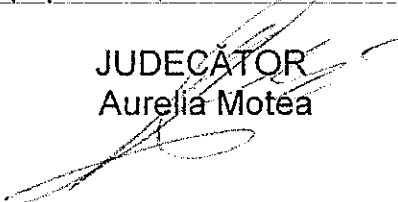
Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 2 octombrie 2013.

PREȘEDINTE
Constantin Brânzan



JUDECĂTOR
Aurelia Motea



JUDECĂTOR
Iulia Manuela Cîrnu



MAGISTRAT ASISTENT
Andreea-Daniela Funieru



Red./Tehnored. A.D.Funieru
18.10.2013

Curtea de Apel Cluj – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
Președinte - Liviu Ungur

