

Dosar nr. 8160/300/2007

**R O M Ȃ N I A**  
**JUDECATORIA SECTORULUI II BUCURESTI SECTIA CIVILĂ**  
 Sentința civilă nr. 9730  
 Sedinta publica de la 21.11.2007  
 Instanța constituită din:  
**PRESEDINTE – EMANUELA GABRIELA DIEAC**  
**GREFIER - CLAUDIA MATEI**

Pe rol este judecarea cauzei civile avand ca obiect – plângere contravențională – privind pe petentul BOTA POMPILIU și pe intimata DGPMB-BRIGADA DE POLITIE RUTIERĂ.

La apelul nominal facut in sedinta publică nu au răspuns părțile.

Procedura este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de grefiera de ședință, care învederează instanței, că prin serviciul registratură, intimata a depus la dosar fila registrului registrului radar.

Nemaifiind alte cereri de formulat ori probe de administrat, constată cauza în stare de judecată și o reține spre soluționare.

**I N S T A N T A :**

Asupra cauzei civile de față, constată:

Prin plângerea înaintată acestei instanțe la data de 07.07.2007 și înregistrată sub nr.8160/300/2007, petentul Bota Pompiliu a solicitat anularea procesului verbal de contravenție seria PCA nr.1168078/2007 prin care a fost sancționat cu amendă în cuantum de 78 lei pentru săvârșirea contravenției prevăzută de dispozițiile art 121/1 din Regulamentul de aplicare a OUG nr.195/2002.

În motivarea plângerii, petentul a arătat că s-a dispus sancționarea sa întrucât conducea autoturismul cu nr. de înmatriculare B-50-SJR cu o viteză ce depășea limita maximă legală însă, personal a consultat kilometrajul afișat la bord și a constatat că rula cu o viteză cu cel puțin 20 km/h mai mică decât cea menționată în procesul verbal de contravenție.

În susținerea plângerii a fost depusă copia procesului verbal contestat.

Intimata, legal citată, nu a formulat întâmpinare.

În cauză, s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține că prin procesul verbal de contravenție seria PCA nr.1168078/2007, petentul a fost sancționat cu amendă în cuantum de 78 lei pentru săvârșirea contravenției prevăzută de dispozițiile art. 121/1 din Regulamentul de aplicare a OUG nr.195/2002 constând în aceea, că în data de 03.05.2007 conducea autoturismul cu nr. de înmatriculare B-50-SJR pe B-dul Iancu de Hunedoara nr.35 și a fost depistat de aparatul radar circuland cu o viteză de 69km/h.

Sub aspectul condițiilor de formă, instanța apreciază că procesul-verbal de contravenție este legal întocmit, respectând disp. art.16-17 din O.G. nr.2/2001.

În ceea ce privește temeinicia procesului-verbal de contravenție, instanța reține că, din perspectiva jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în raport de disp. art.6 CEDO, deși necalificată în dreptul intern ca fiind de natură penală, contravenția este subsumată noțiunii de „acuzăție în materie penală”, având în vedere câmpul de aplicare general al normei, cât și preeminența caracterului represiv al sancțiunii contravenționale.

Din acest punct de vedere se impune în mod necesar respectarea garanțiilor specifice recunoscute persoanei acuzate, între care și a prezumției de nevinovăție a petentului, ce privește și aspectul sarcinii probațiunii în cadrul soluționării unei plângeri contravenționale, care fără îndoială profită persoanei acuzate și incumbă intimatului.

Astfel, procesul-verbal de constatare și sancționare al contravenției trebuie să aibă la baza întocmirii sale mijloace de probă temeinice în ceea ce privește vinovăția petentului în săvârșirea faptei, mențiunile agentului constatator inserate în actul sancționator neputând singure servi drept temei pentru aplicarea sancțiunii contravenționale în absența altor mijloace de probă.

Instanța constată că mențiunile procesului-verbal de contravenție în cauză nu sunt susținute de un probatoriu aferent cu privire la existența faptei contravenționale, săvârșirea faptei de către petent și vinovăția acestuia în comiterea contravenției.

Pentru aceste considerente, apreciind că intimata nu a făcut dovada celor menționate în actul de constatare, instanța, în temeiul disp. art.34 alin.1 din O.G. nr.2/2001, va admite plângerea contravențională și pe cale de consecință, va anula procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor , seria PCA nr.1168078/2007, ca netemeinic întocmit.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite plângerea formulată de petentul BOTA POMPILIU cu domiciliul în București, str. Nucșoara nr. 4, bl. 15 A, sc. 1, et. 2, ap. 14, sector 6 împotriva procesului verbal de contravenție seria PCA nr.1168078/2007 emis de intimata DGPMB-BRIGADA DE POLITIE RUTIERĂ cu sediul în București, sector 4, str. Candiano Popescu nr.57.

Anulează procesul verbal de contravenție seria PCA nr.1168078/2007 și exonerează petentul de plata amenzii.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 28.11.2007.

**PREȘEDINTE,**

**GREFIER,**  
Pentru grefier aflat în CM  
Semnează grefier-șef

Red.DEG/DEG  
5ex.10.04.2008

