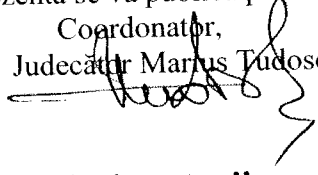


Prezenta se va publica pe site

Coordonator,
Judecător Marius Tudose



Minuta COMISIEI NR. 2
**Efficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii
și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și
societatea civilă**
8.04.2014, ora 9,00, etajul 1, sediul CSM

Componenta comisiei:

Coordonator comisie:

- judecător Marius Badea Tudose, membru CSM

Membrii comisiei:

- procuror Gheorghe Muscalu, vicepreședinte CSM
- judecător Mircea Aron, membru CSM
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM
- judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM
- procuror Bogdan Gabor, membru CSM
- procuror Florentina Gavadia, membru CSM
- *judecător Cristi Danileț, membru CSM, în prezent în concediu de odihnă*

Invitați:

- judecător Cristina Cucu, director adjunct SNG
- procuror Ilie Picioruș, reprezentant PÎCCJ

Aparatul propriu:

- judecător Roza Marcu, secretar general al CSM
- judecător Andreea Uzlău, Șef SLD
- judecător Alin Vișan, director DRUO
- consilier juridic Cristina Pera, șef serviciu DRUO

Secretariat comisie:

- consilier Crina Ion, DLDC

Nr. crt.	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
1.	3844/2014	Nota DRUO privind comisiile de elaborare a subiectelor, corectare a lucrărilor scrise și de soluționare a contestațiilor la concursul de	Comisia și-a însușit Nota DRUO și a decis transmiterea acesteia Plenului Consiliului cu propunerea de aprobare a comisiilor de elaborare a

		admitere la SNG din data de 11 mai 2014	subiectelor, corectare a lucrărilor scrise și de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la SNG din data de 11 mai 2014.
2.	4231/2014	Nota DRUO privind solicitarea INM de aprobare a comisiilor de elaborare a subiectelor, corectare și de soluționare a contestațiilor, precum și de organizare pentru examenul de absolvire a INM din mai-iunie 2014	Comisia și-a însușit Nota DRUO și a decis transmiterea acesteia Plenului Consiliului cu propunerea de aprobare a comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor, precum și de organizare pentru examenul de absolvire a INM din mai-iunie 2014.
3.	6844/2014	Nota DRUO privind propunerea INM de completare a Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pe anul 201 cu 5 seminare în domeniul dreptului insolvenței	Comisia și-a însușit Nota DRUO și a decis transmiterea acesteia Plenului Consiliului cu propunerea de aprobare a propunerii INM de completare a Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pe anul 2014 cu 5 seminare în domeniul dreptului insolvenței. Totodată, Comisia recomandă ca formatorii INM să întocmească, la finalizarea fiecărui seminar, o minută a problemelor discutate și a eventualelor opinii exprimate, urmând ca ulterior, aceste minute să fie transmise instanțelor judecătorești.
	6844/2014	Nota DRUO privind folosirea, în mod excepțional, cu plată, respectiv fără plată, a unor specialiști, de către INM, pentru 4 seminarii ce urmează a se desfășura în lunile aprilie, mai și septembrie 2014	Comisia și-a însușit Nota DRUO și a decis transmiterea acesteia Plenului Consiliului cu propunerea de aprobare a propunerii INM de folosire, în mod excepțional, cu plată, respectiv fără plată, a unor specialiști, de către INM, pentru 4 seminarii ce urmează a se desfășura în lunile aprilie, mai și septembrie 2014
4.	6730/2014	Nota DRUO privind sesizarea ANI în ceea ce îl privește pe domnul Stoica Mihai Florin, președintele Judecătoriei Panciu	Comisia și-a însușit Nota DRUO și a decis înaintarea sesizării ANI către Inspectia Judiciară. Totodată, Comisia a decis ca DLDC să analizeze reglementarea legală privind constatarea incompatibilităților în cazul magistraților și să formuleze eventuale propuneri de modificare.
5.	5652/2014	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea domnului judecător	Comisia și-a însușit Punctul de vedere al DLDC și a decis

		Alexandru Robert Bogdandi referitoare la indemnizației de instalare restituirea	transmiterea unui răspuns, în sensul acestuia, domnului judecător Alexandru Robert Bogdandi. Totodată, Comisia a decis înaintarea Punctului de vedere către Plenul Consiliului, cu propunerea de sesizare a ministrului justiției în vederea inițierii completării OUG 27/2006, prin introducerea la art. 26 a unui nou alineat, alin. (5), în forma propusă de DLDC.
6.	4206/2014	Punct de vedere al DLDC privind modificarea art. 60 din ROF al Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia și-a însușit Punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea acestuia Plenului Consiliului cu propunerea de aprobare a modificării art. 60 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, în forma propusă de DLDC. Totodată, Comisia a constatat că propunerile DLDC de modificare și completare a art. 34 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost deja preluate în cadrul lucrării vizând modificarea de ansamblu a Legii nr. 303/2004.
7.	3988/2014	Punct de vedere al DLDC cu privire la protocolul dintre CNA și Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia a constatat că actualul Protocol corespunde exigențelor privind garantarea independenței sistemului judiciar și a decis respingerea propunerii CNA de modificare a acestui act.
8.	3904/2014	Nota DLDC referitoare la solicitarea UNBR	Comisia a constatat că solicitarea a fost înregistrată și pe rolul Inspecției Judiciare și a decis transmiterea acesteia în vederea conexării.
9.	9222/2012	Adresa BIPRMM referitoare la reevaluarea activităților aferente elaborării și aprobării Listei cuprinzând documentele de interes public, respectiv a Listei cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate potrivit Legii nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public	Comisia a analizat propunerea de Listă a categoriilor de documente produse și/sau gestionate conform legii (art. 5 lit. h Legea nr. 544/2001) și a stabilit că următoarele documente pot fi înscrise pe Lista ce cuprinde documentele de interes public: - Serviciul Sinteze: centralizatoarele buletinelor de vot; procesele-verbale de ședință; registrul de evidență a

			prezenței membrilor Consiliului Superior al Magistraturii la ședințele Plenului/Secțiilor; hotărâri ale Plenului/Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii privind apărarea reputației profesionale, după anonimizarea datelor cu caracter personal și a datelor privind dosarele de urmărire penală. Materialul va fi transmis compartimentelor Consiliului, în vederea utilizării unei terminologii unitare și a includerii unitare a categoriilor de documente în cele două liste (Lista categoriilor de documente produse și/sau gestionate conform legii și Lista cuprinzând documentele de interes public); Ulterior, cele două liste vor fi refăcute de către BIPRMM și vor fi reanalizate în cadrul Comisiei nr. 2.
10.	22851/2013	Nota DRUO cu propunerile privind desemnarea psihologului care va participa la interviul candidaților din cadrul concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ	Comisia a decis înaintarea Notei DRUO Plenului Consiliului cu propunerea în vederea desemnării ca participant, în calitate de psiholog, la interviul candidaților din cadrul concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, a persoanei prevăzute în Anexa la prezenta minută. Totodată, Comisia a propus în vederea desemnării supleanții în cadrul acestei probe, conform Anexei.
11.	6580/2014 6580/2014	Punct de vedere al DLDC conținând propuneri privind numirea, delegarea și revocarea din funcțiile de conducere în aparatul Consiliului Superior al Magistraturii Nota DRUO privind propunerile DLDC de modificare ROF Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește funcțiile de conducere din aparatul propriu	Comisia și-a însușit punctul de vedere și propunerile de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului, formulate de DLDC, cu următoarele precizări: - la art. 118 ^o alin. (1)-(4) au fost însușite două variante de text: Art. 118^o – VARIANTA I <i>(1) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune delegarea în funcții de conducere de specialitate juridică în cadrul aparatului propriu, la propunerea secretarului general și cu acordul persoanei în cauză, pe o perioadă de maxim 3 luni.</i> VARIANTA II <i>(1) Președintele Consiliului</i>

Superior al Magistraturii sau, după caz, vicepreședintele, poate dispune delegarea în funcții de conducere de **specialitate juridică** în cadrul aparatului propriu, la propunerea secretarului general și cu acordul persoanei în cauză, pe o perioadă de maxim 3 luni.

VARIANTA I

(2) În cazul în care funcția de conducere cu privire la care s-a dispus delegarea conform alin. (1) nu s-a ocupat prin numire, Plenul poate dispune prelungirea delegării, la propunerea președintelui, cu recomandarea secretarului general și cu acordul persoanei în cauză, pe o perioadă de maxim 3 luni.

VARIANTA II

(2) În cazul în care funcția de conducere cu privire la care s-a dispus delegarea conform alin. (1) nu s-a ocupat prin numire, Plenul poate dispune prelungirea delegării, la propunerea președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui, cu recomandarea secretarului general și cu acordul persoanei în cauză, pe o perioadă de maxim 3 luni.

VARIANTA I

(3) În cazul prevăzut la alin. (1), încetarea delegării anterior termenului pentru care a fost acordată se dispune de președinte, din oficiu sau la propunerea secretarului general, pentru motivele prevăzute la art. 118⁸.

VARIANTA II

(3) În cazul prevăzut la alin. (1), încetarea delegării anterior termenului pentru care a fost acordată se dispune de președinte sau, după caz, de vicepreședinte, din oficiu sau la propunerea secretarului general, pentru motivele prevăzute la art. 118⁸.

VARIANTA I

(4) În cazul prevăzut la alin. (2), încetarea delegării se dispune de Plen, la propunerea președintelui, cu recomandarea secretarului general,

			<p>pentru motivele prevăzute la art. 118⁸.</p> <p>VARIANTA II</p> <p>(4) În cazul prevăzut la alin. (2), încetarea delegării se dispune de Plen, la propunerea președintelui <u>sau, după caz, a vicepreședintelui</u>, cu recomandarea secretarului general, pentru motivele prevăzute la art. 118⁸.</p> <p>- la art. 118⁸, a fost însușită următoarea propunere de text: (4) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere, în principal, îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de prezentul regulament.</p> <p>- nu se impune instituirea unor prevederi privind procedura și persoanele abilitate să efectueze verificări în ceea ce privește modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.</p> <p>Comisia a decis înaintarea Punctului de vedere al DLDC către Plenul Consiliului, cu propunerea de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului.</p>
12.	32885/2013	<p>Punct de vedere al DLDC privind necesitatea modificării ROF Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește dispozițiile referitoare la cabinetele demnitarilor, ca urmare a Deciziei nr. 7179/2013 a ÎCCI</p>	<p>După suplimentarea ordinii de zi, Comisia a decis înaintarea Punctului de vedere al DLDC către Plenul Consiliului, cu propunerea de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului, în forma propusă de DLDC, astfel:</p> <p>- art. 46 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „Aparatul propriu al Consiliului este organizat în direcții, servicii și birouri și este condus de un secretar general”;</p> <p>- art. 56 pct. 1 se abrogă;</p> <p>- art. 58 se abrogă.</p> <p>Totodată, Comisia a decis ca propunerile DLDC de modificare și completare a Legii nr. 317/2004 și a Legii nr. 304/2004 să fie preluate în cadrul lucrărilor de ansamblu vizând modificarea acestor legi.</p>

Coordonator,
Judecător Marius Tudose