

Prezenta se va publica pe Site, la
rubrica „Noutăți”
Coordonator,
Judecător dr. **MONA-LISA NEAGOE**

MINUTA

Grupului de lucru pentru analizarea propunerilor de modificare și completare a
Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești
04-05.12.2014, ora 9,00 etajul 1, sediul CSM

COMPONENȚA GRUPULUI:

Coordonator: judecător dr. **Mona-Lisa Neagoe**, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;

Membrii grupului:

- judecător **Alexandru Șerban**, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
- judecător **Norel Popescu**, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
- judecător **Alina Nicoleta Ghica**, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;
- judecător **Marius Badea Tudose**, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;

Invitați:

- prim-magistrat asistent **Aneta Ionescu**, Înalta Curte de Casație și Justiție
- judecător **Nicoleta Țint**, președintele Curții de Apel Brașov
- judecător **Lia Savonea**, președintele Curții de Apel București
- judecător **Valentin Mitea**, președintele Curții de Apel Cluj
- judecător **Maria Andrieș**, președintele Curții de Apel Suceava
- judecător **Adina Cosma**, vicepreședintele Tribunalului București
- judecător **Vasile Cărbune Cosac**, președintele Tribunalului Constanța
- judecător **Adina Elvira Ghiță**, președintele Tribunalului Dolj
- judecător **Flavius Virgiliu Bradin**, președintele Judecătoriei Arad
- judecător **Mihăiță Lucian Marian**, președintele Judecătoriei Cluj Napoca
- consilier juridic **Dorinica Ioan**, Direcția resurse umane și relația cu Consiliul Superior al Magistraturii din cadrul Ministerului Justiției

Aparatul propriu:

- judecător **Corina Voicu**, Director al Direcției Legislație, Documentare și Contencios
- consilier juridic **Diana Gavrilă**, Direcția Legislație, Documentare și Contencios

Secretariat:

- consilier **Aurora Șoalcă**, Direcția Legislație, Documentare și Contencios

NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
22550/2014	Notă privind modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești	Grupul de lucru a apreciat că se impune republicarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 385/2005, în vederea simplificării conținutului acestuia. De

asemenea, s-a pus în discuție necesitatea ca acesta să prevadă doar principiile generale privind repartizarea aleatorie și să se abilitze colegiile de conducere de la nivelul curților de apel să adopte hotărâri cu privire la aceste aspecte, raportat la situația existentă în cadrul fiecărei instanțe.

În urma analizării propunerilor formulate de instanțele judecătorești, membrii grupului de lucru au decis următoarele:

- **reformularea Capitolului I – „Dispoziții generale”** - având în vedere că acesta preia, practic, dispozițiile Legii nr. 304/2004, republicată;

- a fost însușită propunerea Tribunalului Brașov de **eliminarea a îndatoririi prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. d)** referitoare la respectarea programului de lucru de către judecători. În acest sens, s-a hotărât reformularea textului în conformitate cu Hotărârea nr. 1237/2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind programul de lucru flexibil al judecătorului;

- **eliminarea articolelor 6, 7 și 8;**

- introducerea, **la art. 9, a unui nou alineat** care să prevadă că, în exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, judecătorii sunt degrevați parțial de activitatea de judecată;
- **la art. 10** să se prevadă că președintele se pronunță prin decizii, în cazul în care legea nu dispune altfel;

- amânarea discuției privind propunerea formulată de Tribunalul Bacău privind creșterea competențelor președintelui instanței în raport cu colegiul de conducere;

- a fost însușită propunerea Tribunalului Galați **de modificare a art. 10 alin. (1) lit. c¹**, astfel: *„înființează și desființează complete specializate”*;

- a fost însușită propunerea Curții de Apel Suceava de **modificare a art. 10 alin. (1) lit. d)**, astfel: *„Propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea în funcția de președinte de secție, precum și revocarea din această funcție pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente”*. Cu privire la acest aspect, s-a apreciat necesară completarea, în mod corespunzător, a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006;

- **modificarea art. 10 alin. (1) lit. p)**, astfel încât să se prevadă că, în realizarea unui management eficient al resurselor umane la instanțele din circumscripția curții de apel, este necesară **consultarea președinților instanțelor vizate;**

- cu privire la propunerea Tribunalului Vrancea de **modificare a art. 10 alin. (1) lit. Ț)**, în sensul înlăturării posibilității de delegare a atribuțiilor specifice de ordonator secundar de credite, s-a precizat că acest aspect este în curs de analizare la nivelul Ministerului Justiției și se așteaptă un răspuns din partea acestuia;

- **atribuția prevăzută la art. 10 alin. (1) lit. u)** se va regăsi printre atribuțiile tuturor președinților de instanțe:

- **modificarea art. 10 alin. (2)**, astfel încât să se prevadă că atribuția președintelui prevăzută la alin. (1) lit. d) este exercitată cu consultarea judecătorilor secției și cu avizul colegiului de conducere, atribuțiile prevăzute la alin. (1) lit. j) și ș) sunt exercitate cu avizul colegiului de conducere, iar atribuția prevăzută la alin. (1) lit. c¹) este exercitată la propunerea colegiului de conducere;

- **modificarea art. 11 alin. (1) lit. b)**, astfel: *„asigură cunoașterea și valorificarea practicii instanțelor de control judiciar, a deciziilor Curții Constituționale, a jurisprudenței europene, precum și a hotărârilor obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție”;*

- **modificarea art. 11 alin. (1) lit. c)**, astfel: *„organizează informarea judecătorilor cu privire la actele normative nou-apărute”;*

- **completarea art. 11 cu un nou alineat** care să prevadă că vicepreședintele poate propune președintelui emiterea unor decizii referitoare la atribuțiile vicepreședintelui;

- a fost însușită propunerea Tribunalului Vrancea de **înlăturare a art. 12. alin. (1) lit. e)**, întrucât dispoziția se regăsește la art. 12 alin. (1) lit. l);

- a fost însușită propunerea Curții de Apel Suceava de **modificare a art. 12 alin. (1) lit. g)**, astfel: *„Propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea în funcția de președinte de secție, precum și revocarea din această funcție pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente.”*

- s-a apreciat necesară **reformularea art. 12, 14, 15 și 16**, în sensul restructurării acestora, prin instituirea unor norme de trimitere la atribuțiile prevăzute de art. 10 și enumerarea

doar a celorlalte atribuții specifice fiecărei funcții de conducere în parte;

- **modificarea art. 12 alin. (3)**, în sensul stabilirii doar că atribuția prevăzută la alin. (1) lit. g) este exercitată cu consultarea judecătorilor secției și cu avizul colegiului de conducere, iar atribuția prevăzută la alin. (1) lit. g¹) este exercitată la propunerea colegiului de conducere;

- a fost însușită propunerea Tribunalului Iași de includere printre atribuțiile președintelui tribunalului specializat (**art. 14**) și pe aceea vizând înființarea și desființarea completelor specializate;

- a fost însușită propunerea Curții de Apel Suceava de **modificare a art. 14 alin. (1) lit. g)**, astfel: *„Propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea în funcția de președinte de secție, precum și revocarea din această funcție pentru neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente.”*

- a fost însușită observația Tribunalului Iași referitoare la faptul că, după art. 14 alin. (1), s-a omis introducerea unui alin. (1¹) corespunzător celor din articolele ce stabilesc atribuțiile celorlalte categorii de președinți de instanțe, al cărui text ar trebui să fie următorul *„Președintele tribunalului specializat ia măsurile necesare pentru ca, în intervalul de timp dintre trimiterea în judecată și suspendarea din funcție de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a unui judecător de la tribunalul specializat, acesta să fie înlocuit din ședințele de judecată, după regulile aplicabile în caz de absență”*. Acest aspect va fi reglementat, astfel cum am arătat mai sus, prin instituirea normelor de trimitere la atribuțiile prevăzute de art. 10;

- a fost însușită propunerea Tribunalului Galați de **modificare a art. 16 alin. (1) lit. m)**, astfel: *„înființează și desființează complete specializate”*.

- **modificarea art. 16 alin. (2)**, în sensul stabilirii că atribuția prevăzută la alin. (1) lit. h) este exercitată cu consultarea judecătorilor secției și cu avizul colegiului de conducere, iar atribuția prevăzută la alin. (1) lit. m) este exercitată la propunerea colegiului de conducere;

- cu privire la **art. 18**, au fost propuse două variante, cu privire la care urmează să fie consultate instanțele:

Varianta I: textul să rămână în forma actuală;

Varianta a II-a: să se introducă un nou alineat, alin. (2), potrivit căruia prezența la adunarea generală a judecătorilor să fie obligatorie, cu excepția cazurilor în care judecătorii nu pot participa din motive obiective;

- s-a pus în discuție necesitatea **reformulării art. 22 alin. (1)** în sensul stabilirii că hotărârile colegiului de conducere referitoare la buna organizare și funcționare a instanței se adoptă la propunerea președintelui instanței, urmând ca la întâlnirile viitoare ale grupului de lucru să se reanalizeze această propunere;

- **modificarea art. 22 alin. (2) lit. a)**, astfel:
„propune secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea și desființarea secțiilor instanței”;

- **modificarea art. 22 alin. (2) lit. a¹)**, astfel:
„propune președintelui instanței, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea și desființarea completelor specializate și ia toate măsurile necesare pentru desfășurarea activității de către acestea”;

- **modificarea art. 22 alin. (2) lit. b)**, astfel:
„stabilește componența secțiilor, configurarea și compunerea a completelor specializate, a completelor cu judecatori-sindici și a celor nespecializate, în funcție de volumul de activitate, ținând seama de specializarea judecătorilor”;

- **completarea atribuțiilor colegiului de conducere** cu următoarele:

- aprobarea înființării de noi complete și desființarea completelor de judecată, altele decât cele prevăzute la lit. a¹)

- stabilirea modului de repartizare a cauzelor în situația desființării secțiilor sau a înființării de noi secții

- colegiul de conducere al curții de apel, din oficiu sau la sesizarea unui colegiu de conducere din circumscripția sa sau a președintelui, vicepreședintelui sau președinților de secții de la instanțele din circumscripția curții de apel, adoptă hotărâri prin care stabilește modalitatea de aplicare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești în funcție de particularitățile instanței, logistică, resurse umane

- exercitarea altor atribuții prevăzute de lege sau regulament.

- **completarea art. 21** în conformitate cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1114/2014, referitoare la mandatul membrilor colegiului de conducere

- **modificarea art. 22¹ alin. (2)**, astfel: „*Dacă mai mulți judecători decât este necesar solicită mutarea la altă secție sau, după caz, își exprimă acordul în acest sens ori niciun judecător nu este de acord cu repartizarea la altă secție, vor fi avute în vedere, în ordine ierarhică, următoarele criterii de selecție:*

a) *experiența profesională relevantă în domeniul de activitate al secției la care se dorește mutarea;*

b) vechimea în secția de la care se dorește mutarea;

c) *absolvirea cursurilor de formare profesională în domeniul respectiv, precum și pregătirea profesională realizată prin doctorat, masterat, studii postuniversitare, susținere de referate sau lucrări în congrese, seminare, alte forme de dezbateri, articole sau studii apărute în publicații de specialitate, precum și specializarea pentru care s-a optat la concursul de promovare în funcții de execuție;*

d) *vechimea în funcția de judecător”.*

- **modificarea art. 22¹ alin. (3)**, astfel: „*În cazul aplicării criteriului prevăzut la alin. (2) lit. b) și d), va fi avută în vedere vechimea cea mai mare, dacă mai mulți judecători decât este necesar solicită mutarea la altă secție sau, după caz, își exprimă acordul în acest sens, ori vechimea cea mai mică, în situația în care niciun judecător nu este de acord cu repartizarea la altă secție”.*

- s-a pus în discuție problema aplicării art. 22¹ și în cazul completelor specializate, urmând să se revină asupra discuției într-o întâlnire viitoare;

- formularea unui text general cu privire la cazurile de incompatibilitate aplicabile membrilor colegiului de conducere, așa cum se prevede pentru membrii Consiliului Superior al Magistraturii în cuprinsul art. 7 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, republicată, astfel: „*Nu pot fi aleși membri ai colegiului de conducere judecătorești care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege”.*

- în legătură cu art. 23 alin. (1) s-a propus ca la articolul care reglementează atribuțiile managerului economic să se prevadă obligația

de a consulta tribunalele și judecătoriile din circumscripție;

- **modificarea art. 25 alin. (1)**, astfel: „*Colegiul de conducere se întrunește ori de câte ori este necesar*”.

- **modificarea art. 25 alin. (3)**, astfel: „*Convocarea colegiului de conducere și comunicarea, către membrii colegiului, a ordinii de zi se fac prin secretariatul acestuia, cu cel puțin o zi înainte de data ședinței, cu excepția situațiilor urgente. Comunicarea ordinii de zi se face și către personalul instanței, prin afișare într-un loc accesibil acestora sau prin intranetul instanței. Secretariatul colegiului de conducere este asigurat de primul-grefier sau, după caz, de grefierul-șef al instanței ori de un alt grefier desemnat de președinte.*”

- **modificarea art. 25 alin. (4)**, astfel: „*La ședințele colegiului de conducere pot participa, dacă nu sunt membri ai acestuia, și vicepreședinții, președinții de secții și alți judecători, fără drept de vot.*”

- **reformularea art. 25 alin. (6)**, astfel: „*În funcție de problemele supuse dezbaterii, la ședințele colegiilor de conducere pot fi invitați și judecători de la alte instanțe, care nu au drept de vot. În aceleași condiții, la ședințele colegiilor de conducere pot fi invitați și reprezentanți ai organizațiilor sindicale din cadrul acestor instanțe.*”

- cu privire la **art. 25 alin. (8)** au fost propuse două variante, astfel:

Varianta I: textul rămâne în forma actuală

Varianta a II-a: „*Colegiul de conducere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor săi, prin vot deschis*”.

- **modificarea art. 25 alin. (10)**, astfel: „*Convocatorul prevăzut la alin. (3), precum și procesele-verbale și hotărârile prevăzute la alin. (9), se păstrează într-o mapă specială de către primul-grefier sau, după caz, de grefierul șef al instanței ori de grefierul desemnat de președinte.*”

- **modificarea art. 26 alin. (1) lit. b)**, astfel încât să se refere la *propunerea colegiului de conducere privind înființarea și desființarea, precum și compunerea și configurarea completelor de judecată, precum și a completelor specializate, dacă este cazul;*

- introducerea, la **art. 26 alin. (1) după litera b, a unei noi litere, lit. b¹**), cu următorul cuprins: „*aprobă planificarea grefierilor în ședințele de judecată*”;

- **modificarea art. 26 alin. (1) lit. e**, astfel:
„comunică lunar instanțelor arondate situația hotărârilor desființate, **modificate** sau casate în căile de atac”;

- la Secțiunea a IV¹-a - „Măsuri privind unificarea practicii judiciare”, s-a decis amânarea discuției privind necesitatea reglementării în Regulament a întocmirii și publicării minutilor întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care au generat o practică neunitară, până la adoptarea procedurii unice de desfășurare a acestora în cadrul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor;

- **la art. 26⁵, alin. (3) și (4) devin un singur alineat**, cu următorul cuprins: „Curțile de apel elaborează trimestrial un material conținând hotărârile proprii considerate relevante, care se publică pe portalul instanțelor și întocmesc și publică anual, până la data de 1 septembrie a fiecărui an pentru anul precedent, "Buletinul jurisprudenței". Acestea se comunică instanțelor din circumscripție, celorlalte curți de apel și parchetelor de pe lângă acestea, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri”.

- **modificarea art. 26⁵ alin. (5)**, astfel:
„Președinții de instanțe, **vicepreședinții** și președinții de secții răspund de luarea măsurilor necesare pentru ducerea la îndeplinire a obligațiilor prevăzute la alin. (1) - (4), **potrivit atribuțiilor acestora**”.

- la Secțiunea a V-a, „Judecătorii desemnați sau delegați”, se va formula un text general, care să prevadă că președintele instanței delegă și desemnează judecătorii prevăzuți de această secțiune, precum și pe cei care urmează să desfășoare alte activități decât cea de judecată;

- au fost însușite propunerile Curții de Apel București – Secția a II-a penală de **modificare a art. 27**, în sensul că, între atribuțiile judecătorului desemnat la Biroul de executări penale, să se prevadă și cele privind emiterea mandatului european de arestare și demersurile legate de acesta reglementate de Legea nr. 302/2004. Urmează să se identifice situațiile în care activitatea acestor judecători poate fi evidențiată prin formarea unor dosare asociate;

- **introducerea, după art. 27, a unui nou articol, art. 27¹**, care să prevadă și atribuțiile

judecătorului delegat cu supravegherea privării de libertate, conform art. 8 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor, prin formularea unui text în mod general;

- **modificarea art. 27 alin. (1) lit. k)**, astfel: *„verifică periodic închiderea pozițiilor din registrul de executări penale de către grefierul delegat la compartimentul executări penale”*. În mod corespunzător, va fi modificat și art. 118;
- **eliminarea atribuției prevăzute la art. 27 alin. (1) lit. l)** și stabilirea acesteia în sarcina grefierului șef de secție [art. 52 alin. (1)] sau grefierului șef al judecătorei [art. 53 alin. (1)];
- a fost însușită propunerea Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal de **modificare a art. 28** pentru a fi pus în acord cu dispozițiile noului Cod de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 138/2014, prin realizarea unor texte cu formulări generale;
- **reunirea paragrafelor 3 și 3¹ din Secțiunea a V-a într-un singur paragraf;**
- a fost însușită propunerea Tribunalului Iași de **modificare a art. 34** și s-a decis eliminarea enumerării documentelor pe care le apostilează tribunalele.
- **modificarea art. 34¹ alin. (1)**, astfel: *„Judecătorii desemnați de președinții instanțelor pentru realizarea activității de notificare sau comunicare în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială soluționează, pe cale administrativă, cererile având acest obiect.”* În legătură cu această activitate, se va completa art. 83 din Regulament cu dispoziții privind întocmirea și păstrarea unui registru;
- **introducerea, la art. 36 după alin. (2), a unui nou alineat, alin. (3)**, în acord cu prevederile art. 426 alin. (1) din noul Cod de procedură civilă, astfel: *„Când în compunerea completului de judecată intră și asistenți judiciari, președintele îl va putea desemna pe unul dintre aceștia să redacteze hotărârea”*. Pentru corelare, **la articolul 110** se vor enumera și asistenții judiciari printre persoanele care redactează hotărâri.


Coordonator,
Judecător dr. MONA-LISA NEAGOE