

Dosar nr. [REDACTED]

657

ROMANIA  
TRIBUNALUL ILFOV  
SECȚIA CIVILĂ  
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 26 August 2014

Completul compus din:

**PREȘEDINTE Nina Paraschiva Gogescu**

Judecător Cristina Dobrescu

Judecător Mircea Epuran

Grefier Victoria Florentina Adam

Pe rol se află soluționarea recursului civil, formulat de recurenții [REDACTED] și [REDACTED] împotriva încheierii nr. 171/12.01.2012 pronunțată de Judecătoria Buftea, în dosarul nr. [REDACTED], în contradictoriu cu intimata ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI A ANSAMBLULUI REZIDENȚIAL 1+2, intervenienții în numele altei persoane [REDACTED]

[REDACTED], în cauza având ca obiect *acordare personalitate juridică*.  
Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința publică din data de 19.08.2014 care au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată și care face parte integrantă din prezenta hotărâre când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 26.08.2014 când a hotărât următoarele:

**TRIBUNALUL**

***Analizând excepția lipsei de interes, tribunalul reține următoarele:***

Una dintre condițiile de exercitare a acțiunii civile este interesul, definit ca folosul practic urmărit de cel care a pus în mișcare acțiunea civilă sau oricare dintre formele procedurale ce intră în conținutul acesteia. Interesul trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții: să fie 1) legitim, 2) născut și actual, și, în fine, 3) personal și direct. Neîndeplinirea oricăreia dintre condițiile enumerate mai sus atrage respingerea acțiunii ca lipsită de interes.

În speță, tribunalul constată că recursurile au fost declarate de către persoane care au calitate de proprietari ai unor imobile situate în ansamblul rezidențial edificat de către SC Impact SA și cărora li se solicită de către intimată plata unor contribuții legate de cheltuielile comune suportate de către Asociația de Proprietari Ansamblul Rezidențial Azur 1 +2. Prin urmare, aceste persoane justifică un interes legitim, născut, actual, personal și direct, pentru a formula recurs împotriva încheierii de acordare a personalității juridice a asociației. În consecință, excepția lipsei de interes în declararea recursurilor va fi respinsă ca neîntemeiată.

***Analizând excepția inadmisibilității recursurilor declarate, tribunalul reține următoarele:***

În motivarea excepției inadmisibilității s-a arătat faptul că încheierea nr. 171/12.01.2012 putea fi atacată numai cu recurs în baza dispozițiilor art. 336 c. pr. civ., coroborate cu cele ale art. 6 alin. 6 din Legea nr. 230/2007, fiind vorba de o

hotărâre definitivă. Or, împotriva încheierii menționate a mai fost declarat un recurs de către [redacted] la data de 05.03.2012, care a fost anulat prin decizia nr. 284R/10.04.2012, pronunțată de către Tribunalul Ilfov, ceea ce înseamnă că încheierea nr. 171/12.01.2012 a rămas irevocabilă.

Tribunalul reține că potrivit prevederilor art. 336 alin. 1 -3 C. pr. civ., în cadrul procedurii necontencioase, încheierea prin care se încuviințează cererea este executorie. Ea este supusă recursului. Termenul de recurs va curge de la pronunțare, pentru cei care au fost de față, și de la comunicare, pentru cei care au lipsit. Recursul poate fi făcut de orice persoană interesată, chiar dacă nu a fost citată la dezlegarea cererii.

În speță, tribunalul constată că recurenții nu au fost citați la judecarea cererii de acordare a personalității juridice și nu li s-a comunicat încheierea civilă recurată. În același timp, sunt proprietari ai unor imobile situate în ansamblul rezidențial, astfel încât au interes, în sensul art. 336 alin. 3 c. pr. civ., pentru a formula recurs împotriva încheierii de acordare a personalității juridice. Prin urmare, tribunalul apreciază că cererile de recurs formulate de către aceștia sunt admisibile.

În ceea ce privește respectarea dreptului la un proces echitabil și a principiului securității raporturilor juridice, tribunalul apreciază că în speță acestea nu sunt încălcate, întrucât prin soluționarea unui recurs declarat de către o persoană interesată, hotărârea pronunțată devine irevocabilă numai în ceea ce privește acea persoană, fără a fi afectate drepturile altor persoane interesate, care se mai află încă în termenul de recurs, de a declara această cale de atac. Dimpotrivă, în măsură în care aceste persoane interesate nu ar putea declara acest recurs, deși justifică un interes propriu și îndeplinesc și celelalte condiții prevăzute de lege, li s-ar încălca dreptul de acces la o instanță precum și dreptul la un proces echitabil.

Având în vedere considerentele expuse mai sus, în temeiul prevederilor art. 137 alin. 1 c. pr. civ., excepția inadmisibilității recursurilor declarate va fi respinsă ca neîntemeiată.

#### DISPUNE

Respinge excepția inadmisibilității, ca neîntemeiată.

Respinge excepția lipsei de interes, ca neîntemeiată.

Acorda termen pentru continuarea judecării la data de 14.10.2014, R2 CC, cu citarea părților.

Pronunțată în ședința publică, astăzi, 26.08.2014.

Președinte,  
Nina Paraschiva Gogescu

Judecător,  
Cristina Dobrescu

Judecător,  
Mircea Epuran

Grefier,  
Victoria Florentina Adam