

Prezenta se va publica pe Site
Coordonator
Judecător MIRCEA ARON



MINUTA

Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar
23.02.2015 ora 11,00, etajul 1, sediul CSM

COMPONENȚA COMISIEI:

Coordonator: judecător Mircea Aron

Membrii comisiei:

- judecător Cristi Danileț, membru CSM
- judecător Alina Nicoleta Ghica, membru C.S.M.
- judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM

Invitați:

- Tabita Maftai – magistrat-asistent – Direcția legislație, studii, documentare și informatică
- Înalta Curte de Casație și Justiție
- Irina Kuglay - procuror, consilier al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
- Daniela Briță – procuror - Secția resurse umane și organizare judiciară – Biroul Statistică judiciară - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Aparatul propriu:

- judecător Corina Voicu – director DLDC
- judecător Andreea Uzlău - director adjunct - DLDC
- judecător Constantin Nicolae – șef Serviciul Legislație și documentare
- judecător Andreea Cioată – consilier juridic DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Aurora Șoalcă - DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	1818/2015	Punct de vedere DLDC referitor la proiectul de hotărâre de Guvern privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1079/2013 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de hotărâre de Guvern privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1079/2013 pentru aprobarea Regulamentului de

			aplicare a dispozițiilor Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, cu observațiile formulate de DLDC.
2.	3422/2015	Notă de informare DLDC cu privire la stadiul proiectului de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și cu privire la propunerile de modificare a Legii nr. 567/2004 transmise Ministerului Justiției de către Consiliul Superior al Magistraturii	Comisia a luat act de nota DLDC și a decis să fie reluată în discuție lucrarea DLDC nr. 24054/2014, referitoare la unele propuneri formulate de instanțe pentru modificarea Legii nr. 567/2004.
3.	799/2015	Punct de vedere DLDC referitor la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen.
4.	25938/2014	Notă de informare DLDC	Comisia a decis comunicarea unui răspuns către petiționară, în sensul că selecția realizată a vizat hotărârile considerate relevante de către Comisie, iar petiționara are posibilitatea să comunice direct hotărârile pe care le invocă.
5.	1070/2015	Notă DLDC privind unele solicitări referitoare la practicarea profesiei de avocat	Comisia și-a însușit nota DLDC și a apreciat că nu se impune emiterea unei circulare în sensul solicitat de către petiționar. De asemenea, Comisia a decis comunicarea unui răspuns către petiționar.
6.	3960/2015	Notă de informare DLDC cu privire la întâlnirea de la Ministerul Justiției, cu un reprezentant al Ambasadei Franței la București, pe tema îmbunătățirii procedurilor de audiere a minorilor	Comisia a luat act de aspectele prezentate în nota DLDC și a decis informarea Curții de Apel Craiova și a Curții de Apel Cluj cu privire la existența celor două săli specializate în audierea minorilor, în cadrul DGASPC Dolj și Cluj.
7	22547/2014	Notă DLDC de centralizare a propunerilor de modificare și completare a Codului de procedură penală, formulate de instanțe și parchete	În ceea ce privește propunerile de amendamente formulate în legătură cu Codul de procedură penală, Comisia și-a însușit propunerile referitoare la modificarea art. 5811, precum și cele privind introducerea art. 6011, acestea din urmă cu mențiunea că cererile vizate vor fi respinse ca inadmisibile. În ceea ce privește propunerea ce vizează art. 597 Cod de procedură penală, Comisia a apreciat că se impune păstrarea formei actuale a

		<p>alin. (2), urmând ca, după acest alineat, să fie introdus un nou alineat, alin. (21), cu următorul cuprins: „(21) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ poate participa la judecată în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu și prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz și a interpretului.”</p> <p>Cât privește propunerile de amendamente formulate în legătură cu Codul penal, Comisia și-a însușit aceste propuneri, apreciindu-se, în plus, că se impune introducerea unor dispoziții noi, care să conțină norme de incriminare similare celor ale fostului art. 90 din OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.</p> <p>Comisia a analizat și propunerile de amendamente formulate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind însușită propunerea de completare a art. 202 din Codul penal.</p> <p>Nu au fost însușite propunerile de modificare a art. 41 Cod de procedură penală (pct. 3) și art. 63 Cod de procedură penală (pct. 6).</p> <p>De asemenea, Comisia a amânat discutarea propunerilor PICCJ referitoare la completarea art. 56 Cod de procedură penală cu un nou alineat, alin. (7).</p> <p>Cât privește propunerile de la pct. 13 – constând în modificarea art. 315 alin. (2) lit. e) Cod de procedură penală și, respectiv, de la pct. 15 – constând în modificarea art. 434 alin. (2) lit. c) Cod de procedură penală, Comisia a reținut că CSM a formulat deja amendamente cu conținut identic.</p> <p>Celelalte propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală au fost însușite, cu următoarele observații:</p>
--	--	--

			<p>- La articolul 25, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal, în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit. e), f), i) și j), în caz de încetarea a procesului penal ca urmare a retragerii plângerii prealabile, precum și în cazul prevăzut de art. 486 alin. (2), instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă.”</p> <p>- La articolul 56, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (31), cu următorul cuprins: „(31) Urmărirea penală se efectuează obligatoriu de către procurorul de la parchetul de pe lângă curtea de apel în cazul infracțiunii prevăzute de art. 301 din Codul penal și, respectiv, de către procurorul de la Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în cazul infracțiunilor săvârșite de judecătorii de la curțile de apel și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe.”</p> <p>Cât privește celelalte propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală și, respectiv, a Codului penal, formulate de către instanțe și parchete, altele decât cele care au făcut obiectul consultării, Comisia a decis luarea lor în evidență.</p>
--	--	--	--

De asemenea, Comisia a decis ca DLDC să efectueze o analiză a reglementărilor incidente pentru acordarea *Diplomei Meritul Judiciar*, în scopul aplicării corespunzătoare a acestor reglementări.

Coordonator
Judecător MIRCEA ARON

