

EXPUNERE DE MOTIVE

În prezent, profesia de avocat se află într-o continuă transformare și adaptare ca urmare a modificărilor legislative intervenite atât prin prisma noilor coduri, cât și ca urmare a jurisprudenței Curții Constituționale cu privire la anumite texte de lege cuprinse în Legea nr.51/1995.

În acest context, trebuie adoptat unui act normativ referitor la modificarea și completarea Legii nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

I.Astfel, se impune modificarea și completarea Legii nr.51/1995 ca urmare a deciziei Curții Constituționale nr.297 din 22 mai 2014 publicată în Monitorul Oficial nr.521 din 14.07.2014 prin care prevederile art.25 alin.2 din Legea nr.51/1995 au fost declarate neconstituționale, în sensul că, *"în cazurile în care există incompatibilitate, decizia de primire în profesie va produce efectele numai de la data încetării stării de incompatibilitate, care trebuie rezolvată în termen de două luni de la emiterea deciziei"*, Curtea apreciind că prin instituirea obligației încetării stării de incompatibilitate în termen de două luni de la emiterea deciziei de primire în profesie, cu consecința, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, a excluderii din profesie, constituie o veritabilă sancțiune, care depășește limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru atingerea scopului avut în vedere, soluția firească într-o astfel de situație fiind aceea a trecerii, din oficiu sau la cerere, avocaților aflați în stare de incompatibilitate la data primirii în profesie pe tabloul avocaților incompatibili, astfel cum se întâmplă cu acei avocați a căror stare de incompatibilitate survine după primirea în profesie".

Totodată, prin decizia Curții Constituționale nr. 1519/2011 publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 67 din data de 27 ianuarie 2012, s-a statuat că *"dispozițiile art.21 alin.1 din Legea nr.51/1995, potrivit cărora profesia de avocat nu poate fi exercitată la instanțele, precum și la parchetele de pe lângă acestea, inclusiv la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unde soțul avocatului sau ruda ori afinul sau până la gradul al treilea inclusiv îndeplinește funcția de judecător sau procuror, indiferent de secția, direcția, serviciul sau biroul în care își desfășoară activitatea "* au fost declarate neconstituționale. Curtea, în motivarea deciziei, a apreciat că interzicerea dreptului avocaților de a pleda la instanțele și parchetele la care soțul sau rudele ori afinii săi funcționează ca judecători, respectiv procurori nu își găsește o justificare rezonabilă prin raportare la interesul aparat, atata vreme cât menținerea prezumției de imparțialitate a instanței este asigurată prin dispozițiile corespunzătoare din codurile de procedura civilă

si penala.

Într-un stat de drept, coerența, predictibilitatea și conformitatea legislației cu Constituția României sunt deziderate care justifică intervenția legiuitorului. Această modificare legislativă este cu atât mai justificată cu cât de la momentul publicării deciziilor Curții Constituționale, mai sus-invocate, în Monitorul Oficial și până în prezent a trecut un timp relativ lung.

II. Prezenta inițiativă legislativă se justifică și prin lumina noilor realități juridice configurate de art.31 și urm. din nou Codul civil, texte legale care introduc noțiunea de patrimoniu de afectatiune și regimul acesteia, instituție ce interferează în mod direct profesia de avocat. Semnalăm faptul că până la acest moment nu există o reglementare specială a condițiilor de organizare a evidenței și publicității patrimoniilor profesionale fiind evident prejudiciați avocații și familiile acestora. În acest context, determinat de dispozițiile noului Codului Civil, se impune adoptarea unor dispoziții exprese în Legea nr. 51/1995 referitoare la stabilirea patrimoniului afectat exercitării profesiei de către avocat. Stabilirea unui cadru normativ clar în domeniul patrimoniului de afectatiune profesională asigură și o mai mare securitate a circuitului civil, cu implicații directe în materia executării silite a acestor bunuri afectate profesiei.

Totodată, reglementările cuprinse în Codul penal (art.289-292, art.295, at.297-301, art.304, art.308) care incriminează faptele de corupție și de serviciu comise de functionarii publici/ de alte persoane decât funcționarii publici au determinat modificarea art.39 din Legea nr.51/1995. În acest context este necesar a se preciza în ce situații se poate atrage răspunderea penală a avocatului, prin raportare la intelesul notiunii de functionar public in legea penala.

Dispozițiile Noului Cod penal și ale Noului Cod de Procedură Penală au determinat reconfigurarea procesului penal și au acordat un rol extrem de important avocatului, astfel încât, se justifică completarea art.40 al Legii nr.51/1995, pe de o parte, în vederea oferirii de garanții procesuale suficiente avocatului care reprezintă/asistă clientul în fața organelor de urmărire penală sau a instanțelor de judecată, pe de altă parte, în vederea determinării avocatului de a se abține de la orice acțiune de natură a determina clientul să săvârșească infracțiuni și de a legifera obligația avocatului de a renunța la mandat atunci când are cunoștință că activitatea derulată de clientul său, care, deși inițial licită, intră ulterior sub incidența legii penale.

INIȚIATORI

1.	Chelaru - PSD	
2.	Cosmin Hecuc - PSD	
3.	Florin Iordache PSD	
4.	Florin Iordache PSD	
5.	Corlateanu Titus PSD	
6.	Doru Didiu PSD	
7.	GABRIELA POPASCA PSD	
8.	Emacu Gheorghe UNPR	
9.	BARBULESCU DANIEL DEP. PSD	
10.	D. Gome PSD	
11.	Serban NICOLAE PSD	
12.	Caldin Babos PNL	
13.	Miron SELIANU PNL	
14.	Popa Nicolae Rad PNL	
15.	Coste Attila UNPR	
16.	FLOREA DANIEL PSD	
17.	Strogoa Sorin PSD	
18.	JIPAVI. RUKANDRA UNPR	
19.	CHIUVARIU TUDOR PNL	
20.	ALIN TISE PNL	
21.	Patoki Cosda UNPR	
22.	FEDEROVICI DOINA-ELCA PSD	
23.	IONESCU AURELIAN FC-PLR	
24.	Căstănuș Ștefan FC-PLR	
25.	NICOLICĂ EUGEN PSD - UNPR	
26.	ADAMI LUMINIȚA PSD UNPR	

27 DANIEL FEDECHIU
 28 IMANOLAOATE MARIUS PSD