



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 148
din 19 martie 2015**

Prin nota nr. 25160/2014, Direcția legislație, documentare și contencios a supus analizei Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii procedura pentru organizarea întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care au generat o practică neunitară, astfel cum aceasta a fost propusă în cadrul întâlnirilor Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor.

Analizând problematica supusă analizei, Secția pentru judecători reține că unificarea practicii judiciare constituie un obiectiv specific al obiectivului general „Creșterea eficienței justiției” din cadrul Planului multianual al Consiliului Superior al Magistraturii 2011-2016.

De asemenea, în Raportul din ianuarie 2015 al Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și de verificare, s-a recunoscut faptul că „independența sistemului judiciar nu poate constitui o scuză pentru o practică neuniformă”.

Organizarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a unor întâlniri trimestriale pe materii, cu președinții de secții de la curțile de apel s-a dovedit a fi deosebit de utilă, iar nevoia schimbului de informații cu privire la practica judiciară a altor instanțe poate fi satisfăcută și

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

prin alte mijloace decât culegerile editate de jurisprudență care, în contextul constrângerilor bugetare din ultimii ani, nu au mai putut fi tipărite de către curțile de apel.

Mecanismele proactive de unificare a practicii judiciare, care sunt atributul Înaltei Curți de Casație și Justiție, deși mult mai eficiente ca efecte juridice, datorită faptului că devin obligatorii, sunt mecanisme accesibile numai instanțelor superioare, care judecă în ultimă instanță o cauză, ori problemele controversate apar, de cele mai multe ori, încă de la judecarea în primă instanță a cauzei.

În consecință, s-a apreciat necesară găsirea și a altor soluții pentru unificarea practicii, în timp mai apropiat de momentul ridicării problemei juridice.

La nivelul Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare există prevederi exprese referitoare la organizarea întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care au generat o practică neunitară, o serie de mecanisme și atribuții pentru realizarea acestora.

Cu toate acestea, pregătirea și organizarea unor asemenea întâlniri trebuie să fie realizată în mod unitar, astfel încât prevederile regulamentare să fie respectate și să nu se permită o parcurgere formală a acestor întâlniri.

În acest sens, Secția pentru judecători apreciază necesară publicarea minutei întocmite urmare întâlnirii trimestriale atât în zona accesibilă magistraților din EMAP (portalul utilizat de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru organizarea activității Consiliului, instanțelor și parchetelor), cât și pe intranetul curții de apel, precum și comunicarea acesteia tuturor curților de apel.

Secția pentru judecători apreciază că se impune standardizarea referatelor, notelor și minuterilor întocmite cu ocazia întâlnirilor președinților de secții de la curțile de apel, organizate de Institutul Național al Magistraturii, sens în care s-au elaborat modele care sunt cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

În scopul unei ușoare identificări, atât prin „răsfoirea” soluțiilor încărcate în Emap, cât și pentru căutare prin cuvinte cheie, s-a apreciat necesară și indicarea obiectului din ECRIS în caseta care se va completa pentru fiecare problemă juridică, alături de materia sau subcategoria vizată și actul normativ incident, identificat prin tip/număr/an, iar articolele aplicabile vor fi enumerate numeric.

În consecință, minutele vor fi clasificate pe materii și subcategorii, astfel:

1. **Penal**, cu următoarele subcategorii posibile:

- a) cauze soluționate de judecătorii de drepturi și libertăți
- b) cauze soluționate de judecătorii de cameră preliminară
- c) infracțiuni
- d) cauze referitoare la executarea sancțiunilor de drept penal
- e) alte tipuri de cauze.

2. **Civil**, cu următoarele subcategorii posibile:

- a) Drepturi de proprietate și alte drepturi reale
- b) Fond funciar
- c) Pretenții
- d) Executare silită

- e) Familie și minori
- f) Contravențional
- g) Litigii de muncă și asigurări sociale
- h) Cauze societare
- i) Insolvență și preinsolvență
- j) Proprietate intelectuală
- k) Alte tipuri de cauze.

3. Contencios administrativ și fiscal, cu următoarele subcategorii:

- a) Contencios administrativ
- b) Financiar fiscal
- c) Achiziții publice
- d) Alte tipuri de cauze.

Numărul temelor care se vor selecta pentru fiecare dintre materiile sau subcategorii, ce vor fi supuse dezbaterii trimestriale, nu va fi limitat și vor fi avute în vedere inclusiv probleme de drept ridicate în cauzele care nu sunt supuse controlului judiciar al curții de apel.

La întâlnirile trimestriale va fi invitat și procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau alt procuror desemnat de acesta. De asemenea, la aceste întâlniri, pot fi invitați decanii barourilor de avocați din circumscripția curții de apel.

Secția pentru judecători apreciază că întâlnirile în care sunt dezbătute problemele de drept care au generat o practică neunitară ar trebui organizate doar în semestrele I, II și IV, dat fiind faptul că pașii procedurali care trebuie parcurși în vederea întâlnirii din trimestrul III sunt situați în timpul vacanței judecătorești, iar problemele sesizate în această perioadă pot fi avute în vedere în trimestrul următor.

În cadrul aceleiași ședințe, a fost supusă analizei Secției pentru judecători și metodologia de organizare și desfășurare a întâlnirilor președinților de secții din cadrul curților de apel, elaborată de Institutul Național al Magistraturii, împreună cu punctul de vedere nr. 3397/2015, întocmit de Direcția legislație, documentare și contencios cu privire la această metodologie.

Secția pentru judecători reține că unul dintre obiectivele programelor de formare continuă a magistraților elaborate de Institutul Național al Magistraturii îl constituie, în ultimii ani, unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților.

Identificarea practicii judiciare neunitare s-a dovedit a fi, de cele mai multe ori, o sarcină dificilă, dată fiind multitudinea problemelor de drept intervenite în domeniile de specializare a magistraților, precum și accesul dificil la jurisprudența instanțelor.

În acest context, începând cu anul 2014, în cadrul Programului Institutului Național al Magistraturii de formare continuă la nivel centralizat, au fost organizate 4 întâlniri ale președinților secțiilor specializate (civil, comercial, contencios administrativ și fiscal, penal), întâlniri ce au avut ca scop identificarea și dezbaterile aspectelor soluționate diferit în cadrul instanțelor.

Având în vedere că aceste întâlniri s-au dovedit a fi un mijloc eficient de identificare și dezbateri a problemelor de practică neunitară, în anul 2015 vor fi organizate 8 întâlniri, după cum urmează: câte două în fiecare din materiile civil, litigii cu profesioniști și insolvență, penal (acestea urmând să fie organizate semestrial) și câte una în materia contenciosului administrativ



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

și fiscal, respectiv litigii de muncă. Întâlnirile vor avea o durată de 2 zile și vor fi găzduite, prin rotație, de curțile de apel.

Calendarul întâlnirilor se stabilește la începutul fiecărui an, pe baza propunerilor înaintate de Institutul Național al Magistraturii, agreate de Consiliul Superior al Magistraturii și conducerile curților de apel care le vor găzdui.

La aceste întâlniri participă președinții secțiilor specializate în materie de la nivelul curților de apel și președintele secției corespunzătoare din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și/sau un judecător desemnat de președintele secției, precum și reprezentanți din partea Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere utilitatea acestor întâlniri, se apreciază necesară aprobarea unei metodologii prin care să se stabilească activitățile ce urmează să se desfășoare înainte, în timpul și după întâlnirea președinților secțiilor specializate din cadrul curții de apel, precum și persoanele responsabile cu îndeplinirea acestora.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 – Aprobă procedura întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară, care se desfășoară potrivit următoarelor etape:

1. În primele 15 zile ale trimestrelor, președinții de secții de la judecătorii (sau vicepreședinții de instanță dacă nu există secții), președinții de secții de la tribunale și curți de apel colectează temele propuse de către judecătorii secției (instanței).

2. Președintele de secție, vicepreședintele de instanță (dacă nu există secții) sau judecătorul desemnat va identifica problemele de practică neunitară pe materii, selectând hotărârile diferite pronunțate de propria instanță în cauzele în care în spețe similare s-a aplicat legea în mod diferit. De asemenea, se vor avea în vedere toate problemele juridice dezbătute la întâlnirile lunare și pentru care nu s-a convenit asupra unei interpretări unitare în perioada de după ultima întâlnire trimestrială.

Problemele sesizate în trimestrul III vor fi avute în vedere în trimestrul următor.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

3. Până la sfârșitul primei luni a fiecărui trimestru, președintele de secție/vicepreședintele instanței sau judecătorul desemnat întocmește o notă în care expune problemele juridice selectate, textele legale aplicabile, interpretările date de judecătorul care a propus tema, respectiv de către judecătorii care au soluționat în mod diferit cauze similare, extrase din hotărârile judecătorești identificate. Hotărârile selectate sunt atașate la notă, însoțite, dacă este cazul, de hotărâri pronunțate de instanțele de control judiciar în aceste cauze.

Notele întocmite de președinții de secții de la judecătorii și tribunale se înaintează vicepreședinților curților de apel în același termen.

4. Până la data de 10 a celei de-a doua luni a fiecărui trimestru, vicepreședintele curții de apel stabilește, în colaborare cu președinții de secții ai curții de apel, temele care vor fi supuse dezbaterii la întâlnirile profesionale.

Dacă se apreciază că unele teme nu vor fi supuse dezbaterii datorită practicii constante a instanței de control judiciar în acea materie, datorită faptului că problema juridică nu este controversată, este singulară sau foarte rar întâlnită în practică și nu prezintă o complexitate deosebită sau pentru alte motive obiective, președinții secțiilor care soluționează cauze în materiile vizate de temele respinse comunică motivarea respingerii selectării temei către instanța care a propus-o.

5. În cea de-a doua decadă a celei de-a doua luni a fiecărui trimestru, grefierul documentarist de la curtea de apel identifică, pentru fiecare temă, recursurile în interesul legii, hotărârile pronunțate în mecanismele proactive de unificare a practicii judiciare, deciziile Curții Constituționale pronunțate în legătură cu textele legale incidente, practica judiciară a instanțelor din circumscripția curții de apel, precum și hotărâri pronunțate de instanțe din raza altor curți de apel în cauze similare.

6. În ultima decadă a celei de-a doua luni, vicepreședintele curții de apel, președintele de secție sau judecătorul desemnat elaborează referatul privind temele ce vor fi supuse dezbaterii, după modelul din Anexa la prezenta hotărâre. Acesta se comunică tuturor instanțelor, și procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, precum și, dacă se apreciază necesar, barourilor din raza curții de apel.

7. În prima jumătate a celei de-a treia luni a fiecărui trimestru, se organizează întâlnirea trimestrială cu participarea judecătorilor de la toate instanțele din circumscripția curților de apel, pe materii.

Fiecare temă este prezentată de președintele secției corespunzătoare de la curtea de apel sau de judecătorul care a întocmit referatul.

Observațiile formulate și răspunsurile la acestea sunt consemnate într-un proces verbal. Orice soluție propusă în referat poate fi argumentată suplimentar sau contrazisă argumentat. Orice altă soluție juridică propusă pentru probleme controversate (neprevăzută în referat) trebuie motivată de către judecătorul care o susține oral și transmisă vicepreședintelui curții de apel, în scris, în termen de 5 zile de la întâlnirea profesională.

Fiecare soluție este supusă la vot. Dacă o soluție întrunește majoritatea voturilor judecătorilor prezenți, va fi considerată însușită ca practică unitară la nivelul instanțelor din circumscripția curții de apel și se va consemna împreună cu argumentele care o susțin, în minuta întâlnirii profesionale (întocmită conform modelului din Anexa la prezenta hotărâre).

În cazul în care o problemă de drept nu poate face obiectul unor cauze de competența judecătorilor sau a tribunalelor, dat fiind că este incidentă numai la instanțele superioare, aceasta nu va fi supusă la vot judecătorilor de la jurisdicțiile inferioare.

Numele judecătorului care a propus teme spre dezbateri, a exprimat opinii juridice și a propus soluții în referatele întocmite sau în susținerile orale sau scrise referitoare la alte soluții sunt confidențiale, nefiind menționate decât în documentele cu circuit intern al instanțelor și în procesele verbale de consemnare a dezbaterilor, dar nu se vor regăsi în minuta întâlnirii profesionale. Minutele acestor întâlniri sunt transmise vicepreședintelui curții de apel.

8. În termen de 10 zile de la data întâlnirii, în cazul în care se constată practică neunitară la nivelul instanțelor din circumscripția propriei curți de apel și a altor curți de apel, vicepreședintele curții de apel sesizează colegiul de conducere în vederea aprecierii asupra promovării recursului în interesul legii.

Vicepreședintele curții de apel ia măsuri pentru comunicarea minutei celorlalte curți de apel, asigură publicarea ei pe intranetul propriei instanțe și o transmite, în format electronic WORD, Consiliului Superior al Magistraturii, pentru publicare în zona accesibilă magistraților din EMAP, asigurându-se de respectarea structurii minutei, inclusiv cu privire la completarea corectă a casetei care permite clasificarea problemei.

9. Problemele juridice care nu au întrunit majoritatea de voturi la prima întâlnire profesională se vor supune din nou dezbaterii la următoarea întâlnire. Dacă nici la a doua dezbateri nu este întrunită majoritatea, problema juridică va fi transmisă Institutului Național al Magistraturii pentru dezbateri la întâlnirile de practică neunitară pe materii și în seminariile de formare continuă.

10. Grefierul documentarist de la curtea de apel verifică dacă problemele juridice, pentru care s-a întrunit majoritatea de voturi, consemnate în minuta întâlnirii trimestriale a judecătorilor de la instanțele din circumscripția curții de apel în cadrul căreia funcționează, se regăsesc și în minutele altor întruniri profesionale de la alte curți de apel și informează vicepreședintele curții de apel asupra constatărilor.

În cazul în care alte curți de apel au întrunit majoritatea de voturi asupra unei alte soluții de principiu asupra aceleiași probleme juridice, vicepreședintele curții de apel înaintează minutele conținând soluțiile diferite Institutului Național al Magistraturii în vederea discutării lor la întrunirile de practică neunitară.

Art. 2 - Aprobă metodologia de organizare și desfășurare a întâlnirilor președinților de secții din cadrul curților de apel, elaborată de Institutul Național al Magistraturii, care cuprinde următoarele etape:

1. ETAPA I (preliminară întâlnirii)

a) Identificarea și centralizarea problemelor relevante care au generat practică neunitară la nivelul instanțelor

Identificarea problemelor de practică neunitară se realizează de curțile de apel, cu consultarea instanțelor din circumscripția teritorială. În măsura în care aceste probleme se regăsesc în dosare soluționate definitiv, vor fi atașate tematicii propuse și deciziile aferente.

În acest scop, cu cel puțin 60 de zile înainte de data întâlnirii, responsabilul de activitate din cadrul Departamentului de formare continuă al Institutului Național al Magistraturii va

solicita curților de apel să identifice și să comunice problemele relevante cu care instanțele s-au confruntat în practică, în materia ce face obiectul întâlnirii, care au generat sau sunt susceptibile de a genera practică neunitară.

Vor fi avute în vedere și problemele juridice care nu au întrunit majoritatea de voturi la prima întâlnire trimestrială în care au fost dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară și care au fost supuse din nou dezbaterii la următoarea întâlnire, însă nici la a doua dezbaterie nu a fost întrunită majoritatea.

De asemenea, vor fi luate în considerare și problemele juridice pentru care s-a întrunit majoritatea de voturi, consemnate în minuta întâlnirii trimestriale a judecătorilor de la instanțele din circumscripția unei curți de apel și care se regăsesc și în minutele altor întruniri profesionale de la alte curți de apel, însă soluțiile de principiu asupra aceleiași probleme juridice sunt diferite.

În acest sens, vicepreședintele curții de apel înaintează minulele conținând soluțiile diferite Institutului Național al Magistraturii în vederea discutării lor la întrunirile de practică neunitară.

b) Desemnarea participanților la întâlnire

Aceasta se realizează de curțile de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pentru participanții desemnați vor fi menționate și comunicate către Institutul Național al Magistraturii datele de contact, precum și, dacă este cazul, solicitarea de cazare, cu indicarea intervalului.

Curtea de apel care va găzdui întâlnirea desemnează un judecător-raportor și unul sau mai mulți moderatori ai dezbaterilor, dintre judecătorii secției specializate.

c) Identificarea unui formator din cadrul Institutului Național al Magistraturii care va întocmi punctajul de discuții al întâlnirii, prin:

- selectarea problemelor de practică relevante (în ipoteza în care se estimează că numărul temelor propuse depășește timpul alocat întâlnirii, pot fi întocmite un punctaj principal și unul secundar de discuții, tematica acestuia din urmă fiind discutată în măsura timpului disponibil) și sintetizarea lor, în măsura în care acest lucru este necesar;

- consultarea catedrei de specialitate și formularea unui punct de vedere cu privire la fiecare problemă inclusă în punctajul de discuții.

d) Comunicarea, prin grija responsabilului din cadrul Institutului Național al Magistraturii cu organizarea întâlnirii, a problemelor transmise de fiecare din curțile de apel, către Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea formulării unui punct de vedere cu privire la acestea, precum și, spre știință, tuturor celorlalte curți de apel.

e) Elaborarea, de către responsabilul Institutului Național al Magistraturii a agendei întâlnirii, cu consultarea curții de apel care găzduiește întâlnirea/moderatorilor desemnați de curtea de apel care găzduiește întâlnirea.

f) Comunicarea agendei și formei finale a punctajului de discuții, către participanții la întâlnire, cu cel puțin 2 săptămâni înainte de data întâlnirii, precum și a oricăror alte aspecte relevante de natură organizatorică (locație, detalii privind cazarea etc.)

g) Consultarea persoanelor desemnate să participe la întâlnire cu colegii judecători din secția curții de apel în care funcționează, în vederea adoptării punctului de vedere al secției respective.

2. Etapa a II-a (în timpul întâlnirii)

În cadrul întâlnirilor de lucru, abordarea tematicii va fi una punctuală, cu prezentarea argumentelor în favoarea uneia sau alteia dintre soluții, a doctrinei, jurisprudenței relevante din contenciosul european, constituțional sau de unificare a practicii judiciare prin mecanismele prevăzute de lege.

Dezbaterile vor fi moderate, după caz, de:

- judecători desemnați din cadrul secției specializate a curții de apel-gazdă;
- formatorul Institutului Național al Magistraturii care a întocmit, pe baza propunerilor formulate de instanțe, punctajul de discuții;
- invitați din partea Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Justiției.

Lucrările vor fi consemnate de judecătorul-raportor și vor fi înregistrate audio, în vederea întocmirii sintezei dezbaterilor (minutei întâlnirii).

De asemenea, în cadrul întâlnirii va fi prezentat și punctul de vedere comunicat de Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la problemele transmise de curțile de apel.

3. ETAPA a III-a (după întâlnire)

Dezbaterile și concluziile întâlnirii vor fi consemnate în scris, într-o minută, de judecătorul raportor sau de formatorul Institutului Național al Magistraturii. Aceasta va conține, în mod obligatoriu, concluziile agreeate de participanții la întâlnire pentru fiecare dintre problemele dezbătute și argumentele relevante în susținerea punctelor de vedere exprimate.

Minutele întâlnirilor președinților de secții de la curțile de apel, organizate de Institutul Național al Magistraturii, vor fi standardizate, conform modelului din Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Acestea vor fi organizate pe materiile și subcategoriile stabilite prin prezenta hotărâre și vor conține pentru fiecare problemă, aceeași casetă ca și minutele întocmite cu ocazia întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară.

În partea introductivă, minuta va cuprinde mențiuni privind participanții la întâlnire, cu excepția participanților din partea curților de apel, care nu vor fi nominalizați.

Minuta, avizată de toți co-moderatorii, va fi comunicată participanților la întâlnire, prin adrese transmise curților de apel și va fi publicată pe pagina de web a Institutului Național al Magistraturii și pe rețeaua intranet a Consiliului Superior al Magistraturii.

După finalizarea întâlnirii, expertul Institutului Național al Magistraturii responsabil va introduce în bazele de date gestionate de Institut, datele privind participanții la întâlnire (pe baza semnăturilor din lista de prezență) și, dacă este cazul, evaluările din formularele completate de participanți.

Minuta va fi diseminată de către participanții la întâlnirea președinților de secții din cadrul curților de apel către toți judecătorii secției respective, precum și către toții judecătorii de la instanțele din circumscripția curții de apel, care judecă în aceeași materie, la următoarea întâlnire lunară a acestora.

Art. 3 - Aprobă modelele de minută și de referat/notă întocmite cu ocazia întâlnirilor trimestriale în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară, potrivit Anexei la prezenta hotărâre.

Art. 4 – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești și Institutului Național al Magistraturii.

Data în București, la data de 19 martie 2015

PRESEDINTE
Judecător Marius Bațea Tudose





1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 148 din 19 martie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului
Superior al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

MODEL REFERAT/NOTĂ

CUPRINS: prezentarea titlurilor problemelor în ordinea numerotării și cu titlurile corespunzătoare

CONȚINUT:

I. Prima problemă (numerotarea problemelor va continua după epuizarea structurii care urmează):

1. Titlu (enunțarea problemei juridice - similar deciziilor publicate de Înalta Curte de Casație și Justiție sau în culegeri de practică judiciară)

Sub titlu se va regăsi o casetă în care se vor completa următoarele:

- materia

- subcategoria

- obiectul din Ecris

- actul normativ incident, cu tip/număr/an și articolele aplicabile enumerate numeric.

2. Prezentarea problemei juridice, cu arătarea situației de fapt.

3. Legislație incidentă – enunțarea textelor relevante (numai acele articole, alineate sau teze care vizează direct problema).

4. Doctrina privind problemele juridice (prezentarea fragmentelor relevante cu indicarea sursei în mod similar modului de redactare a articolelor din revistele de drept);

5. Decizii ale Curții Constituționale, ale Curții Europene a Drepturilor Omului și ale Curții de Justiție a Uniunii Europene, care vizează strict problematica analizată: indicare emitent: decizie, hotărâre etc./număr/an, abstract și extras relevant din sursa principală; în cazul în care fragmentul este preluat dintr-o altă sursă decât hotărârea, se va indica sursa și autorul.

6. Practica judiciară – hotărâri ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale instanțelor de control judiciar superioare instanței la care s-a ridicat problema (pentru problemele ridicate de către judecătorii și tribunale) și pe orizontală – ale altor instanțe de același grad, cu indicarea soluțiilor instanțelor de control judiciar și evidențierea unei eventuale practici neunitare la nivel național: indicare instanță/denumire hotărâre (sentință, decizie, încheiere)/număr/an, număr dosar, abstract și extras relevant.

7. Soluții juridice posibile cu argumente în susținerea fiecăreia (fiecare soluție va fi numerotată și va fi urmată de argumentele care o susțin și cu exprimarea eventualelor rezerve cu privire la acea interpretare).

8. Opinia redactorului referatului.

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 148 din 19 martie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului
Superior al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

MODEL MINUTĂ

Curtea de Apel,
Secția,
Materia

CUPRINS: prezentarea titlurilor problemelor în ordinea numerotării și cu titlurile corespunzătoare. Problemele vor fi grupate pe subcategorii.

CONȚINUT (pentru fiecare problemă):

1. **TITLU** (enuțarea problemei juridice - similar deciziilor publicate de Înalta Curte de Casație și Justiție sau în culegeri de practică judiciară)

Sub titlu se va regăsi o **casetă** în care se vor completa materia, subcategoria, obiectul din Ecris, actul normativ incident cu tip/număr/an și articolele aplicabile, enumerate numeric.

2. **ABSTRACT** – rezumatul soluției însușite;

3. **ARGUMENTELE** soluției juridice însușite de majoritatea judecătorilor curții, după următoarea structură:

- prezentarea ipotezei care a generat dezbaterea problemei juridice;
- referiri la conținutul textelor normative relevante care vizează direct problema;
- argumente în susținerea soluției aplicabile ipotezei, cu referiri la doctrină și practică judiciară.