

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați
4 iulie – 6 noiembrie 2015



PROBA SCRISĂ
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
3 octombrie 2015

PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR

VARIANTA NR. 1

Subiectul I – Drept Civil

Recunoașterea copilului

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute

Subiectul II – Drept procesual civil

Contestația în anulare

Punctaj: 2 puncte

Timp recomandat: 30 minute

Subiectul III (spetă) – Drept civil și drept procesual civil

Prin cererea de chemare în judecată reclamanta A.M. a solicitat instanței în contradictoriu cu pârâtul C.I., restrângerea programului de vizitare a minorei C.A. născută la data de 23 august 2011, stabilit inițial prin sentința civilă nr.232 din 2013, prin care s-a pronunțat și desfacerea căsătoriei încheiată între părți. În motivare, reclamanta a arătat că atitudinea pârâtului față de minoră este necorespunzătoare și aduce grave atingeri interesului superior al acesteia. Astfel, pârâtul face vizite nocturne reclamantei fiind băut și violent în limbaj, sub pretextul vizitării minorei. Minora nu i se adresează pârâtului cu cuvântul „tată” și de multe ori îi este teamă și refuză să îl vadă atunci când acesta se prezintă la domiciliul reclamantei.

Reclamanta, în dovedirea cererii sale, a solicitat instanței administrarea probei testimoniale, a unui raport de anchetă psihosocială și audierea minorei.

Din declarațiile martorilor audiați în cauză rezultă că pârâtul are un comportament violent față de minoră, îi vorbește pe ton ridicat, uneori a și lovit-o.

[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]

Instanța a audiat minora având în vedere dispozițiile Legii nr.272/2004, care a susținut că îi este teamă să rămână singură cu tatăl său.

Raportul de anchetă psihosocială efectuat în cauză a confirmat cele susținute de reclamantă prin acțiuni și s-a recomandat ca relațiile personale ale pârâtului cu minora să fie cenzurate de instanță, ținând cont de principiul interesului superior al copilului.

Cerințe drept civil:

1. Condițiile ce trebuie avute în vedere de instanță atunci când analizează interesul superior al copilului potrivit Legii nr.272/2004.

2. Analizați temeinicia cererii reclamantei având în vedere principiul interesului superior al copilului reglementat de Legea nr.272/2004.

Punctaj: 5 puncte

Termen recomandat: 45 minute

Cerințe drept procesual civil:

Indicați dacă probele propuse de reclamantă pot conduce la soluționarea procesului:

- proba testimonială
- raportul de anchetă psihosocială
- audierea minorului

Punctaj: 5 puncte

Termen recomandat: 45 minute



Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept civil și drept procesual civil

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța la data de 23 noiembrie 2011, reclamantul P.C. prin reprezentant legal P.L. a chemat în judecată pe pârâtii P.I. și S.S. pentru ca, instanța, prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că P.I. nu este tatăl minorului reclamant, că pârâtul S.S. este tatăl minorului, minorul urmând a purta numele acestuia din urmă. În motivarea cererii s-a arătat că din anul 1998 P.L. s-a separat de pârâtul P.I. și a început o relație de concubinaj cu pârâtul S.S. din care a rezultat minorul reclamant P.C. născut la data de 12 noiembrie 2004.

Prin întâmpinare pârâtul S.S. a invocat excepția prescripției acțiunii în tăgada paternității și pe cale de consecință excepția inadmisibilității acțiunii în stabilirea paternității.

Instanța a unit excepțiile cu fondul cauzei.

În cauză a fost administrată proba cu martori, înscrisuri, interogatoriul părților precum și un raport de anchetă psihosocială.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 264 Cod civil a fost ascultat și minorul.

Din declarațiile martorilor audiați a rezultat că S.S. este tatăl biologic al minorului reclamant, s-au confirmat relațiile de concubinaj dintre P.L. și S.S. anterior concepției minorului, S.S. s-a comportat față de minor ca un tată firesc.

În cauză, a fost efectuat un raport de expertiză medico-legală din concluziile căruia rezultă că tatăl copilului este S.S.

[Handwritten signatures]

CF

Prin sentința civilă nr.3350 din 7 martie 2013 Tribunalul Constanța a admis excepțiile invocate, a respins acțiunea în tăgăda paternității ca prescrisă și acțiunea în stabilirea paternității ca inadmisibilă.

Cerinte drept civil – procurori

Analizați soluția instanței cu privire la excepțiile invocate de S.S.

Cerinte drept procesual civil – procurori

Indicați motivat dacă în urma probatoriilor administrate în cauză cererea de chemare în judecată este întemeiată.

Cerinte drept civil –personal asimilat magistratilor

Indicați motivat dacă dispozițiile art.418 lit. c Cod civil, și art.420 Cod civil sunt aplicabile în cauză.

Cerinte drept procesual civil – personal asimilat magistratilor

Indicați motivat dacă dispozițiile art. 503 C.pr. civ. și art.509 C.pr.civ. sunt incidente în cauză.

Punctaj drept civil: 3 puncte

Timp recomandat: 45 minute

Punctaj drept procesual civil: 3 puncte

Timp recomandat: 45 minute

Total: Drept civil - 10 puncte

Drept procesual civil - 10 puncte

*Semnătura membrilor
Comisiei de elaborare a subiectelor*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

