

---

## ROMÂNIA

### PLENUL

#### ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 17 DECEMBRIE 2015

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	<b>28049/2015</b> • Hotarare nr. 1332<	<p>MENȚINERE ÎN FUNCȚIE:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27437/2015 privind cererea domnului BĂDULESCU MARIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului BĂDULESCU MARIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 05.03.2016, până la data de 05.03.2017.</b></p>
2.	<b>27352/2015</b> • Hotarare nr. 1333<	<p>REÎNCADRARE ÎN FUNCȚIE:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 26733/2015 privind cererea de reîncadrare în funcția de judecător a domnului TOPORĂSCU ADRIAN.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii formulate de domnul TOPORĂSCU ADRIAN de reîncadrare în funcția de judecător la Tribunalul Botoșani.</b></p>
3.	<b>27484/2015</b> • Hotarare nr. 1334 • Hotarare nr. 1335<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20572/2015 privind ocuparea unor funcții de conducere din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p><b>- numirea în funcția de secretar general adjunct al Consiliului Superior al Magistraturii a domnului ALEXANDRU IOAN CHEREJI, procuror la</b></p>

		<p><b>Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data 01.01.2016;</b></p> <p><b>- numirea în funcția de director al Direcției legislație, documentare și contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a doamnei CORINA VOICU, judecător la Curtea de Apel Pitești, detașată la CSM și delegată în funcția de director al Direcției legislație, documentare și contencios, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2016.</b></p>																							
4.	<p><b>28035/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1336</li> <li>• Hotarare nr. 1337</li> <li>• Hotarare nr. 1338</li> <li>• Hotarare nr. 1339</li> <li>• Hotarare nr. 1340</li> <li>• Hotarare nr. 1341</li> <li>• Hotarare nr. 1342</li> <li>• Hotarare nr. 1343&lt;</li> </ul>	<p><b>ELIBERARE DIN FUNCȚIE PRIN PENSIONARE:</b></p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȘTEFĂNESCU SILVIA</td> <td>Procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Curte de Apel/Parchet de pe lângă curte de apel</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul LUPAȘCU DAN</td> <td>Judecător la Curtea de Apel București</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CAPRĂ CARMEN MARIA</td> <td>Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Tribunal/Parchetul de pe lângă Tribunal</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MARIN ION</td> <td>Judecător la Tribunalul Gorj</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BĂLAȘA GABRIEL</td> <td>Președinte cu delegație al Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal la Tribunalul Dâmbovița</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SESERMAN AURICA</td> <td>Judecător la Tribunalul Suceava</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SPĂTARU GABRIELA</td> <td>Președinte Secția a I-a civilă Tribunalul Dâmbovița</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ANINOIU MARIA</td> <td>Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (delegată în funcția de procuror șef Secție judiciară)</td> </tr> </table>		<b>Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȘTEFĂNESCU SILVIA	Procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism	<b>Curte de Apel/Parchet de pe lângă curte de apel</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul LUPAȘCU DAN	Judecător la Curtea de Apel București	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CAPRĂ CARMEN MARIA	Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia	<b>Tribunal/Parchetul de pe lângă Tribunal</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MARIN ION	Judecător la Tribunalul Gorj	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BĂLAȘA GABRIEL	Președinte cu delegație al Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal la Tribunalul Dâmbovița	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SESERMAN AURICA	Judecător la Tribunalul Suceava	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SPĂTARU GABRIELA	Președinte Secția a I-a civilă Tribunalul Dâmbovița	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ANINOIU MARIA	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (delegată în funcția de procuror șef Secție judiciară)
<b>Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b>																									
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȘTEFĂNESCU SILVIA	Procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism																								
<b>Curte de Apel/Parchet de pe lângă curte de apel</b>																									
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul LUPAȘCU DAN	Judecător la Curtea de Apel București																								
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CAPRĂ CARMEN MARIA	Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia																								
<b>Tribunal/Parchetul de pe lângă Tribunal</b>																									
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MARIN ION	Judecător la Tribunalul Gorj																								
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BĂLAȘA GABRIEL	Președinte cu delegație al Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal la Tribunalul Dâmbovița																								
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SESERMAN AURICA	Judecător la Tribunalul Suceava																								
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SPĂTARU GABRIELA	Președinte Secția a I-a civilă Tribunalul Dâmbovița																								
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ANINOIU MARIA	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin (delegată în funcția de procuror șef Secție judiciară)																								
		<p><a href="#">Solutie</a></p>																							

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerilor privind:**

**1) eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei ȘTEFĂNESCU SILVIA, procuror șef al Serviciului judiciar din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, începând cu data de 03.01.2016;**

**2) eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului LUPAȘCU DAN, judecător dr. la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.02.2016;**

**3) eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei CAPRĂ CARMEN-MARIA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, începând cu data de 15.01.2016;**

**4) eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului judecător MARIN ION, judecător la Tribunalul Gorj, începând cu data de 01.01.2016;**

**5) eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului judecător BĂLAȘA GABRIEL, președinte cu delegație al Secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal la Tribunalul Dâmbovița, începând cu data de 02.01.2016;**

**6) eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător SESERMAN AURICA, judecător la Tribunalul Suceava, începând cu data de 01.02.2016;**

**7) eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel SPĂTARU GABRIELA, delegată în funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Dâmbovița, începând cu data de 01.01.2016;**

**8) eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei procuror ANINOIU MARIA, delegată în funcția de procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, începând cu data de 01.01.2016.**

5.	<b>28103/2015</b> • Hotarare nr. 1344 • Hotarare nr. 1345<	1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 26433/2015 privind eliberarea din funcția de judecător a domnului SUSANU VASILE, judecător la Curtea de Apel Galați, ca urmare a neacordării avizului anual pentru menținerea în funcție. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 21747/2015 privind eliberarea din funcția de judecător a doamnei LĂCĂTUȘU ELENA, judecător la Judecătoria Horezu, ca urmare a neacordării avizului anual pentru menținerea în funcție. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerilor privind:</b>  <b>1) eliberarea din funcție a domnului VASILE SUSANU, judecător la Curtea de Apel Galați, conform prevederilor art.83 alin.(1) teza finală din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a respingerii cererii de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție, începând cu data împlinirii vârstei de 66 ani, respectiv 28.03.2016;</b>  <b>2) eliberarea din funcție a doamnei LĂCĂTUȘU ELENA, judecător la Judecătoria Horezu, conform prevederilor art.83 alin.(1) teza finală din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a respingerii cererii de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție, începând cu data împlinirii vârstei de 65 ani, respectiv 21.02.2016.</b>
6.	<b>27736/2015</b> • Hotarare nr. 1346<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 26780/2015 privind cererea formulată de către domnul TOMA OVIDIU CARMEN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, suspendat din funcție ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, prin care solicită eliberarea din funcție, prin pensionare. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendarea soluționării cererii de eliberare din funcția de procuror, prin pensionare, a domnului TOMA OVIDIU CARMEN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, până la încetarea suspendării din funcție a acestuia, dispusă prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.581/23.11.2015.</b>
7.	<b>28045/2015</b> • Hotarare nr. 1347 • Hotarare nr. 1348<	<b>CONCURSURI:</b> 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 582/20315/2015 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada 18 septembrie - 16 decembrie 2015. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 582/20315/2015 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și

		<p>judcătorii, organizat în perioada 18 septembrie - 16 decembrie 2015.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, organizat în perioada 18 septembrie - 16 decembrie 2015, conform tabelului de clasificare din anexă, publicat la data de 15 decembrie 2015.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada 18 septembrie - 16 decembrie 2015, conform tabelului de clasificare prezentat în anexa 1 la nota direcției de specialitate.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea validării pentru candidata cu numărul de cod B 1068, până la soluționarea contestației formulate la Înalta Curte de Casație și Justiție.</b></p>
8.	<p><b>28274/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 1349&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27936/2015 privind propunerile de eficientizare a activității Institutului Național al Magistraturii de organizare a concursurilor și examenelor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea, de principiu, a propunerii Institutului Național al Magistraturii în ceea ce privește aprobarea, anuală, a listei persoanelor care își exprimă disponibilitatea de a face parte din comisiile concursurilor și examenelor ce ar urma să fie organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, în cursul următorului an, cu precizarea că până la data stabilită de Institutul Național al Magistraturii, în raport cu calendarul de desfășurare a fiecărui concurs, urmează să formuleze cereri de a face parte din comisia de concurs și alți magistrați care nu fac parte din lista aprobată anual.</b></p>
9.	<p><b>28251/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 1350&lt;</li> </ul>	<p>SOLICITĂRI DE OCUPARE POSTURI ÎN CONDIȚIILE ART. 134 IND. 1 DIN LEGEA NR. 304/2004:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28068/2015 privind solicitarea Judecătoriei Sectorului 6 București de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul Judecătoriei Sectorului 6 București, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>

10.	<b>28106/2015</b>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr 2155/2015 privind solicitarea Judecătoriai Aleșd de revocare parțială a Hotărârii Plenului nr. 412/2015.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției resurse umane și organizare cu privire la solicitarea Judecătoriai Aleșd de revocare parțială a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.412/29.04.2015 și comunicarea unui răspuns în sensul notei.</b></p>
11.	<b>28112/2015</b> • Hotarare nr. 1351<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind organizarea unui concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, în perioada 4 ianuarie – 1 iunie 2016.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>calendarul estimativ de desfășurare a concursului, conform anexei 1 la nota direcției de specialitate;</b></li> <li>- <b>posturile vacante, pe secții, pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, după cum urmează:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>4 posturi de judecător la Secția a II-a civilă;</b></li> <li>- <b>4 posturi de judecător la Secția penală;</b></li> <li>- <b>4 posturi de judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal;</b></li> </ul> </li> <li>- <b>tematica și bibliografia concursului, propuse de Institutul Național al Magistraturii, conform anexei 2 la nota direcției de specialitate;</b></li> <li>- <b>modelul de cerere tip de înscriere, conform anexei 3 la nota direcției de specialitate.</b></li> </ul>
12.	<b>28108/2015</b> • Hotarare nr. 1352<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr 25956/2015 privind propunerile referitoare la componența comisiei de organizare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 4 ianuarie - 1 iunie 2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de organizare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 4 ianuarie - 1 iunie 2016.</b></p>
13.	<b>28110/2015</b> • Hotarare nr. 1353<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28055/2015 privind propunerea Institutului Național al Magistraturii referitoare la Programul de pregătire profesională a magistraților numiți în magistratură în condițiile art.33 din Legea</p>

		<p>303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, pentru anul 2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Programului privind pregătirea profesională a magistraților numiți în condițiile art.33 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, pentru anul 2016, propus de Institutul Național al Magistraturii.</b></p>
14.	<p><b>28115/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 1354&lt;</li> </ul>	<p>RECUNOAȘTERE GRAD PROFESIONAL:</p> <p>Notă privind cererea formulată de către doamna BENDEAC IULIANA, procuror șef serviciu la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru doamna IULIANA BENDEAC, procuror șef al Serviciului de registratură general, grefă, arhivă și relații cu publicul din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</b></p>
15.	<p><b>27362/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 1355&lt;</li> </ul>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Punctul de vedere al Inspecției Judiciare nr. 1403/A/IJ/2015 privind cererile de apărare a independenței judecătorilor și procurorilor de la instanțe și parchete, formulate de Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Tribunalul Dolj, Judecătoria Slatina, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Calafat, Judecătoria Băilești, Judecătoria Constanța, Judecătoria Craiova, Judecătoria Râmnicu Vâlcea și Tribunalul Neamț.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că sesizarea din oficiu și emiterea comunicatelor de presă din datele de 29 octombrie 2015 și 12 noiembrie 2015 de către Inspecția Judiciară s-a făcut cu respectarea dispozițiilor legale privind sesizarea din oficiu, confidențialitatea și informațiile de interes public, și, pe cale de consecință, nu se poate pune în discuție afectarea independenței magistraților.</b></p>
16.	<p><b>27696/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 1356&lt;</li> </ul>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 6123/IJ/1587/DIP/2015 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna FLORENTINA DRĂGHICEANU, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna DRĂGHICEANU FLORENTINA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de</b></p>

		<b>informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.</b>
17.	<b>27777/2015</b> • Hotărâre nr. 1357<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16006/2015 privind constituirea grupului de lucru interinstituțional pentru continuarea analizei instanțelor/parchetelor cu volum mic de activitate și pentru efectuarea unei analize privind volumul de activitate al instanțelor/parchetelor militare.</p> <p><a href="#">Soluție</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat pe domnul judecător Marius Badea Tudose, președintele Consiliului Superior al Magistraturii și pe domnul procuror Gheorghe Muscalu, membru al Consiliului Superior al Magistraturii în vederea coordonării lucrărilor grupului de lucru interinstituțional pentru continuarea analizei instanțelor/parchetelor cu volum mic de activitate și pentru efectuarea unei analize privind volumul de activitate al instanțelor/parchetelor militare.</b></p>
18.	<b>27985/2015</b> • Hotărâre nr. 1359<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.6447/2015 privind redistribuirea unor posturi de judecător.</p> <p><a href="#">Soluție</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru reducerea schemei cu câte 1 post de judecător la Judecătoria Piatra Neamț și la Judecătoria Bârlad, și, corelativ, acordarea avizului conform pentru suplimentarea schemei de judecători de la Judecătoria Brăila și Judecătoria Craiova, în măsura publicării decretelor de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnelor judecător Nicodim Constanța-Mihaela de la Judecătoria Piatra Neamț și Isac Rădița de la Judecătoria Bârlad.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru reducerea schemei cu câte 1 post de judecător la Judecătoriile Turda, Caracal și Horezu și, corelativ, acordarea avizului conform pentru suplimentarea schemei de judecători de la Judecătoriile Brașov, Iași și Sector 3 București.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru reducerea schemei cu 1 post de judecător la Judecătoria Piatra Neamț, și, corelativ, acordarea avizului conform pentru suplimentarea schemei de judecători de la Judecătoria Ploiești.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea indisponibilizării celorlalte 39 de posturi de judecător rămase până la vacantare sau până la data de 01.01.2016, în vederea redistribuirii către instanțele cu privire la care s-a aprobat necesitatea suplimentării prin Hotărârea nr. 253/19.03.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p>



19.	<b>27983/2015</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1360</li> <li>• Hotarare nr. 1361</li> <li>• Hotarare nr. 1362&lt;</li> </ul>	<b>CONCURSURI:</b> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.271999/2015 privind solicitarea Curții de Apel Timișoara de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a 6 posturi vacante de grefier cu studii superioare din cadrul Tribunalelor Caraș-Severin, Timiș și Arad.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27845/2015 privind solicitarea Curții de Apel Bacău de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a 11 posturi vacante de grefier cu studii superioare din cadrul unor instanțe aflate în circumscripția teritorială a acestei curți de apel.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27800/2015 privind solicitarea parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare din cadrul Parchetelor de pe lângă Judecătoriile Constanța și Mangalia.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p><b>- respingerea solicitării Curții de Apel Timișoara de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unor posturi de grefier cu studii superioare de la Tribunalul Caraș-Severin, ca fiind rămasă fără obiect;</b></p> <p><b>- respingerea solicitării Curții de Apel Timișoara de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unor posturi de grefier de la Tribunalul Timiș și de la Tribunalul Arad, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 2 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de grefier la instanțele judecătorești și la parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 126/2007.</b></p> <p><b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat solicitarea Curții de Apel Bacău de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a 11 posturi vacante de grefier cu studii superioare din cadrul unor instanțe aflate în circumscripția teritorială a acestei curți de apel, după cum urmează:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Instanța</i></th> <th><i>Denumirea și nivelul postului</i></th> <th><i>Număr posturi</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Tribunalul Bacău</b></td> <td><b>Grefier cu studii superioare</b></td> <td><b>3</b></td> </tr> <tr> <td><b>Judecătoria Bacău</b></td> <td><b>Grefier cu studii superioare</b></td> <td><b>4</b></td> </tr> <tr> <td><b>Judecătoria Moinești</b></td> <td><b>Grefier cu studii superioare</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> </tbody> </table>	<i>Instanța</i>	<i>Denumirea și nivelul postului</i>	<i>Număr posturi</i>	<b>Tribunalul Bacău</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>3</b>	<b>Judecătoria Bacău</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>4</b>	<b>Judecătoria Moinești</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>1</b>
<i>Instanța</i>	<i>Denumirea și nivelul postului</i>	<i>Număr posturi</i>												
<b>Tribunalul Bacău</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>3</b>												
<b>Judecătoria Bacău</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>4</b>												
<b>Judecătoria Moinești</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>1</b>												

		<b>Judecătoria Podu Turcului</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>1</b>
		<b>Judecătoria Piatra Neamț</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>1</b>
		<b>Judecătoria Roman</b>	<b>Grefier cu studii superioare</b>	<b>1</b>
		<p><b>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța privind organizarea concursului pentru:</b></p> <p><b>- ocuparea unui post de grefier cu studii superioare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța;</b></p> <p><b>- ocuparea unui post de grefier cu studii superioare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia.</b></p>		
20.	<b>27976/2015</b> • Hotarare nr. 1363<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.11583/2015 privind constatarea îndeplinirii condițiilor legale de candidații la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 30 iunie - 6 octombrie 2015 pentru care s-a dispus continuarea procedurii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de art. 12 și art. 14 alin. 2 lit. e) din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare de către candidații FRAIU FLAVIU și MEHEDIN CRINA și în consecință, a hotărât declararea acestora ca admiși la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 30 iunie – 6 octombrie 2015.</b></p>		
21.	<b>27975/2015</b> • Hotarare nr. 1364 • Hotarare nr. 1366 • Hotarare nr. 1367 • Hotarare nr. 1368 • Hotarare nr. 1369 • Hotarare nr. 1370 • Hotarare nr. 1371 • Hotarare nr. 1372<	<p><b>AVIZE PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCȚII ȘI DE PERSONAL:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.26719/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale Judecătoriei Vatra Dornei și Tribunalului Suceava.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.27950/2015 privind transferul temporar al unui post de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Piatra Neamț în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Bacău.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.27798/2015 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Curții de Apel Alba Iulia și Judecătoriei Mediaș.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27780/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și ale unor instanțe din circumscripția acesteia.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27785/2015 privind solicitarea</p>		

Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal al Judecătoriei Buftea.

6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27440/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Brașov și ale unor instanțe din circumscripția acesteia.

7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.26800/2015 privind solicitarea Judecătoriei Piatra Neamț de înființare a unei secții civile și a unei secții penale.

8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/27424/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriilor Câmpeni și Petroșani.

9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28044/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Ploiești și ale unor instanțe judecătorești din circumscripție.

Solutie

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru:**

**1) modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Vatra Dornei și Tribunalului Suceava, prin transferul unui post vacant de grefier gradul II din statul de funcții al Judecătoriei Vatra Dornei în statul de funcții al Tribunalului Suceava;**

**2) rămasă fără obiect;**

**3) modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Alba Iulia și Judecătoriei Mediaș, prin transferul unui post vacant de grefier treapta I din statul de funcții al Judecătoriei Mediaș în statul de funcții al Curții de Apel Alba Iulia și transformarea acestui post în post de grefier debutant cu studii superioare;**

**4) modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și ale unor instanțe din circumscripția acesteia, prin transformarea unor posturi ocupate de personal contractual, după cum urmează:**

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Număr posturi</i>
<b>Curtea de Apel Craiova</b>	<b>Consilier, gradul I (psiholog)</b>	<b>Consilier, gradul I A (psiholog)</b>	<b>1</b>

		Muncitor calificat, treapta II	Muncitor calificat, treapta I	1
	Judecătoria Filiași	Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	1
	Judecătoria Craiova	Muncitor calificat, treapta IV	Muncitor calificat, treapta III	1
	Tribunalul Gorj	Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	1
	Judecătoria Târgu Cărbunești	Muncitor calificat, treapta II	Muncitor calificat, treapta I	1
		Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	2
	Judecătoria Motru	Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	1
	Judecătoria Novaci	Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	1
	Tribunalul Olt	Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	1
	Judecătoria Slatina	Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	1
	Judecătoria Caracal	Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	1
<p>5) modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Buftea, prin transformarea unui post ocupat de grefier gradul II în post de grefier gradul I;</p> <p>6) modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Brașov și ale unor instanțe din circumscripția teritorială a acesteia, prin transformarea unor posturi vacante de grefier, după cum urmează:</p>				
	<i>Instanța</i>			

	<i>Numărul de posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
<b>Curtea de Apel Braşov</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul II</b>
<b>Judecătoria Braşov</b>	<b>1</b>	<b>Grefier gradul I</b>	<b>Grefier treapta I</b>
	<b>1</b>	<b>Grefier gradul I</b>	<b>Grefier gradul II</b>
<b>Judecătoria Sfântu Gheorghe</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul II</b>

7) modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Piatra Neamţ, prin transformarea a două posturi de judecător, dintre cele care vor rămâne ocupate, în posturi de preşedinte de secţie, precum şi prin transformarea a două posturi de grefier în posturi de grefier şef secţie;

8) modificarea statelor de funcţii şi de personal ale Judecătoriilor Câmpeni şi Petroşani, prin transferul unui post vacant de grefier treapta I de la Judecătoria Câmpeni la Judecătoria Petroşani şi transformarea acestuia în post de grefier gradul II;

9) modificarea statelor de funcţii şi de personal ale Curţii de Apel Ploieşti şi ale unor instanţe judecătoreşti din circumscripţie, prin transformarea unor posturi de personal auxiliar de specialitate, după cum urmează:

<i>Instanţa</i>	<i>Numărul de posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
<b>Curtea de Apel Ploieşti</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier gradul II</b>
<b>Tribunalul Prahova</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul II</b>
	<b>1</b>	<b>Grefier gradul II</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Judecătoria Sinaia</b>	<b>1</b>	<b>Grefier gradul II</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Judecătoria Buzău</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Judecătoria Pogoanele</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier gradul II</b>

22.	<b>27821/2015</b> • Hotarare nr. 1373 • Hotarare nr. 1374<	<b>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</b>  1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.27425/2015 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea.  2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.2/28192/2015 privind reînvestirea a doi membri numiți în comisia de evaluare a activității profesionale a procurorilor, constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba. <a href="#">Solutie</a> <b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea, după cum urmează:</b>  <b>- ia act de calitatea de membru de drept al comisiei a doamnei prim-procuror CREȚU MARINA COCA;</b>  <b>- numește în calitate de membri desemnați ai comisiei pe domnul procuror RUSU FĂNEL, în locul domnului procuror Ifinchi Vasile Cristian Daniel, al cărui mandat a încetat și pe domnul procuror TICOFSCI LIVIU, în locul doamnei procuror Casian-Mauna Ana Maria, care a renunțat la această calitate, fiind aleasă la 09.11.2015 în calitate de membru supleant;</b>  <b>- numește în calitate de membru supleant al comisiei pe doamna procuror CASIAN-MAUNA ANA MARIA, în locul doamnei procuror SUBȚIRELU LAURA, care a promovat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.</b>  <b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b>  <b>- reînvestirea în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba a doamnei procuror DANIELA CONSTANTIN (fostă Filip), de la data de 28.11.2015.</b>  <b>- reînvestirea în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba a domnului procuror CIOCA STELIAN IOAN, de la data de 28.11.2015.</b>
23.	<b>25172/2015</b> • Hotarare nr. 1375<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 22520/2015 privind proiectul Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, conform discuțiilor din</b>

		<b>cadrul Grupului de lucru pentru analizarea propunerilor de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, a Comisiei nr.2 din ședința de la data de 15.12.2015 și din cadrul ședinței Plenului.</b>
24.	<b>28056/2015</b> • Hotarare nr. 1358<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 28000/2015 cu privire la avizarea proiectului de Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare.</b></p>
25.	<b>27419/2015</b> • Hotarare nr. 1376 • Hotarare nr. 1377<	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 26056/2015 conținând propuneri de completare a Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerile Direcției legislație, documentare și contencios de completare a Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media cu două noi secțiuni – cuprinzând articolele 48 ind.1 – 48 indice 3, cu observațiile formulate în ședința Plenului, în sensul introducerii unui nou capitol după capitolul III, Capitolul III<sup>1</sup>. Reguli aplicabile în procedurile disciplinare care îi vizează pe magistrați, precum și în procedurile vizând încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și verificarea condiției bunei reputații, capitol care prevede următoarele:</b></p> <p><b>Secțiunea 1. Reguli aplicabile în procedurile disciplinare</b></p> <p><b>Art. 48<sup>1</sup></b> – Comunicarea de informații privind procedurile disciplinare ce îi vizează pe magistrați nu trebuie să fie de natură să creeze aparența de afectare a independenței justiției.</p> <p><b>Art. 48<sup>2</sup></b> – (1) Comunicarea din oficiu a informațiilor de către Inspekția Judiciară se poate realiza doar la momentul sesizării secției corespunzătoare a Consiliului cu judecarea acțiunii disciplinare.</p> <p>(2) Aspectele comunicate din oficiu, potrivit alin. (1), pot viza doar faptul exercitării acțiunii disciplinare, textul legal în care se încadrează fapta pentru care se exercită acțiunea disciplinară și o prezentare sintetică a acestei fapte.</p> <p>(3) Anterior sesizării secției corespunzătoare a Consiliului cu judecarea acțiunii disciplinare, comunicarea de informații se poate realiza de către Inspekția Judiciară numai la cererea persoanelor interesate, în condițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.</p> <p><b>Secțiunea 2. Reguli aplicabile în procedurile vizând încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și verificarea condiției bunei reputații</b></p>

		<p><b>Art. 48<sup>3</sup></b> – Comunicarea, din oficiu, a informațiilor referitoare la procedurile vizând încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și verificarea condiției bunei reputații, se realizează doar de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Dispozițiile art. 48<sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător.”</p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune constituirea unui grup de lucru care să analizeze posibilitatea completării Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media cu reguli de comunicare a unor informații ce decurg din activitatea Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri, în următoarea componență: doamna procuror LUMINIȚA PALADE, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător ALINA NICOLETA GHICA, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, domnul procuror GHEORGHE MUSCALU, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai Institutului Național al Magistraturii, reprezentanți ai Școlii Naționale de Grefieri și reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p>
26.	<p><b>27775/2015</b></p> <p>• Hotărâre nr. 1378&lt;</p>	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 29866/2015 cu propuneri de modificare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, conform celor decise de Comisia nr. 2.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, conform celor decise de Comisia nr. 2 în ședința din data de 21.09.2015:</b></p> <p><b>- La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, <b>respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc</b> se stabilesc de către Consiliul Superior al Magistraturii, în mod distinct.”</p> <p><b>- La articolul 4, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b> „(2<sup>1</sup>) La promovarea <u>efectivă</u>, posturile se stabilesc pentru fiecare instanță și fiecare parchet, inclusiv pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar pentru tribunale și curți de apel, pe secții și specializări, <i>în urma consultării instanțelor și parchetelor, în funcție de necesarul de resurse umane.</i> (2<sup>2</sup>) La promovarea <u>pe loc</u>, locurile scoase la concurs se stabilesc la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare pentru care se organizează concursul; în interiorul fiecărui grad, locurile se stabilesc separat, pe materii de concurs. <i>Numărul de locuri scoase la concurs se stabilește cu consultarea prealabilă a ordonatorilor principali de credite, iar alocarea locurilor pe materii de concurs se realizează de către Consiliul Superior al Magistraturii ținând cont de ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție pentru care se scot locurile la concurs și de necesitățile sistemului.</i>”</p> <p><b>- Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>



„**Art. 6 - (1) Data și locul organizării concursului, posturile, respectiv locurile scoase la concurs, stabilite conform art. 4 alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>), modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, precum și tematica și bibliografia de concurs se aprobă prin hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și a Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, și se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs. În același termen, aceste date se comunică, împreună cu cererea tipizată de înscriere, elaborată de comisia de organizare, tuturor curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea, care le vor transmite de îndată instanțelor și parchetelor din circumscripția lor, pentru a fi afișate la sediile acestora și aduse la cunoștința tuturor judecătorilor și procurorilor.**

(2) Data și locul organizării concursului, posturile, **respectiv locurile** stabilite pentru concurs, precum și modul de desfășurare a concursului se publică și în 3 cotidiene centrale, în termenul prevăzut la alin. (1).

(3) În cuprinsul anunțului privind organizarea concursului de promovare se precizează materiile la care se susține concursul. **Pentru promovarea efectivă, materiile la care se susține concursul se stabilesc în funcție de secția și specializarea posturilor scoase la concurs.**

(4) În termen de 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. (1), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii, în care se menționează felul promovării, efectivă sau pe loc, instanța ori parchetul la care se solicită promovarea, **respectiv gradul profesional în care se dorește promovarea pe loc, specializarea și secția pentru care optează sau, în cazul promovării pe loc, materia de concurs aferentă locului pentru care se optează.**

(5) Fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării, instanța ori parchetul la care solicită promovarea, respectiv secția și specializarea pentru care optează, în vederea stabilirii materiilor de concurs. **În cazul promovării pe loc, opțiunea candidatului poate privi un singur loc.**

(6) **În cazul promovării efective, pentru tribunale și curți de apel, candidații sunt obligați să aleagă una dintre specializările secției pentru care au optat. Prin excepție de la prevederile alin. (5), în cazul acelor instanțe în cadrul cărora funcționează mai multe secții pentru care s-au scos la concurs posturi pentru a căror ocupare este necesară cel puțin o specializare comună, candidații care aleg specializarea comună pot opta pentru una sau pentru mai multe dintre aceste secții, indicându-le în ordinea preferințelor.**

(7) Candidatul are dreptul de a reveni asupra opțiunii formulate sau asupra ordinii de preferință a opțiunilor multiple prevăzute la **alin. (6) teza a II-a** până la data expirării termenului de înscriere.”

**- La articolul 16 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) una dintre următoarele materii, în funcție de secția și specializarea **sau, după caz, de locul** pentru care optează judecătorul sau procurorul: drept civil, drept penal, drept comercial, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii, dreptul familiei, drept internațional privat;

**- La articolul 28, alineatul (3) se abrogă.**

**- La articolul 28, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

		<p>„(4) <b>Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidatului.</b> În cazul în care candidații au optat pentru mai multe secții pentru care s-au scos la concurs posturi pentru a căror ocupare este necesară cel puțin o specializare comună, în condițiile <b>art. 6 alin. (6) teza a II-a</b>, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați.</p> <p>(5) În cazul promovării <u>pe loc</u>, ocuparea <b>locurilor</b> se realizează în ordinea mediilor obținute, <b>în limita numărului de locuri scoase la concurs aferente gradului profesional și materiei pentru care s-a optat.</b></p> <p><b>- La articolul 30, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Dispozițiile art. 28 alin. (4) și ale art. 29 se aplică în mod corespunzător.”</p>
27.	<b>27358/2015</b>	<p>1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 27090/2015 cu privire la situația juridică a unor candidați la examenul de capacitate ce au contestat Hotărârea nr. 1074/27.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 27304/2015 cu privire la cererea formulată de doamna procuror stagiar ISPAS ANGELA BIANCA.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 422/13727/2015 privind solicitările unor judecători și procurori stagiați referitoare la repartitia judecătorilor stagiați și a procurorilor stagiați.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea domnului CAZAN DUMITRU CLAUDIU, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, de suspendare a Hotărârii nr. 1209/24.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios cu privire la situația juridică a unor candidați la examenul de capacitate ce au contestat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/27.10.2015.</b></p> <p><b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios cu privire la cererile formulate de doamna procuror stagiar ISPAS ANGELA-BIANCA și domnul procuror stagiar CAZAN DUMITRU CLAUDIU, în sensul că, contestațiile formulate împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1208/24.11.2015 nu produc efecte în ceea ce privește repartitia celorlalți candidați declarați admiși.</b></p> <p><b>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p>

		<p>- respingerea cererii formulate la data de 07 decembrie 2015 de un număr de 14 judecători stagiari privind stabilirea unui calendar al repartizării judecătorilor stagiari și al propunerilor de numire ca judecători definitivi;</p> <p>- respingerea memoriului formulat la data de 07 decembrie 2015 de trei procurori stagiari, respectiv doamna Livia Bontea, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, domnul Dobre Ștefăniță, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și doamna Ana Lazăr, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.</p> <p>4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1209/24.11.2015, în conformitate cu dispozițiile art.29 alin.8 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a contestației formulate împotriva hotărârii sus-menționate la Înalta Curte de Casație și Justiție de către domnul CAZAN DUMITRU CLAUDIU, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunefști.</p>
28.	27772/2015	<p>PLÂNGERE PREALABILĂ:</p> <p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 26518/2015 privind plângerea prealabilă formulată de doamna GABRIELA BALTAG, judecător la Tribunalul Neamț, prin care solicită revocarea în tot a Hotărârii nr. 328/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost aprobat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de doamna GABRIELA BALTAG, judecător la Tribunalul Neamț, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005, prin care a fost aprobat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.</b></p>
29.	28281/2015	<p>PLÂNGERE PREALABILĂ:</p> <p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios privind plângerea prealabilă formulată de doamna DĂSCĂLESCU DOINA, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 927/24.11.2015 și a Hotărârii Plenului nr. 1034/13.10.2015.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de doamna DĂSCĂLESCU DOINA, candidat la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie – octombrie 2015, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al</b></p>

		<b>Magistraturii nr.1034/13.10.2015 și a Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.927/24.11.2015.</b>
30.	<b>18693/2015</b>	<p>PLÂNGERE PREALABILĂ:</p> <p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 17591/2015 privind plângerea prealabilă formulată de domnul CONSTANTIN BRÂNZAN.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea plângerii prealabile formulate de domnul CONSTANTIN BRÂNZAN, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.653/22.06.2015, urmând a fi adoptat o hotărâre prin care să se propună Președintelui României eliberarea domnului Stere Learciu din funcția de judecător, prin pensionare.</b></p>
31.	<b>28266/2015</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 27817/2015 privind proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios privind proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.</b></p>
32.	<b>28267/2015</b> • Hotarare nr. 1379<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 26564/2015 referitor la existența unei eventuale situații de incompatibilitate între calitatea de judecător și cea de masterand bursier.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că participarea judecătorilor și procurorilor la studii universitare de master, inclusiv beneficiul unei burse de studii în această perioadă, nu se circumscrie niciuneia dintre interdicțiile ori situațiile de incompatibilitate prevăzute de lege și, prin urmare, nu este incompatibilă cu statutul de magistrat.</b></p>
33.	<b>28268/2015</b> • Hotarare nr. 1365<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 24102/2015 privind compatibilitatea dintre funcțiile de judecător sau procuror și funcția de executor judecătoresc pe durata suspendării din exercițiul acestei ultime profesii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu există incompatibilitate între funcția de judecător sau procuror și calitatea de executor judecătoresc suspendat din funcție.</b></p>
34.	<b>28249/2015</b> • Hotarare nr. 1380<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28239/2015 privind declanșarea unei proceduri de ocupare, prin detașare, a unui post/unor posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului</p>

		<p>propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât declanșarea unei proceduri de ocupare, prin detașare, de către judecători și procurori, a unui post/unor posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- componența comisiei de analizare a candidaturilor depuse pentru ocuparea, prin detașare, a posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor;</li> <li>- bibliografia, precum și anunțul, conform propunerilor din notă.</li> </ul>
35.	<p><b>28037/2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1381 &lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28145/2015 privind acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unor posturi de judecător, ca urmare a numirii în funcții de conducere, în urma concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale, judecătorii, precum și la parchetele de pe lângă acestea, organizat în perioada 18 septembrie - 16 decembrie 2015. (sub condiția numirii în funcții de conducere a judecătorilor vizați.)</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești, prin transferul temporar al posturilor ocupate în prezent de persoanele numite în funcția de conducere la instanțele la care aceștia sunt numiți, după cum urmează:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prin transferul temporar al unui post de la Tribunalul Specializat Argeș la Judecătoria Topoloveni;</li> <li>- prin transferul temporar al unui post de la Tribunalul Harghita la Judecătoria Sfântu Gheorghe;</li> <li>- prin transferul temporar al unui post de la Judecătoria Botoșani la Tribunalul Neamț;</li> <li>- prin transferul temporar al unui post de la Tribunalul Hunedoara la Judecătoria Deva;</li> <li>- prin transferul temporar al unui post de la Tribunalul Satu Mare la Judecătoria Tecuci;</li> <li>- prin transferul temporar al unui post de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Novaci.</li> </ul>

36.	<b>28255/2015</b> • Hotarare nr. 1382<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27942/2015 privind transformarea unui post de referent treapta I A, din cadrul Biroului de achiziții publice și protocol, în post de consilier gradul I A, în cadrul aceluiași compartiment. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea statutului de funcții și de personal al Consiliului Superior al Magistraturii, prin transformarea postului nr.161 de referent treapta IA din cadrul Biroului de achiziții publice și protocol în post de consilier gradul IA, în cadrul aceluiași compartiment.</b>
37.	<b>27773/2015</b> • Hotarare nr. 1383<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 26894/2015 cu privire la Hotărârea nr. 595/25.11.2015 a Secției pentru procurori. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios cu privire la Hotărârea Secției pentru procurori nr. 595/25.11.2015.</b>
38.	<b>28308/2015</b>	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 28304/2015 privind solicitarea conducerii Curții de Apel Cluj referitoare la implementarea proiectului Servicii de arhivare hibridă (electronică și fizică) a dosarelor de instanță. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios privind solicitarea conducerii Curții de Apel Cluj referitoare la punerea în aplicare a proiectului „Servicii de arhivare hibridă (electronică și fizică) a dosarelor instanțelor”.</b>
39.	<b>28454/2015</b> • Hotarare nr. 1384<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8/20276/2015 privind contestația doamnei ANDREEA DACIANA NICOLAI, judecător la Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii nr. 773/20.10.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de doamna ANDREEA DACIANA NICOLAI, judecător la Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.773/20.10.2015.</b>
40.	<b>28450/2015</b> • Hotarare nr. 1385<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28369/2015 privind suspendarea efectelor Hotărârii nr. 1294/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a contestării acestei hotărâri la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, de către domnul colonel POPESCU PETRE judecător militar la Curtea Militară de Apel. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1294/08.12.2015, în conformitate cu dispozițiile art.29 alin.8 din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a contestației formulate împotriva hotărârii sus-menționate la</b>

		<b>Înalta Curte de Casație și Justiție de către domnul colonel POPESCU PETRE judecător militar la Curtea Militară de Apel.</b>
41.	<b>28583/2015</b> • Hotarare nr. 1386<	Propunerea de numire în funcția de procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București a domnului MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Ilfov. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi a acestei ședințe, a hotărât respingerea cererii domnului MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Ilfov, de eliberare din funcția de judecător și numire în funcția de procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București.</b>