

## RAPORT

### - privind desfășurarea stagiului practic al auditorilor de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat - 01 septembrie – 27 septembrie 2015

#### CADRU ȘI CONTEXT:

Stagiul practic al auditorilor de justiție din anul al II-lea al Institutului Național al Magistraturii în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat s-a desfășurat, în anul de formare inițială 2015 – 2016, în perioada **01 – 27 septembrie 2015**, în condițiile reglementate de **Protocolul de colaborare** încheiat între **Institutul Național al Magistraturii (INM) și Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR)** la data de 9 mai 2012 și de **documentele aferente acestuia**.

Obiectivele specifice ale stagiului, tipurile de activități desfășurate de către auditorii de justiție, obligațiile părților semnatare, criteriile de selecție a cabinetelor/societăților de avocatură participante la program, precum și durata acestora au fost cele prevăzute în cuprinsul Protocolului.

Procedura desfășurării efective a stagiilor practice, precum și formularistica aferentă aplicabile au fost și în acest an cele elaborate și agreeate de către cele două instituții partenere ulterior încheierii Protocolului de colaborare și utilizate și pe parcursul anilor 2011 – 2012, 2012 – 2013, 2013-2014 (perioada derulării stagiului fiind diferită în fiecare din etapele anterioare).

Astfel, la debutul derulării stagiilor, au fost încheiate convenții între Organizator, Parteneri și Practicanți, iar auditorii de justiție au semnat angajamente de confidențialitate cu privire la actele și faptele de care urmau a lua cunoștință pe durata desfășurării acestora. Potrivit **Metodologiei de evaluare a auditorilor de justiție**<sup>1</sup> au fost realizate un **Raport de evaluare-cadru** și o **Fișă de observare**<sup>2</sup> (anexă la Raport), conform unor criterii prestabilite, de către Tutorii de practică de la cabinetele/societățile de avocatură unde s-a efectuat stagiul. Pe baza acestor documente trimise de către Parteneri la finalul stagiului, precum și a Caietelor de practică întocmite de auditorii de justiție conform structurii-cadru stabilite de Partener s-a realizat evaluarea auditorilor de justiție de către doi formatori cu normă întreagă, desemnați în acest scop de către Consiliul Științific al INM<sup>3</sup>.

Lista cabinetelor/societăților de avocatură participante la program pe parcursul anului de formare 2015 – 2016 a fost aprobată de Consiliul Științific al INM prin Hotărârea nr. 14/30.06.2015<sup>4</sup>, completată prin Hotărârea nr. 16/11.09.2015<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Notă: Metodologia de evaluare a auditorilor de justiție și Raportul de evaluare-cadru sunt publicate pe site-ul INM în cadrul secțiunii „Stagiul în cadrul cabinetelor și societăților de avocatură – 2014”

<sup>2</sup> Notă: Metodologia de evaluare a fost aprobată de Consiliul Științific al INM prin Hotărârea nr. 37/4.12.2012, iar structura-cadru a Raportului de evaluare și a Fișei de observare au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Științific nr. 33/23.10.2012

<sup>3</sup> Hotărârea Consiliului Științific nr.20/6.10.2015

<sup>4</sup> Hotărârea Consiliului Științific este publicată pe site-ul INM în cadrul secțiunii ”Hotărâri ale Consiliului Științific INM”

**OBIECTIVELE:**

**Obiectivele generale** ale stagiului efectuat de către auditorii de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat (cabinetelor/societăților de avocatură) au avut în vedere:

- a) familiarizarea auditorilor de justiție cu deontologia și organizarea profesiei de avocat;
- b) conștientizarea rolului avocatului, precum și a imaginii de ansamblu a procesului de înfăptuire a actului de justiție;
- c) identificarea bunelor practici specifice exercitării profesiei de avocat;
- d) aprofundarea procedurilor și a metodologiei de elaborare a actelor specifice profesiei de avocat.

**Obiectivele specifice** au fost următoarele, fără a se rezuma la acestea:

- a) participarea la acordarea de consultații cu caracter juridic cu acordul clientului;
- b) redactarea de acte cu caracter juridic specifice profesiei de avocat, fără a fi limitate tipurile și numărul actelor întocmite (ex. opinii legale, puncte de vedere, redactarea căilor de atac, cereri de chemare în judecată, notificări, memorii, petiții, contracte, concluzii, plângeri etc.);
- c) redactarea de acte cu caracter juridic specifice profesiei de avocat, fără a fi limitate tipurile și numărul actelor întocmite (ex. opinii legale, puncte de vedere, redactarea căilor de atac, cereri de chemare în judecată, notificări, memorii, petiții, contracte, concluzii, plângeri etc.);
- d) participarea la efectuarea de expertize tehnice judiciare, proceduri de executare silită;
- e) participarea la ședințele de judecată alături de avocat;
- f) efectuarea altor activități, de tipul studierea dosarului de instanță în arhivă, depunere de cereri sau documente la registratura instanțelor/parchetelor, obținerea de certificate de grefă, investiții cu formula executorie etc.

**PARTICIPANȚI:**

Toți cei **158 de auditori de justiție** din anul al II-lea au efectuat stagiul, fiind repartizați la data de **17 august 2015** în cadrul cabinetelor/societăților de avocatură care și-au manifestat interesul de a participa la program și care au figurat în lista agreată de comun acord de către UNBR și INM (în listă au figurat, în total, **176 de cabinete**, provenind din 32 **de județe** ale țării, din care **87 de cabinete** au participat efectiv ca urmare a exprimării opțiunilor auditorilor de justiție).

Repartiția auditorilor de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat s-a realizat prin exprimarea opțiunii acestora în raport cu lista cabinetelor/societăților disponibile, **în ordinea descrescătoare a mediilor obținute la finalul anului I de formare în cadrul Institutului Național al Magistraturii**. Opțiunile auditorilor de justiție pentru anumite localități sau cabinete/societăți de avocatură variază de la o generație la alta, în funcție de preferința pentru cabinete și societăți de

<sup>5</sup> Hotărârea Consiliului Științific este publicată pe site-ul INM în cadrul secțiunii "Hotărâri ale Consiliului Științific INM"

avocatură situate în raza localităților în care domiciliază, interesul pentru un anumit domeniu/ramură a dreptului etc.

Evidența opțiunilor aferente anului 2015 este reliefată în tabelul de mai jos:

Distribuția pe județe a barourilor înscrise în program	Număr cabinete înscrise	Număr cabinete care au participat efectiv	Procent opțiuni auditori de justiție
ALBA	4	2	50%
ARAD	2	1	50%
ARGEȘ	2	2	100%
BACĂU	11	3	27.27%
BIHOR	5	2	40%
BISTRIȚA-NĂSĂUD	4	2	50%
BOTOȘANI	6	2	33.33%
BRAȘOV	3	3	100%
BRĂILA	2	2	100%
BUCUREȘTI	21	20	90,52%
CLUJ	16	8	50%
DOLJ	11	6	54.54%
GALAȚI	6	2	33.33%
GORJ	1	1	100%
HARGHITA	1	0	0%
HUNEDOARA	30	4	13, 33%
IAȘI	6	5	83.33%
ILFOV	1	1	100%
MARAMUREȘ	2	2	100%
MEHEDINȚI	6	2	33.33%
MUREȘ	4	2	50%
OLT	1	1	100%
PRAHOVA	1	1	100%
SATU MARE	2	0	0%
SĂLAJ	3	1	33, 33%
SIBIU	3	2	66.66%
SUCEAVA	6	2	33.33%
TIMIȘ	9	4	44, 44%
TULCEA	2	0	0%
VASLUI	2	1	50%
VÂLCEA	2	2	100%
VRANCEA	1	1	100%
<b>TOTAL</b>	<b>176</b>	<b>87</b>	<b>49.43%</b>

Numărul total al **Tutorilor** implicați, persoanele desemnate de către Partener să asigure îndrumarea efectivă a Practicanților, a fost de **113**.

Precizăm că opțiunile auditorilor de justiție corespunzătoare unui anumit an de stagiu nu pot constitui un element standard de referință ca nivel de interes pentru o anumită zonă a țării, astfel încât în fiecare an, în cadrul etapei premergătoare repartiției, sunt solicitate auditorilor de justiție opțiuni.

Un număr de 81 dintre cabinetele/societățile de avocatură participante în anul de formare 2015 – 2016 au ca **specializare** dreptul **penal**, spre deosebire de **majoritatea**, respectiv 128 de cabinete/societăți de avocatură, specializate în drept civil, completate de domenii ca drept **comercial și insolvență, contencios administrativ și fiscal, dreptul familiei, litigii de muncă** etc.

**Evidența completă a specializărilor** formelor de exercitare înscrise în program este reflectată în **Anexa 1**, atașată prezentului raport de activitate.

#### TIPURI DE DOCUMENTE ÎNTOCMITE PE PARCURSUL STAGIULUI:

Nr.	La începutul stagiului	La sfârșitul stagiului	Responsabili semnatori
1	<b>CONVENȚIE</b>	-	<b>Organizator (parte) Partener (parte) Practicant (parte) Tutore (luare la cunoștință)</b>
2	<b>FIȘĂ DE PRACTICĂ</b>	-	<b>Partener</b>
3	<b>ANGAJAMENT DE CONFIDENȚIALITATE</b>	-	<b>Practicant</b>
4	-	<b>CAIET DE PRACTICĂ</b>	<b>Practicant Tutore (semnătură, dată) Partener (ștampilă)</b>
5	-	<b>RAPORT DE EVALUARE</b>	<b>Tutore Partener (viză)</b>
6	-	<b>FIȘĂ DE OBSERVARE</b>	<b>Tutore</b>
7	<b>PORTOFOLIU</b> – elaborat pe parcursul desfășurării stagiului		<b>Practicant</b>

Înțelesul unor termeni:

- a. **Convenția** reprezintă acordul privind efectuarea Stagiului, încheiat între Organizator și Partener.
- b. **Organizatorul** este Institutul Național al Magistraturii.
- c. **Partenerul** este forma de exercitare a profesiei de avocat cu care Organizatorul a încheiat Convenția și care participă la procesul de formare a Practicanților.
- d. **Portofoliul** reprezintă totalitatea actelor cu caracter juridic specifice profesiei de avocat, întocmite de Practicanți pe durata desfășurării Stagiului, în conformitate cu obiectivele de formare prevăzute în Protocol.
- e. **Fișa de practică** reprezintă documentul anexat Convenției, care cuprinde date cu privire la organizarea și desfășurarea Stagiului.
- f. **Raportul Tutorelui** reprezintă documentul elaborat la finalul stagiului de către Tutore, în care acesta consemnează rezultatele evaluării activității de stagiul a Practicantului, gradul de îndeplinire a obiectivelor acestuia, conduita Practicantului și modul în care acesta s-a integrat în activitatea Partenerului.
- g. **Fișa de observare** constituie anexă a Raportului de evaluare a Tutorelui.
- h. **Practicantul** este auditorul de justiție din cadrul Institutului Național al Magistraturii care desfășoară Stagiul.
- i. **Coordonatorul** este persoana desemnată de către Organizator, care va asigura organizarea și supravegherea desfășurării Stagiului.
- j. **Tutorele** este persoana desemnată de către Partener care va asigura îndrumarea efectivă a Practicantului, cu respectarea cerințelor privind programul de formare inițială aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește **evaluarea** activității auditorilor de justiție aceasta a fost realizată conform prevederilor **art. 14 și 15 din Regulament**, în perioada noiembrie – decembrie 2015.

Conform Metodologiei, *„evaluarea Practicanților la finalul perioadei de stagiul urmărește în ce măsură au fost realizate obiectivele generale ale stagiului, astfel cum sunt prevăzute în Protocolul de colaborare-cadru încheiat între UNBR și INM” și se realizează de către formatori desemnați de conducerea INM, „în baza Raportului Tutorelui (și a Fișei de observare constituind anexă a acestuia) și a Caietului de practică întocmit de Practicant”.*

Criteriile de evaluare a Practicantului pentru perioada de stagiul desfășurată în cadrul cabinetelor și societăților de avocatură, stabilite în cuprinsul metodologiei, sunt, conform art. 7 din Metodologie, următoarele:

- a) familiarizarea auditorilor de justiție cu deontologia și organizarea profesiei de avocat;
- b) conștientizarea rolului avocatului, precum și a imaginii de ansamblu a procesului de îndeplinire a actului de justiție;
- c) identificarea bunelor practici specifice exercitării profesiei de avocat;
- d) aprofundarea procedurilor și a metodologiei de elaborare a actelor specifice profesiei de avocat;

- e) respectarea structurii actelor de procedură întocmite;
- f) logica și claritatea expunerii;
- g) claritatea și relevanța observațiilor privind activitatea desfășurată.

La finalul perioadei de stagiul, formatorii cu normă întreagă din cadrul INM, desemnați în acest scop prin Hotărâre a Consiliului Științific<sup>6</sup>, au realizat, pe baza documentației depuse – caiete de practică, fișe de observare și rapoarte ale Tutorilor – evaluarea auditorilor de justiție pentru activitatea desfășurată pe parcursul acestuia. Toți cei 158 de auditori de justiție au primit calificativul „admis”.

#### ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE DE AUDITORII DE JUSTIȚIE:

În acord cu obiectivele specifice prevăzute în Protocolul de colaborare-cadru și astfel cum rezultă din portofoliile constituite pe durata stagiului, activitatea auditorilor de justiție a constat în **redactarea de acte** cu caracter juridic specifice profesiei de avocat și în desfășurarea unor activități, precum:

- *stabilirea de contacte cu potențialii clienți, organizarea agendei întâlnirii cu clientul;*
- *vizite la parchete împreună cu avocații în vederea unor discuții și a prezentării activității procurorilor;*
- *participare la audierea unor suspecți în cadrul secției de poliție;*
- *studierea unor dosare de instanță în arhivă;*
- *depunerea unor cereri sau documente la registratura instanțelor/parchetelor;*
- *vizite la sediul altor instituții (Registrul Comerțului, birouri ale executorilor judecătorești, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară etc.);*
- *efectuarea altor activități, de tipul: studierea dosarului de instanță în arhivă, analizarea aplicabilității CEDO în dosare aflate pe rolul Curții Europene, depunerea de cereri sau documente la registratura instanțelor/parchetelor, participarea la cercetări la fața locului etc.*

#### EVALUAREA STAGIULUI DIN PUNCTUL DE VEDERE AL PRACTICANȚILOR:

La finalul stagiului au fost distribuite auditorilor de justiție chestionare de evaluare a acestui program, fiind completate **134** dintre acestea, respectiv **84,81%** din totalul celor chestionați (**158**).

Întrebările incluse în chestionare au privit utilitatea stagiului, colaborarea cu societatea/cabinetul de avocatură pe durata acestuia, accesul la materiale, implicarea Tutorelui, dificultățile întâmpinate, precum și propuneri de îmbunătățire.

Informații rezultate în urma colectării, centralizării, prelucrării și sintetizării răspunsurilor oferite la aceste **chestionare de evaluare** sunt expuse mai jos.

#### 1. Cum apreciați utilitatea perioadei de practică în cadrul cabinetelor/societăților de avocatură?

<sup>6</sup> Hotărârea Consiliului Științific nr.20/6.10.2015

- a. foarte utilă 82 – 61,19 %
- b. utilă 47 – 35,07 %
- c. puțin utilă 5 – 3,73 %
- d. inutilă 0

**MOTIVAȚI: a și b (foarte utilă/utilă)**

- Perioada de practică în cadrul cabinetelor/societăților de avocatură a fost apreciată ca fiind foarte utilă, auditorii de justiție conștientizând atât rolul avocatului în procesul înlăptuirii actului de justiție, cât și dificultatea muncii pe care o depun aceștia (74 răspunsuri);
- Stagiul de practică a fost considerat ca fiind unul foarte util prin prisma problemelor de drept abordate și a perspectivei diferite oferită asupra actului de justiție (6 răspunsuri);
- A fost apreciată de către auditorii de justiție oportunitatea de a redacta acte, de a studia diferite probleme de drept, de a face muncă de cercetare: doctrină, jurisprudență, legislație europeană (6 răspunsuri).

**MOTIVAȚI: c și d (puțin utilă/inutilă)**

- Durata perioadei de practică a fost considerată prea mare (3 răspunsuri).

**Pe o scară crescătoare de la 1 la 5:**

**2. Cum ați colaborat cu instituția („Partenerul”, conform Convenției) în care ați urmat stagiul? Bifați:**

1	2	3	4	5
			6	128

**Argumentați:**

- Colaborarea a fost apreciată ca fiind foarte bună, Tutorele arătând disponibilitate, respect și seriozitate pe parcursul celor 4 săptămâni de stagiul (72 răspunsuri);
- Au fost apreciate condițiile optime pentru studierea dosarelor și desfășurarea diverselor activități (accesul la arhiva de dosare, redactarea documentelor, solicitarea opiniei juridice în diferite cauze) (14 răspunsuri);
- Colaborarea s-a dovedit a fi una eficientă, bazată pe discuții juridice argumentate și pertinente de natură a facilita desfășurarea stagiului de practică (9 răspunsuri).

**Pe o scară crescătoare de la 1 la 5:**

**3. În ce măsură ați avut acces la materialele necesare efectuării stagiului? Bifați:**

1	2	3	4	5
		2	7	125

**Argumentați: PUNCTAJ 4 – 5**

- Majoritatea respondenților a apreciat eficiența stagiului prin asigurarea accesului la materialele necesare efectuării stagiului de practică, la legislație, la dosarele și la orice lucrare din biblioteca cabinetului/societății de avocatură și discuțiilor directe cu avocații, precum și participarea la ședințele de judecată (85 de răspunsuri).

**Argumentați: PUNCTAJ 1 - 3**

- A existat o opinie conform căreia accesul la documentele și dosarele cabinetului/societății de avocatură a fost mai limitat din motive obiective (1 răspuns).

**Pe o scară crescătoare de la 1 la 5:**

**4. Cum ați evalua, per ansamblu, activitatea Tutorelui? Bifați:**

1	2	3	4	5
	1		6	127

**Argumentați: PUNCTAJ 4 – 5**

- Practicanții au perceput activitatea Tutorelui ca fiind corespunzătoare, asigurând toate mijloacele pentru ca auditorii de justiție să participe la soluționarea dosarelor și observarea tuturor operațiunilor efectuate cu ocazia desfășurării activității specifice profesiei, Tutorii dând dovadă de profesionalism, implicare, respect, răbdare și seriozitate (82 de răspunsuri).

**Argumentați: PUNCTAJ 1 – 3**

- Unii dintre respondenți au apreciat că ar fi fost utilă o mai mare implicare din partea Tutorelui (1 răspuns).

**5. Ce ați apreciat în mod deosebit în perioada stagiului?**

**Răspunsuri:**

- Practicanții au apreciat în mod deosebit disponibilitatea avocaților de a le oferi lămuriri pe probleme de drept, diversitatea lucrărilor și a problemelor de drept discutate cu aceștia, volumul de muncă desfășurat de aceștia, posibilitatea observării derulării unui proces din perspectiva avocatului, precum și oportunitatea de a interacționa cu o echipă deschisă, profesionistă, într-un climat plăcut de lucru (89 de răspunsuri).

**6. Ați întâmpinat dificultăți în derularea stagiului? În caz afirmativ, în ce au constat acestea?**

**Răspunsuri:**

- Majoritatea respondenților a susținut că nu a întâmpinat dificultăți în desfășurarea stagiului (98 de răspunsuri);



- O parte dintre Practicanți a precizat că a întâmpinat probleme legate de volumul mare de lucru și de contextul logistic (distanța față de localitatea de domiciliu și costurile suplimentare legate de chirie) (3 răspunsuri);
- Unul din respondenți a precizat că ar fi preferat să existe o planificare prealabilă a activităților (1 răspuns).

## 7. Aprecieri generale și sugestii de îmbunătățire a stagiului:

### Aprecieri generale:

- Per ansamblu, stagiul a fost apreciat ca fiind util pentru formarea viitorilor magistrați, bine organizat (39 răspunsuri).

### Observații de îmbunătățire a stagiului:

#### privind durata:

- prelungirea duratei stagiului (2 răspunsuri);
- reducerea duratei stagiului (2 răspunsuri).

#### privind plasarea în calendarul programului de formare:

- plasarea stagiului după câteva luni de practică în instanță (2 răspunsuri);
- plasarea stagiului în cursul primului an (2 răspunsuri).

#### privind alte aspecte:

- posibilitatea de a alege cabinetul/societatea de avocatură în vederea desfășurării stagiului prin contactarea directă de către auditor a unui avocat care îndeplinește condițiile prevăzute de Protocol (2 răspunsuri);
- clarificarea modalității de redactare a caietului de practică (2 răspunsuri);
- menționarea în fișa de practică a activităților ce urmează a se efectua în mod obligatoriu de către practicant (1 răspuns).

## EVALUAREA STAGIULUI DIN PUNCTUL DE VEDERE AL PARTENERILOR:

În urma desfășurării stagiului în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat au fost distribuite chestionare de evaluare a programului și Tutorilor implicați, fiind completate 24 dintre acestea, respectiv 27,58 % din totalul cabinetelor/societăților care au participat efectiv la stagiul (87).

Întrebările incluse în chestionare au privit utilitatea stagiului, durata acestuia, numărul de auditori de justiție repartizați fiecărui Tutor, atitudinea, implicarea și gradul de pregătire ale Practicanților, precum și propuneri de îmbunătățire.

Informații rezultate în urma colectării, centralizării, prelucrării și sintetizării răspunsurilor oferite la aceste **chestionare de evaluare** sunt expuse mai jos.

**1. Cum apreciați utilitatea stagiului de practică a auditorilor de justiție ai INM în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat ?**

- Foarte utilă – 17 răspunsuri
- Utilă – 7 răspunsuri
- Puțin utilă
- Inutilă

**MOTIVĂRI:**

- A fost apreciat de majoritatea drept un stagiul util, întrucât, în acest mod, auditorii de justiție au avut posibilitatea să cunoască profesia de avocat, rolul avocatului în proces și mai ales dificultățile cu care se confruntă acesta;
- De asemenea, stagiul a fost considerat o bună oportunitate în vederea restabilirii relațiilor interprofesionale.

**2. Cum considerați durata pe parcursul căreia s-a desfășurat stagiul de practică?**

- Prea lungă – 0
- Suficientă – 20
- Insuficientă – 4

**COMENTARIU:**

- Un respondent a propus ca desfășurarea stagiului să se facă în etape, pe o perioadă de 6 luni pe parcursul anilor de studiu;
- Alte două propuneri rezultate din fișele de evaluare a stagiului au fost în sensul că perioada de practică ar trebui să fie de 6-8 săptămâni;
- Un respondent a apreciat că stagiul care s-a derulat în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat a fost insuficient. S-a propus ca perioada stagiului de practică să fie împărțită în 2 etape la interval de câteva luni unul de celălalt, astfel încât informațiile acumulate să fie asimilate.

**3. Cum apreciați numărul de auditori de justiție repartizat tutorelui de practică?**

- Prea mare - 2
- Suficient – 16
- Pot reveni mai mulți auditori de justiție fiecărui tutore de practică – 6

**4. Cum ați evalua, în ansamblu, atitudinea, implicarea și pregătirea auditorilor de justiție pe care i-ați primit în practică în cadrul formei Dvs. de exercitare a profesiei?**

- Foarte bună – 18
- Satisfăcătoare – 6
- Acceptabilă
- Nesatisfăcătoare

**5. Insezați aprecieri generale și eventuale propuneri pentru îmbunătățirea stagiului de practică a auditorilor de justiție:**

**APRECIERI GENERALE:**

- Respondenții au apreciat utilitatea stagiului în procesul de formare a magistratului prin cunoașterea la nivel practic a modalității de lucru și gândire a avocaților și au propus continuarea programului (6 respondenți).

**PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE:**

- Unul dintre cabinete a sugerat organizarea acestui stagiu la debutul formării inițiale luând în considerare că scopul stagiului constă în apropierea magistratului de ceilalți actori în cadrul procesului;
- A fost propusă participarea mai frecventă a auditorilor de justiție la ședințele de judecată în vederea observării acestora din perspectiva activității prestate de avocat;
- Unul dintre respondenți apreciază utilitatea acestui stagiu, propunând îmbunătățirea acestuia prin organizarea unor întâlniri între partenerii de practică și organizatorii desemnați de INM în vederea stabilirii unei strategii de lucru comune;
- S-a menționat că ar fi de dorit ca intervalul de desfășurare a stagiului să fie prelungit, astfel încât auditorii de justiție să poată urmări evoluția cauzelor, operațiunile și lucrările efectiv redactate de auditorii de justiție;
- A fost sugerată ideea repartizării auditorilor de justiție și în funcție de criteriul domeniului principal de activitate al cabinetului/societății respective;
- S-a menționat că s-ar dori primirea unui feedback din partea auditorilor de justiție ulterior derulării stagiului, precum și posibilitatea de colaborare interprofesională pe viitor;
- S-a propus reglementarea mai detaliată a activităților de reprezentare/și nu numai pe care le poate desfășura auditorul de justiție în cadrul Societății de avocatură în fața instanțelor de judecată/persoane fizice/juridice; din acest punct de vedere a fost propus ca stagiul să echivaleze, sub aspectul activităților, celui pe care îl desfășoară avocații stagiați;
- A fost sugerată modificarea perioadei de practică cu începere din 10-15 septembrie sau luna iunie când termenele acordate de instanță sunt mai dese, iar activitatea avocatului este mai vastă;

- S-a precizat că organizarea stagiilor viitoare trebuie să evite perioada vacanțelor judecătorești: 15.07-10.09, 15.12-10.01;
- Unul dintre respondenți a propus organizarea unui proces simulat, la încheierea stagiului.

**6. Intenționați să continuați și în viitor colaborarea privind desfășurarea, în cadrul formei Dvs. de exercitare a profesiei, a stagiului de practică a auditorilor de justiție?**

- Da – 22
- Nu
- Nu ne putem pronunța – 2

- Unul dintre respondenți a menționat că, deși acest stagiu presupune un efort personal în sarcina avocaților, această formă de practică pentru auditorii de justiție este necesară.

**CONCLUZII ȘI PROPUNERI PENTRU VIITOR:**

În contextul analizării rezultatelor stagiului în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat, au fost organizate, la finalul acestuia, întâlniri între auditorii de justiție și un formator cu normă întreagă al INM din cadrul catedrei de etică și organizare judiciară, în scopul dezbaterii aspectelor pe care auditorii de justiție le-au observat pe parcursul stagiului.

În cadrul acestor dezbateri, au fost discutate aspecte privind relația dintre avocați și magistrați, precum și probleme de natură etică sesizate. Totodată, au fost analizate unele cazuri concrete relatate de către auditorii de justiție referitoare la atitudini neadecvate ale magistraților față de participanții la procedurile judiciare, posibilele cauze ale unor astfel de tipuri de comportament, precum și metodele de evitare a acestora. În acest context, s-a discutat despre importanța respectării normelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei de magistrat, precum și despre modalitățile în care percepția opiniei publice asupra sistemului de justiție poate fi îmbunătățită.

Ca propuneri pentru viitor, au fost susținute atât continuarea desfășurării acestui tip de întâlnire cu auditorii de justiție în urma desfășurării stagiului, cât și organizarea unei întâlniri anterioare, în scopul prezentării scopului și rolului acestuia pentru activitatea ulterioară a Practicanților.

În ceea ce privește rezultatele evaluării activității desfășurate de către auditorii de justiție pe parcursul stagiului de către formatorii INM desemnați în acest scop, acestea au reflectat un impact general pozitiv. Astfel, formatorii au apreciat că actele depuse de către Practicanți au fost suficiente și relevante pentru a dovedi implicarea acestora în activități variate, astfel încât obiectivele programului să fie atinse. A fost apreciată, în mod deosebit, complexitatea și diversitatea dosarelor studiate de către Practicanți pe durata stagiului.

Concluzionând, din analiza documentelor aferente stagiului, a răspunsurilor oferite la chestionarele de evaluare distribuite participanților la program – Practicanți (auditori de justiție) și Parteneri (cabinete și societăți de avocatură), a observațiilor formulate de către formatorii care au realizat evaluarea activității auditorilor de justiție în cadrul stagiului, precum și a întâlnirilor derulate la INM între auditorii de justiție și reprezentantul catedrei de etică și organizare judiciară a rezultat un **feedback general pozitiv**, însoțit de **propunerea de continuare a acestui demers** comun al UNBR și INM.

Astfel, atât **organizarea propriu-zisă** a unor astfel de stagii pentru auditorii de justiție, cât și **conținutul** efectiv și **durata perioadei** alocate acestora în programul de formare inițială au fost apreciate ca **adecvate și constructive** pentru o pregătire completă a viitorilor magistrați și, implicit, pentru o mai bună înțelegere și îmbunătățire a relațiilor de lucru în ceea ce privește cele două categorii profesionale.

Per ansamblu, stagiul a fost considerat util datorită oportunității oferite auditorilor de justiție de a observa activitatea unui alt participant la îndeplinirea actului de justiție în vederea construirii unei imagini de ansamblu asupra acestuia.

Elaborat:  
Andra Ghebri  
Șef departament formare inițială

Alexandra Zaprojanu  
Personal de specialitate juridică asimilat  
judecătorilor și procurorilor din cadrul DFI

## ANEXA 1

## Forme de exercitare a profesiei de avocat - 2015

Barou	Forma de exercitare a profesiei de avocat	Nr. Tutori	Arie preponderanta de activitate/specializare	Nr. locuri disponibile
<b>Alba</b>	Cabinet Individual de Avocat "Rus Ioan"	1	drept civil, drept penal	2
	Cabinet Individual de Avocat "Jurj Liliana"	1	drept civil, drept penal, administrativ si fiscal, drept comercial, contencios, financiar si bancar, muncii, insolventa	2
	Cabinet Individual de Avocat "Cojan Constantin"	1	drept civil, drept penal	2
	SCPA "Baco si Asociatii"	1	drept civil, drept penal	2
<b>ARAD</b>	Cabinet de Avocat Patru Lavinia Gabriela	1	drept civil drept comercial dreptul muncii	2
	Cabinet de Avocat Gherga Alin Petru	1	drept civil	1
<b>ARGES</b>	S.C.A. "Cataniciu si Asociatii"	2	drept civil	1
	S.C.A " Postelnicescu, Nenu, Mihailescu"	2	drept civil, dreptul muncii	2
<b>BACAU</b>	Cabinet Individual de Avocat "Candet Gigi Nucu"	2	drept civil si drept penal	2
	Cabinet Individual de Avocat " Apostol Andrei"	2		2
	Cabinet Individual de Avocat "Breaban Rodica"	2		1
	Cabinet Individual de Avocat " Costache Ioan Liviu"	2		2
	Cabinet Individual de Avocat " Chiciu Laurentiu"	2		3
	Cabinet Individual de Avocat "	2		2

	Dinga Claudiu"			
	Cabinet Individual de Avocat "Ene Gheorghe"	2		2
	Cabinet Individual de Avocat " Lepirda Carmen Georgiana"	2		2
	Cabinet Individual de Avocat " Lungu Alexandru"	2		1
	Cabinet Individual de Avocat "Stanciu Diana Manuela"	2		1
	Cabinet Individual de Avocat "Serban Constantin"	2		2
<b>BIHOR</b>	SCPA "Domocos, Golea si Asociatii"	2	drept civil si litigii profesioniști	2
	SZKELY & FORMITTAG Societate Civila de Avocati	2	drept civil si litigii profesioniști	2
	Cabinet de Avocat Cristea Ioana	1	drept civil si litigii profesioniști	1
	Cabinet Individual de Avocat "Mircea Ursuța"	1	drept comercial, drept contravențional, contencios administrativ si fiscal, asigurări, drept civil, drept penal, dreptul muncii, dreptul familiei	2
	Alexandru, Pasca, Toda-Laza si Asociatii, Societate Civila de Avocati	1	drept civil, litigii profesioniști, contencios administrativ	2
<b>BISTRITA - NASAUD</b>	Cabinet de Avocat " Bilan Ioan"	1	drept penal, drept civil, drept comercial	2
	Cabinet de avocat " Milea Bogdan - Ionut"	1	drept civil, drept penal, drept comercial	2
	Cabinet Individual de Avocat "Lanțoș Leonora Maria"	1	drept civil, drept comercial, insolvență, contencios administrativ și fiscal	
	Cabinet Individual de Avocat " Petra Vasile"	1	drept civil	1
<b>BOTOSAN I</b>	Cabinet Individual de Avocat "Branza Vasile"	1	drept comercial si drept penal	1

	Cabinet Individual de Avocat - Birou de Mediere, Cabinet Individual Practician in Insolventa - "Popa Marinela"	<b>1</b>	drept civil, drept comercial	<b>2</b>
	Cabinet Individual de Avocat " Bosovici Angela - Simona"	<b>1</b>	drept civil	<b>2</b>
	<b>IASI</b> Cabinet Individual de Avocat "Suhan Gheorghe"	<b>1</b>	drept penal	<b>4 (sediul din Iași)</b>
	Cabinet Individual de Avocat "Ursache Cornel"	<b>1</b>	drept penal	<b>2</b>
	SCPA Popovici Petrovici - Arustii si Dieac	<b>1</b>	drept penal	<b>2</b>
<b>BRASOV</b>	Cabinet Individual de Avocat "Florin Alboni"	<b>1</b>	drept civil, comercial si contencios administrativ si fiscal	<b>1</b>
	Cabinet Individual de Avocat "Cristina Gheorghe"	<b>1</b>	drept civil, contencios administrativ	<b>2</b>
	Cabinet de avocat "Vladimir Ciolacu"	<b>1</b>	drept penal si drept procesual penal	<b>2</b>
<b>BRAILA</b>	S.C.A. Iordan , Dumitrica&Asoc.	<b>2</b>	drept civil , drept procesual civil, contencios administrativ si fiscal , litigii de munca , insolventa	<b>1</b>
	Cabinet Individual Chirila Cristian	<b>1</b>	drept civil, drept penal	<b>2</b>
<b>BUCURESTI</b>	C. I. "Mladin - Irinel Niculeasa"	<b>1</b>	litigii, drept fiscal, drept administrativ, drept civil	<b>2</b>
	C.I. " Puiu Andi Constantin"	<b>1</b>	drept privat	<b>1</b>
	C.I. " Titu Eugen - Gheorghe	<b>1</b>	drept civil si drept penal	<b>2</b>
	C.I. "DINU DANUT"	<b>1</b>	drept civil	<b>1</b>
	SCP "Dragne&Asociatii"	<b>4</b>	litigii si arbitraj	<b>4</b>



	SCP "Mihnea Stoica & Asociatii"	1	drept penal	2
	C.I. "MIHAI DAN"	1	drept comercial si fiscal - consultanta si litigii	
	SCP "Ionescu Ponta si Asociatii"	3	dreptul afacerilor, dreptul construcțiilor, drept penal, drept civil	4
	SCP "Lupsa si Asociatii"	1	dreptul proprietății industriale	2
	SCP" Nemes Voicu Bilan si Furtuna"	3	achiziții publice si concesiuni, litigii, drept societar, drept fiscal, dreptul aviației	3
	SCP " Pop si Asociatii"	1	drept comercial, insolventa, recuperare de creanțe, executare silita, drept civil, dreptul familiei, contracte, succesiuni, drept penal	2
	SCP "Stoica & Asociații"	4	Litigii civile de dr. comun, dr. imobiliar, transporturi, Drept penal, contravențional, arbitraj internat, IT, Telecomunicații, Sistematizare teritoriu, urbanism, construcții, Contencios adm si fiscal, farmaceutice, Achiziții, publice, Drept medical, Energie si resurse naturale, Proprietate intelectuală, Media, Drepturile omului, Ajutor de stat, Energie si resurse naturale (consultanta)	4
	SCP " Vlad si Tudor"	2	Drept civil si drept penal	4

	SCP "BAICULESCU & ASOCIATII"	1	neprecizat	1
	SCP "ROS SI ASOCIATII"	2	drept civil-comercial, proprietate intelectuala, penal (asistenta juridica si reprezentare urmărire penala si judecata), achiziții publice	4
	SCP "D&B David si Baias"	1	drept contencios administrativ si fiscal	2
	SPRL " Musat Si Asociatii"	5	drept civil, comercial, penal, contencios administrativ, arbitraj, proprietate intelectuala si concurenta	10
	SCA Sinescu& Nazat	1	Drept penal	1
	SCA Peli Filip	1	litigii	1
	CI "Sora Radu Valentin"	1	Dreptul afacerilor, arbitraj, litigii	2
	SCPA Moloman Lazar si Asociatii	2	Drept penal si procesual penal si consultanta pentru: drept civil, dreptul muncii, dreptul contencios administrativ	2
<b>BUZAU</b>	nu sunt disponibilitati	0		
<b>CARAS - SEVERIN</b>	nu sunt disponibilitati	0		
<b>CALARASI</b>	nu sunt disponibilitati	0		
<b>CLUJ</b>	SCA Budusan si Asociatii	1	drept comercial	1
	Cabinet de Avocat "Ion Tudor Felezeu"	1	drept comercial, drept penal, dreptul insolventei	2
	SCA Iordachescu si Asociatii	2	drept penal si drept procesual penal, drept civil,	4

			litigii între profesioniști, insolvență	
	SCA Bejenaru & Parteners	<b>1</b>	drept civil, drept comercial	<b>2</b>
	Miron - Societate civila de avocati	<b>1</b>	drept civil, drept procesual civil, drept administrativ si fiscal, drept comercial/ societar, bancar si insolventa, dreptul familiei, dreptul muncii si al securității sociale, drept penal si drept procesual penal, arhiva electronica de garanții reale mobiliare	<b>2</b>
	Cabinet de Avocat "Monica Ionas-Salagean"	<b>1</b>	drept comercial, contencios administrativ si fiscal, dreptul muncii	<b>1</b>
	Cabinet de Avocat "Stanca Ioana Gidro"	<b>1</b>	drept civil si contencios administrativ	<b>2</b>
	SCA Stegaroiu si Asociatii	<b>1</b>	contencios administrativ si drept civil	<b>2</b>
	SCA Rusu, Oprean, Dragus	<b>1</b>	drept penal	
	SCA Laura Elena Chiorean si Asociatii	<b>2</b>	drept civil si contencios administrativ	<b>4</b>
	Cabinet de Avocat Buzgar Adriana Lucia	<b>1</b>	drept civil	<b>1</b>
	Cabinet de Avocat Angelica Petrea	<b>1</b>	drept civil	<b>2</b>
	SCA Revnic si Asociatii	<b>1</b>	drept civil, drept comercial, contencios administrativ, dreptul muncii, insolventa, drept penal	<b>1</b>
	Cabinet de Avocat Kapcza Mikolt Krisztina	<b>1</b>	drept civil, drept comercial, contencios administrativ	<b>1</b>
	SCA Berindean & Dascal	<b>1</b>	drept comercial, drept societar, dreptul muncii, asigurări, dreptul familiei	<b>1</b>

	Cabinet de Avocat Neamt Mihai Paul	<b>1</b>	drept penal	<b>1</b>
<b>CONSTANTA</b>	nu au confirmari	<b>0</b>		
<b>COVASNA</b>	nu sunt disponibilitati	<b>0</b>		
<b>DAMBOVI TA</b>	nu sunt disponibilitati	<b>0</b>		
<b>DOLJ</b>	SPARL "Sauleanu si Asociatii"	<b>2</b>	drept comercial, drept fiscal, drept civil, drept penal, contencios administrativ, dreptul insolvenței	<b>2</b>
	SCA "Socoteanu & Popa"	<b>1</b>	drept civil	<b>4</b>
	SCA "Oancea, Rădulețu și Gherghe"	<b>1</b>	drept civil, drept penal	<b>2</b>
	Cabinet Individual "Radu Marinescu"	<b>1</b>	drept civil, Drept comercial	<b>2</b>
	SCA "Tumbăr, Cega&Popa"	<b>3</b>	drept civil, Drept comercial	<b>3</b>
	SCA "Calotă, Ghiță și Asociații"	<b>1</b>	drept civil, Drept comercial	<b>2</b>
	Cabinet individual de avocat Cosmin Roșulescu	<b>1</b>	drept civil, drept penal	<b>2</b>
	Cabinet de avocat Manuela Gornoviceanu	<b>1</b>	drept civil, drept penal	<b>1</b>
	Cabinet de avocat Dumitru Carmen Alina	<b>1</b>	drept civil, drept penal	<b>1</b>
	Cabinet de avocat Fuchs Iudith	<b>1</b>	drept comercial, drept civil	
	SCA "Turculeanu si Asociatii"	<b>3</b>	drept civil, drept penal, dreptul muncii	<b>6</b>
<b>GALATI</b>	SCA "Oancea, Damian si	<b>1</b>	drept civil; drept comercial,	<b>2</b>

	Asociatii"		dreptul insolventei, contencios administrativ	
	Cabinet Individual de Avocat "Gurita Gabriel"	1	drept penal	2
	SCA " Dumitriu si Asociatii"	1	drept civil, drept comercial	1
	Cabinet de avocat " Andrei Valentina"	1	drept civil, dreptul familiei, dreptul muncii, contencios administrativ	2
	Cabinet Individual de Avocat "Totolici Mariana"	1	drept civil, dreptul familiei, dreptul muncii, contencios administrativ	1
	Societatea Civila de Avocati "Cosma si Asociatii"	2	drept civil , drept procesual civil, contencios , drept comercial, drept penal	1 (București) 1 (Galați)
<b>GIURGIU</b>	Nu sunt disponibilitati			
<b>GORJ</b>	SCPA "Groza, Bădița și Asociații"	4	drept civil, drept comercial	2
<b>HARGHIT A</b>	Nicchi A., Kecseti K -Cabinete de avocat grupate	2	drept penal, drept civil, drept fiscal, dreptul insolvenței	2
<b>HUNEDO ARA</b>	C.I.A Ardelean Olimpia Elena	1	Drept civil	2
	C.I.At Băgăianu Anca	1	drept comercial	
	C.I.A. Biber Bianca Emilia	1	drept civil și drept comercial	2
	C.I.A. Brînzan Ionela Maria	1	drept civil	
	C.I.A. Cepeliuc Carmen Nicoleta	1	drept penal	2
	C.I.A. Crineanu Cristian	1	drept civil	
	C.I.A. Cristian Ioan Sorin	1	drept civil	2

	C.I.A. Crețu Silviu	1	drept penal	1
	C.I.A. David Claudia Mariana	1	drept penal	1
	C.I.A. Dumitresc Traian	1	drept civil și drept comercial	2
	C.I.A. Filipescu Ovidiu Vasile	1	drept penal	2
	C.I.A. Gherman Maria Mihaela	1	drept civil	
	C.I.A Igna Iuliana Antoanela	1	drept penal	2
	C.I.A. Istrat Horatiu	1	drept penal	2
	C.I.A. Kutaș Iuliu	1	drept penal	1
	C.I.A. Laza Adina	1	drept comercial, contencios administrativ	1
	C.I.A. Maniul Mihaela Luminița	1	drept civil	2
	C.I.A. Marina Emil Radu	1	drept comercial	1
	C.I.A. Meزابrowschi Dorel Constantin	1	drept comercial	
	C.I.A. Muntean Viorel	1	drept civil, drept comercial	1
	C.I.A. Parfenie Maria	1	drept civil	1
	C.I.A. Pasc Alina	1	drept civil	1
	C.I.A. Pristavu Elvira	1	drept civil, drept comercial, drept penal	
	S.C.AVOCATI MINCEA&RADU- AV. Radu Florin	1	drept penal	1
	C.I.A. Reiss Cristina Elena	1	drept civil, drept penal	2

	C.I.A. Roncioiu Cosmin Alin	<b>1</b>	drept penal	<b>1</b>
	C.I.A. Șortan Olimpiu Ioan	<b>1</b>	drept civil si drept comercial	1
	C.I.A. Țirnovan Loredana Maria	<b>1</b>	drept civil și drept penal	<b>1</b>
	C.I.A. Visirin Florina Doris	<b>1</b>	drept civil, drept comercial, drept fiscal	<b>2</b>
	C.I.A. Zeiler Cristian	<b>1</b>	drept civil	<b>2</b>
<b>IALOMITA</b>	Nu sunt disponibilitati			
<b>IASI</b>	Cabinet Individual de Avocat "Daniel Atasiei"	<b>2</b>	drept penal	<b>2</b>
	SCA "Doina Stupariu si Asociatii"	<b>1</b>	drept civil si drept penal	<b>2</b>
	Cabinet Individual de Avocat "Maria Aldea"	<b>2</b>	insolventa	<b>3</b>
	Cabinet Individual de Avocat "Dorina Răzuși"	<b>1</b>	drept penal	<b>3</b>
	Cabinet de Avocat Marius Lazar	<b>2</b>	drept penal financiar fiscal	<b>3</b>
	SCAv. "Iacob & Asociatii"	<b>1</b>	drept penal, contencios comercial	<b>2</b>
<b>ILFOV</b>				
	SCA Lovin si Asociatii	<b>1</b>	comercial, civil, fiscal, administrativ, dreptul muncii	<b>2</b>
<b>MARAMU RES</b>	Cabinet de avocat Herta Calin	<b>1</b>	comercial, civil, penal	<b>2</b>
	Cabinet de avocat Buzan Cioltea Alina Maria	<b>1</b>	drept penal	<b>2</b>
<b>MEHEDIN TI</b>	Cabinet Individual de Avocat"Draghici Pompil"	<b>1</b>	drept civil, drept penal	<b>2</b>

	Cabinet Individual de Avocat "Rolea Dan"	1	drept civil, drept penal	2
	Cabinet Individual de Avocat "Marinescu Catalin"	1	drept civil, drept penal	2
	Cabinet Individual de Avocat "Badi Adrian"	1	drept civil, drept penal comercial	2
	Cabinet Individual de Avocat "Voicu Emil"	1	drept civil, drept penal	2
	Cabinet Individual de Avocat "Serban Alexandru"	1	drept civil, drept contencios administrativ	2
<b>MURES</b>	SCA "Costea si Asociatii"	1	drept penal, drept civil, litigii intre profesioniști, drept administrativ si fiscal, dreptul muncii	2
	Cabinet individual de Avocat "Boila Rodica Lacrima"	1	drept civil	
	Cabinet Individual de avocat "Chiriac Lucian"	1	drept civil, drept penal, contencios administrativ, comercial	2
	Cabinet Individual de Avocat "Sabău Pop Ioan"	1	drept procesual civil si drept comercial, organizare profesii liberale	1
<b>NEAMT</b>	nu sunt disponibilitati	0		
<b>OLT</b>	SCPA "Tanasescu si Asociatii"	1	drept penal	2
<b>PRAHOVA</b>	Cabinet Individual de Avocat "Nicolescu Andrei"	1	insolvență/lichidări, litigii recuperări creanțe, soc comerciale, contracte comerciale, civil si familie, litigii de munca, cont adm, mediere si conciliere, imobiliar, fiscal, financiar bancar	2



<b>SATU - MARE</b>	Cabinet de Avocat "Trif Ana"	<b>1</b>	contracte comerciale int. si internat, proprietate intelectuala si industrială, taxe - impozite, dreptul muncii si mediere, recuperări de creanțe contencios administrativ si fiscal	1
	Cabinet de Avocat, "Vaida Geraldina Terezia"	<b>1</b>	drept civil si drept penal	2
<b>SALAJ</b>	SCPA "Ielciu si Asociatii"	<b>1</b>	drept civil	1 la Sălaj, 1 la Cluj
	Cabinet Individual de Avocat "Cobzas Adela"	<b>1</b>	civil, comercial, contencios	2
	Cabinet Individual de Avocat "Cobzas Viorica"	<b>1</b>	drept comercial, insolventa	2
<b>SIBIU</b>	SCA " Dorin Suci si Asociatii"	<b>1</b>	drept civil, drept penal	2
	Cabinet individual de avocat "Stirbet Maria"	<b>1</b>	drept civil, comercial si contencios administrativ si fiscal	1
	SCPA "Baier si Gorcea"	<b>1</b>	drept comercial si contencios administrativ si fiscal	2
<b>SUCEAVA</b>	Cabinet de Avocat "Tirnovan Oana"	<b>1</b>	drept civil, drept comercial si drept contencios administrativ	2
	Cabinet Individual de Avocat "Andronic Dorin"	<b>1</b>	drept civil, drept comercial si drept contencios administrativ	2
	Cabinet Individual de Avocat "Diaconita Oana"	<b>1</b>	drept civil, drept comercial si drept contencios administrativ	1
	Cabinet Individual de Avocat "Maxim Flavius"	<b>1</b>	drept penal, drept civil, drept comercial si drept contencios administrativ	

	Cabinet Individual de Avocat "Apetrei Mihaela"	1	drept penal, drept civil, drept comercial si drept contencios administrativ	2
	Cabinet Individual de Avocat "Camelia Ignatescu"	1	drept penal, drept civil, drept comercial si drept contencios administrativ	2
<b>TELEORM AN</b>	nu sunt disponibilitati	0		
<b>TIMIS</b>	Cabinet Individual de Avocat "Hațegan Ioana"	1	drept civil; drept comercial: toate domeniile activității de business; contracte, imobiliare, dreptul muncii	2
	Cabinet Individual de Avocat "Bucur Carmen"	1	drept civil	2
	Cabinet Individual de Avocat "Popescu Eugen"	1	drept civil, drept comercial, si contencios administrativ, toate domeniile de business; contracte	2
	Cabinet Individual de Avocat "Pușa Alexandru"	1	drept comercial, contracte, drept societar, dreptul familiei	2
	SCPA "Cozac și Asociații"	1	drept comercial, drept civil, dreptul muncii, dreptul familiei, contencios administrativ si fiscal	1
	SCPA "Onofrei & Asociații"	1	drept comercial, fiscal, drept societar, dreptul muncii, dreptul familiei, contencios administrativ si fiscal	1
	SCPA "Aron Galanton & Asociații"	1	drept civil, drept comercial, contencios administrativ si fiscal	1
	Cabinete Grupate de Avocati "Pana & Pana"	1	drept civil, drept comercial, drept penal	2
	SCPA " Tundrea & Asociatii"	1	drept civil, drept comercial, toate domeniile activității de business, drept fiscal, dreptul muncii, insolventa, contencios	2

<b>TULCEA</b>	SCA - Borisov, Ciulei, Iordache, Morozov	<b>4</b>	drept civil (inclusiv litigiile cu profesioniștii) și contencios administrativ - 3 Tutori și dreptul muncii - 1 Tutore	4
	Cabinet Individual de Avocat "Munteanu Alexandru Dan"	<b>1</b>	drept civil	1
<b>VASLUI</b>	Cabinet Individual de Avocat "Păsărică Greta Carmina"	<b>1</b>	drept comercial, drept civil, dreptul familiei, contencios administrativ și fiscal, mediator	2
	Cabinet Individual de Avocat "Dima Daniela"	<b>1</b>	drept comercial, drept civil, dreptul familiei, contencios administrativ și fiscal, mediator	1
<b>VALCEA</b>	SCA "Livescu și Asociații"	<b>2</b>	drept civil, drept comercial, CEDO	2 în sediul din Vâlcea 2 în sediul din București
	SCA "Tita&Tita"	<b>2</b>	drept civil, litigii între profesioniști, dreptul muncii	2
<b>VRANCEA</b>	Cabinet Individual de Avocat "Roman Mariana"	<b>1</b>	drept civil; dreptul consumatorului; dreptul de proprietate; dreptul familiei;	2