

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ	
Ordonanța de urgență a Guvernului privind reglementarea unor măsuri necesare rezolvării problemelor de mediu aflate în procedură de infringement	
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situației actuale	<p>În temeiul art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (art. 258 TFUE), Comisia Europeană a declanșat împotriva României acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor prevăzute de Directiva 2006/21/CE privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive (cauza 2012/2182), care a vizat iazurile de decantare aparținând Moldomin SA, printre care Iazul Tăușani și Iazul Boșneag-extindere. Prin avizul motivat, Comisia a solicitat autorităților române să ia măsuri de conformare pentru iazurile Tăușani și Boșneag-extidere, până cel târziu la data de 22 aprilie 2014.</p> <p>În contextul luării de către Comisia Europeană (COM) la data de 16 octombrie 2014 a deciziei de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza 2012/2182, ca urmare a neconformării României, până la data de 22 aprilie 2014, la obligațiile prevăzute de Directiva 2006/21/CE privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE, pentru evitarea măsurilor pecuniare la care va fi supusă România în cazul unei decizii definitive a Curții de Justiție a Uniunii Europene împotriva României, se impune finanțarea activităților de conformare de mediu și implicit respectarea obligațiilor asumate prin respectiva directivă</p> <p>Având în vedere faptul ca situațiile exemplificate privesc operatori economici in faliment, care nu pot fi obligați să suporte costurile depoluării, iar neluarea de măsuri este de natură a genera poluare transfrontalieră și de a pune în pericol sănătatea umană, precum și sanctiuni pecuniare pana la data conformarii la obligatiile privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive,</p> <p>Este necesar sa fie creat si implementat mecanismul pentru diminuarea prejudiciilor la care este expus statul roman prin plata de amenzi si penalitati de intârziere,</p> <p>Tinand cont ca este necesara reglementarea imediata unor astfel de situatii, pentru ca statul roman, obligat la conformare potrivit</p>

deciziilor de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene, sa poata intreprinde demersurile necesare realizarii investitiilor pentru conformarea la mediu,

Cu titlu de exemplu, raportat la necesitatea alocarii de fonduri pentru evitarea condamnarii si sanctionarii pecuniare a Romaniei in Cauza C-104/15 ce are ca obiect o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor prevăzute de art. 4 și art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE în cazul iazului de decantare Boșneag-extindere, aflat în proprietatea Moldomin SA, societate cu capital integral de stat aflată în procedură de faliment simplificat din anul 2010, mentionam urmatoarele:

Comisia a transmis în data de 25.10.2012, în conformitate cu art. 258 alin. (1) din TFUE, scrisoarea de punere în întârziere în cauza 2012/2182, declanșând astfel prima etapă a fazei precontencioase a acțiunii în constatarea neîndeplinirii obligațiilor prevăzute de art. 4, 5, 7 și art. 13 alin. (2) în cazul iazurile Boșneag-extindere și Tăușani și pentru încălcarea art. 12 din aceeași directivă pentru iazul Tăușani.

La data de 21.02.2014, Comisia a comunicat autorităților române avizul motivat în cauza 2012/2182, cea de-a doua și ultima etapă a fazei precontencioase a acțiunii în constatarea neîndeplinirii obligațiilor. În avizul motivat, Comisia a renunțat la acuzarea României de încălcare a art. 5, 7 și art. 12 din Directiva 2006/21/CE și și-a menținut observațiile cu privire la aplicarea directivei și încălcarea art. 4 și art. 13 alin. (2) în cazul ambelor iazuri de decantare, Boșneag-extindere și Tăușani.

În data de 09.03.2015, Grefa Curții a transmis autorităților române cererea introductivă în cauza C-104/15, Comisia Europeană în contradictoriu cu România – acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor prevăzute la art. 4 și art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE în ceea ce privește iazul Boșneag-extindere.

Comisia a solicitat Curții să constate că, prin neluarea măsurilor necesare pentru a preveni poluarea cu particule de praf provenind din iazul Boșneag-extindere aparținând exploatării miniere de cupru și zinc Moldomin din Moldova Nouă, România nu și-a îndeplinit obligațiile ce-i revin în temeiul prevederilor art. 4 și ale art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE.

Comisia a reproșat totodată că deșeurile depozitate în iazul Boșneag-extindere pun în pericol sănătatea umană și afectează mediul

datorită particulelor de praf ridicate/antrenate de vânt și că, în ciuda măsurilor pe care autoritățile române le-au prezentat ca fiind luate, efectele dăunătoare ale poluării continuă. De aceea, Comisia consideră că măsurile nu sunt adecvate pentru a preveni sau reduce praful.

În data de 28 mai 2015 a fost transmis Curții răspunsul autorităților române, prin care au fost reiterate argumentele privind inaplicabilitatea Directivei 2006/21/CE în ceea ce privește iazul Boșneag-extindere, precum și observații privind respectarea art. 4 și 13 alin (2) din directivă și cu mai multe variante prin care s-ar putea soluționa problema de poluare de la iazul Bușneag-extindere, răspuns care a fost elaborat în baza Memorandumului cu tema ”Elaborarea și transmiterea memoriului în apărare al României în cauza C-104/15, Comisia Europeană în contradictoriu cu România”, aprobat în ședința Guvernului din data de 13 mai 2015.

Ca răspuns la memoriul de apărare formulat de România, Comisia a depus la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în data de 30 iunie 2015, memoriul în replică, în care apreciază între altele că singura măsură adecvată pentru protecția mediului și populației este umidificarea iazului prin intermediul unui sistem de conducte.

În urma unor studii tehnice efectuate de un institut specializat în domeniul iazurilor de decantări, în care s-au analizat 3 variante de rezolvare a problemelor de mediu s-a optat pentru umectarea suprafeței iazului Boșneag-extindere utilizând apă din Dunăre, investiție evaluată la 1,657 milioane de euro, iar ca termen de realizare 14 luni, această soluție fiind agreată de Comisie. În 26.08.2015 s-a întocmit și aprobat în ședința de Guvern un Memorandum care aprobă respectiva soluție și dispune crearea unui cadru legal de finanțare a investiției, respectiv elaborarea unei Ordonanțe de Urgență a Guvernului și a unei Hotărâri de Guvern de alocare a acestor fonduri de la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Condiția de bază pentru alocarea acestor fonduri a fost recuperarea integrală a acestora.

S-a adoptat OUG nr. 36/2015 publicată în MO nr. 693/14.09.2015 conform căreia pot fi alocate sumele necesare către Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului de la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru finanțarea cheltuielilor necesare realizării măsurilor privind reducerea poluării generate de iazului de decantare Boșneag-extindere, situație ce face obiectul acțiunii Comisiei Europene la Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Însă până la sfârșitul anului 2015 nu s-a emis o Hotărâre de Guvern cu privire la cele de mai sus, expirând perioada în care o astfel

de hotărâre putea să fie emisă, dat fiind că suntem într-un nou exercițiu bugetar.

Conform Comisiei, măsurile luate de statul român până în prezent, inclusiv cele sancționatorii aplicate societății Moldomin SA, pentru neîndeplinirea obligațiilor de mediu, prin organele specializate de mediu, nu au atins obiectivul scontat, singura măsură adecvată agreată de Comisie, așa cum s-a menționat mai sus, este umidificarea iazului prin intermediul unui sistem de conducte. Însă, statul român nu poate acționa în sensul preconizat de Comisie respectiv nu poate impune realizarea acestei investiții societății Moldomin SA, pentru că aceasta este în faliment simplificat și fără resursele financiare necesare realizării unei astfel de investiție, în stadiul avansat al procedurii de insolvență, respectiv lichidare.

Însă, aceasta ar însemna că statul român nu ar atinge obiectul impus de Comisie, respectiv de prevenire și diminuare a poluării transfrontaliere și statul român va rămâne în stadiul nerespectării art. 4 și ale art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE, ceea ce poate determina pe lângă condamnarea României de Curtea de Justiție a Uniunii Europene și sancțiuni pecuniare pentru conformare.

Pe lângă, aceasta trebuie avut în vedere pericolul de poluare transfrontalieră existent în cazul nerealizării investiției și ținut cont de faptul că protecția sănătății umane este un interes general primordial pe care statul român trebuie să îl protejeze, cu atât mai mult într-o procedură de infringement având ca obiect nerespectarea unor dispoziții privind obligațiile de mediu

Prin urmare, este necesar de a dispune de un cadrul legal de finanțare a investiției, ținând cont de condițiile circumstanțiate ale acesteia și având ca scop evitarea unei grave atingeri aduse interesului public prin faptul că neluarea de măsuri este de natură a genera poluare transfrontalieră și de a pune în pericol sănătatea umană cât și expunerea statului roman la prejudicii de natura materială prin plata de amenzi și penalități de întârziere în cazul condamnării pentru neîndeplinirea unor măsuri.

<p>1¹ Proiecte de acte normative care transpun legislația europeană sau crează cadrul pentru aplicare directă a acesteia</p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Scopul prezentei ordonanțe de urgență îl constituie crearea mijlocului legal de protejare a bugetului de stat prin luarea de măsuri de protecție a mediului menite să remedieze factorii de mediu prin aducerea acestora în limitele admise.</p> <p>Este necesar să fie creat și implementat mecanismul optim pentru diminuarea prejudiciilor la care este expus statul român prin plata de amenzi și penalități de întârziere,</p> <p>Ținând cont că este necesară reglementarea imediată unor astfel de situații, pentru ca statul român, obligat la conformare potrivit deciziilor de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene, să poată întreprinde demersurile necesare realizării investițiilor pentru conformarea la mediu.</p> <p>În corelație cu cele prezentate anterior, este prioritar ca România să evite o condamnare și sancționare la Curte în cauza C-104/15, ceea ce impune punerea în practică a soluțiilor legale și fezabile din punct de vedere financiar și economic, care să răspundă, în primul rând, necesității ca autoritățile române să îndeplinească obiectivul de prevenire/reducere a efectelor negative asupra mediului cauzate de iazul Boșneag-extindere într-un termen cât mai scurt.</p> <p>Conform pct. 102 din replica Comisiei Europene la memoriul în apărare transmis de România, pentru clasarea cauzei, ”singura măsură care ar putea fi considerată adecvată [...] este umidificarea suprafeței iazului prin intermediul unui sistem de conducte”. Având în vedere că suportarea de către societate a fondurilor nu este posibilă la data prezentei din cauza faptului că aceasta este în faliment simplificat, precum și faptul că, în lipsa efectuării investiției, statul român va fi condamnat la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, fiind obligat atât la luarea măsurilor de conformare, cât și la plata de amendă cât și penalități până la remedierea situației, este obligatorie identificarea unei soluții în sensul efectuării investiției de către stat, din surse bugetare. Fondurile nu vor fi alocate societății.</p> <p>Această măsură este cu atât mai necesară cu cât impactul ecologic are conotații sociale și economice prin efectele generate prin poluarea cu praf provenit de pe iaz.</p>

	<p>Astfel prin prezenta ordonanță este reglementată modalitatea prin care ordonatorul principal de credite, care are în subordine, în coordonare, sau sub autoritate persoane juridice responsabile cu gestionarea deșeurilor din industria extractivă și care nu pot îndeplini aceste obligatii, să finanțeze din fonduri alocate de la bugetul de stat prin bugetul acestuia, investiții necesare îndeplinirii obligațiilor de mediu, născute anterior încetării activității operatorului.</p> <p>Condițiile în care astfel de investiții pot fi finanțate sunt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poluare transfrontalieră; 2. persoana juridică responsabilă, în temeiul legislației aplicabile, pentru daunele aduse mediului este în stare de faliment, declarată conform legislației aplicabile; 3. persoana juridică responsabilă nu poate suporta costurile conformării la obligațiile de mediu; 4. există riscul iminent al unei decizii de condamnare a României din partea Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru neconformarea la obligațiile de mediu prevăzute de articolul 4 și ale articolul 13 alineatul (2) din Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE. <p>De asemenea este definit riscul iminent, în înțelesul ordonanței de urgență, care înseamnă că procedura contencioasă în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene este în faza pledoariilor orale.</p>
3. Alte informații	
<p>Secțiunea a 3-a</p> <p>Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ</p>	
1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
5. Alte informații	Nu este cazul.					
Secțiunea a 4-a						
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)						
- mii lei -						
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare plus/minus, din care:	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
a) buget de stat b) bugete locale						

4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu are impact în acest domeniu.
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Proiectul de act normativ nu are impact în acest domeniu.
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu are impact în acest domeniu.
7. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

<p>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p> <p>1^a Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice</p> <p>a) impact legislativ – prevederi de modificare și completare a cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice</p> <p>b) norme cu impact la nivel operațional /tehnic-sisteme electronice utilizate în desfășurarea procedurilor de achiziție publică, unități centralizate de achiziții publice, structură organizatorică internă a autorităților contractante</p>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

Europene	
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 6-a	
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice potrivit legislației în vigoare.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Tarii c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	În cadrul procesului de avizare în vederea adoptării, proiectul de act normativ urmează să fie avizat de către Consiliul Legislativ și transmis Consiliului Concurenței pentru punct de vedere.

6. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 7-a	
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	În procesul de elaborare a proiectului de act normativ au fost îndeplinite procedurile prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a	
Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Nu este cazul.

Față de cele prezentate mai sus, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, s-a elaborat proiectul anexat de Ordonanță de urgență a Guvernului privind reglementarea unor măsuri necesare rezolvării problemelor de mediu aflate în procedură de infringement, pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să-l adoptați.

**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL ECONOMIEI, COMERTULUI
ȘI RELAȚIILOR CU MEDIUL DE AFACERI
COSTIN GRIGORE BORC**

**MINISTRU MEDIULUI, APELOR
SI PADURILOR
CRISTINA PASCA PALMER**

AVIZĂM

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

LAZAR COMANESCU

MINISTRUL FINANȚELOR PUBLICE

ANCA DANA DRAGU

MINISTRUL JUSTIȚIEI

ALEXANDRA PRUNA