

ROMÂNIA

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 24 MARTIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	7006/2016 <ul style="list-style-type: none">• Hotarare nr. 216• Hotarare nr. 217<	<p>PRELUNGIRE DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE:</p> <p>1) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 6730/2016 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Lugoj a domnului judecător OVIDIU ȘTEFAN SCĂRLĂTESCU.</p> <p>2) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 6564/2016 privind propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Harghita a doamnei judecător MITREA IBOLYA.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Lugoj a domnului judecător cu grad de tribunal OVIDIU ȘTEFAN SCĂRLĂTESCU, începând cu data de 13.03.2016, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p> <p>2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Harghita a doamnei judecător MITREA IBOLYA, începând cu data de 24.03.2016, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.</p>
2.	6945/2016 <ul style="list-style-type: none">• Hotarare nr. 218• Hotarare nr. 219• Hotarare nr. 220<	<p>DELEGARE/DETAȘARE LA ALTE INSTANȚE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1454/2016 privind solicitarea de delegare/detașare la Judecătoria Beclean, a doamnei MÂNDRU MIRELA-DANIELA, judecător la Judecătoria Vișeu de Sus.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1454/2016 privind solicitarea de delegare/detașare la Judecătoria Ineu, a doamnei PĂTRU LAVINIA-GABRIELA, judecător la Judecătoria Brăila.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1454/2016 privind solicitarea de delegare/detașare la una din Judecătoriile Beclean, Jibou, Orăștie, Năsăud a domnului CÂRSTEA ADRIAN-MIHAI, judecător la Judecătoria Buzău.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p>

		<p>1. Respingerea cererii de detașare/delegare a doamnei judecător MÂNDRU MIRELA-DANIELA, de la Judecătoria Vișeu de Sus la Judecătoria Beclean.</p> <p>2. Respingerea cererii de detașare/delegare a doamnei judecător PĂTRU LAVINIA-GABRIELA, de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Ineu.</p> <p>3. Respingerea cererii de detașare/delegare a domnului CÂRSTEA ADRIAN-MIHAI, de la Judecătoria Buzău la una din Judecătoriile Beclean, Jibou, Orăștie, Năsăud.</p>
3.	28125/2015	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>1) Raportul Inspecției Judiciare nr. 4204/IJ/2592/DIJ/2015 privind identificarea practicii judiciare și administrative neunitare în aplicarea procedurii în camera preliminară, reglementată de dispozițiile art.342-348 Cod procedură penală la toate curțile de apel și instanțele arondate acestora.</p> <p>2) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 28119/2015 privind unele propuneri de modificare a legislației, formulate în cuprinsul raportului Inspecției Judiciare nr. 4204/IJ/2592/DIJ/2015.</p> <p>Solutie Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării punctelor de mai sus.</p>
4.	28377/2015	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>1) Raportul Inspecției Judiciare nr 6003/IJ/3555/DIJ/2015 privind stabilirea practicii instanțelor de judecată competente să soluționeze cauzele în materia restituirii în natură sau prin echivalent a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România, referitoare la aplicarea dispozițiilor art.24 și art. 25 din Legea nr. 554/2004.</p> <p>2) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 28315/2015 referitor la raportul Inspecției Judiciare privind stabilirea practicii instanțelor de judecată competente să soluționeze cauzele în materia restituirii în natură sau prin echivalent a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România, referitoare la aplicarea dispozițiilor art. 24 și art. 25 din legea nr. 554/2004.</p> <p>Solutie Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării punctelor de mai sus.</p>
5.	3614/2016 • Hotarare nr. 221<	<p>Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecătoria pentru analizarea activității Tribunalului Bihor.</p> <p>Solutie</p>

		<p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu își însușește observațiile Tribunalului Bihor.</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Planul de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Tribunalului Bihor.</p>
6.	<p>6769/2016</p> <p>• Hotarare nr. 222<</p>	<p>Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625/08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Curții de Apel București.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Planul de acțiune cuprins în Raportul Grupului de lucru constituit în temeiul Hotărârii nr. 625 din 08.09.2015 a Secției pentru judecători pentru analizarea activității Curții de Apel București.</p>
7.	<p>7367/2016</p>	<p>Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 7031/2016 privind procedura de selecție pentru trimiterea unui judecător în misiune externă, în raport de acordul de principiu exprimat de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a amânat discutarea Notei Direcției resurse umane și organizare nr. 7031/2016 privind procedura de selecție pentru trimiterea unui judecător în misiune externă, în vederea solicitării de clarificări privind modalitatea de participare a judecătorului român de la Ministerul Afacerilor Externe și de la Ministerul Justiției.</p>
8.	<p>7422/2016</p> <p>• Hotarare nr. 223<</p>	<p>Notă Direcției resurse umane și organizare nr. 7410/2016 privind privind minuta încheierii din data de 22.03.2016 pronunțată în Camera de Consiliu de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Curții de Apel Ploiești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, în dosarul nr. 211/42/2016 privind pe doamna POPESCU RUXANDRA, judecător la Judecătoria Sinaia.</p> <p>Solutie</p> <p>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât suspendarea din funcție, începând cu data de 24.03.2016, a doamnei POPESCU RUXANDRA, judecător la Judecătoria Sinaia, având în vedere că instanța a dispus, odată cu măsura preventivă a controlului judiciar pe o durată de 60 de zile, începând cu data de 22.03.2016 și până la data de 20.05.2016, în dosarul nr. 211/42/2016, obligația magistratului de a nu desfășura activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.</p>