

MINUTA

Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar
22.03.2016, ora 09⁰⁰, etajul 1, sediul CSM

COMPONENȚA COMISIEI:

Coordonator: judecător dr. Adrian Bordea, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Mircea Aron, președinte CSM
- procuror Luminița Palade, vicepreședinte CSM
- judecător Marius Badea Tudose, membru CSM
- judecător Horațius Nicolae Dumbravă, membru CSM
- judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru CSM
- judecător Alina Nicoleta Ghica, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM
- procuror Gheorghe Muscalu membru CSM

Invitat:

- Daniela Briță – procuror - Secția resurse umane și organizare judiciară – Biroul Statistică judiciară - Parchetul de pe lângă ÎCCJ
- Tabita Maței – magistrat-asistent – Direcția legislație, studii, documentare și informatică ÎCCJ
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Roza Marcu, secretar general CSM
- judecător Anamaria Dinescu, șef Serviciul contencios – DLDC
- judecător Andreea Cioata, DLDC
- judecător Daniela Pantazi – șef BIPRMM

Secretariat comisie:

- consilier Virginia Dumitru, DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	5621/2016	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petenta Blănariu Ancuța, judecător în cadrul Judecătoriei Roman, prin care solicită revocarea art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.

		<p>numirea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările ulterioare</p>	
2.	5873/2016	<p>Punct de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de Șova Mihai prin care solicită anularea art. 11 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 140/2014</p>	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca neîntemeiată.</p>
3.	2400/2016	<p>Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea domnilor Săndulescu Sorinel și Botomei Vasile</p>	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitanți.</p>
4.	6437/2016	<p>Punct de vedere al DLDC privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism</p>	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de Ordin al ministrului justiției pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.</p>
5.	5297/2016	<p>Punct de vedere al DLDC cu privire la interpretarea unitară a dispozițiilor referitoare la regularizarea cererilor în materia insolvenței</p>	<p>Comisia a decis transmiterea sesizării la procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru a se aprecia asupra oportunității promovării unui recurs în interesul legii, în situația în care se confirmă existența unei practici neunitare cu privire la problematica semnalată.</p>
6.	1495/2016	<p>Punct de vedere al DLDC privind sesizarea Colegiului Național al Asistenților Sociali referitoare la exercitarea atribuțiilor de către unele autorități ale administrației publice locale în domeniul asistenței sociale</p>	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Colegiul Național al Asistenților Sociali.</p>
7.	23859/2016	<p>Punct de vedere al DLDC privind unele propuneri de modificare și completare a Codului penal și a Codului de procedură penală, formulate de Consiliul Superior de Medicină Legală</p>	<p>Comisia și-a însușit nota DLDC, în sensul că:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sunt justificate propunerile de modificare a art. 177 alin. (6) CPP, 178 alin. (6) CPP; 184 alin. (29) – cu o opinie minoritară în sens contrar, 384 alin. (2) CP – cu observația DLDC; - nu se justifică propunerile de modificare a art. 172 alin. (8) CPP, 175 alin. (7) CPP, 180 alin. (2) CPP, 181 alin. (2), 190 alin. (11) CPP; art.

			<p>100 alin. (7) CP, 194 alin. (1) lit. b) CP, 196 alin. (1) și (2) CP, 200 alin. (1) CP, 202 alin. (4) CP, 279 alin. (4) CP, 336 alin. (2) CP;</p> <p>- referitor la propunerea de completare a art. 174 CPP cu un nou alineat, alin. 2 ind. 2, s-a reținut că au fost deja formulate propuneri de amendamente, una dintre acestea cu un conținut similar propunerii analizate (proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (PL – x 409/2015);</p> <p>- referitor la propunerea de modificare a art. 318 alin. (3) lit. c) CPP, s-a apreciat că propunerea a rămas fără obiect ca urmare a Deciziei Curții Constituționale din 20 ianuarie 2016;</p> <p>- referitor la modificarea art. 336 alin. (1) și art. 337 alin. (2) CP, s-a reținut că au fost deja formulate propuneri de amendamente în acest sens, transmise Senatului în legătură cu proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (L 95/2015), cu adresa nr. 22547/2014;</p> <p>- s-a apreciat întemeiată propunerea DLDC, formulată ca urmare a observației Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul modificării limitei minime a pedepsei pentru fapta prev. la art. 200 alin. (1), respectiv uciderea copilului după naștere, săvârșită de către mama aflată în stare de tulburare psihică, care nu poate fi sancționată cu o pedeapsă mai mică decât infracțiunea de vătămare a fătului, în timpul nașterii, care a împiedicat instalarea vieții extrauterine;</p> <p>Cu ocazia dezbaterilor în cadrul Comisiei, s-a apreciat și că ar fi necesară modificarea art. 257 alin. (1) CP, în raport de situațiile constatate în practică. Astfel, în prezent, infracțiunea de ultraj, în forma de la alin. (1), constă în <i>„amenințarea săvârșită nemijlocit sau prin mijloace de comunicare directă, lovirea sau alte violențe, vătămarea corporală, lovirile sau vătămurile cauzatoare de moarte ori omorul săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții”</i>. Conform propunerii, în cazul variantei amenințării, aceasta va putea fi <i>săvârșită prin orice mijloace</i>. Cu aceste observații, Comisia a decis înaintarea lucrării la Plen.</p>
8.	10650/2015	Notă DLDC privind răspunsul Parchetului de pe lângă Înalta	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis comunicarea unei adrese în acest sens către

		Curte de Casație și Justiție referitor la scurgerea de informații din dosarele de urmărire penală	Agentul Governamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.
9.	4634/2015	Punct de vedere al DLDC privind necesitatea modificării și completării dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la cazurile în care intervine suspendarea din funcție a magistraților	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu observațiile din nota completatoare, și a decis transmiterea lucrării la Plen.
10.	3060/2016	Punct de vedere al DLDC privind unele propuneri de modificare a legislației în domeniul audiovizualului, formulate de comisiile reunite, ca urmare a analizei preliminare a Raportului MCV	Comisia a amânat discutarea acestei lucrări.
11.	6641/2016	Punct de vedere al DLDC privind propunerile de modificare și completare a Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulate de Institutul Național al Magistraturii	Comisia a amânat discutarea acestei lucrări.
12.	6296/2016	Punct de vedere al DLDC privind ultima formă a proiectului de ordonanță de urgență a Guvernului privind unele măsuri privind punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal	În raport de solicitarea Senatului privind aprobarea proiectului de lege privind aprobarea OUG nr. 6/2016, Comisia a decis, cu majoritate de voturi, transmiterea lucrării la Plen, cu propunere de avizare favorabilă, fără observații. S-a exprimat și o opinie minoritară, în sensul că este necesară formularea de observații cu ocazia exprimării avizului. Astfel, s-a apreciat că este necesar a se prevedea că dispozițiile referitoare la Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor au caracter provizoriu, fiind necesar a se prevedea și un termen până la care să se înființeze, prin act normativ, o autoritate națională autonomă responsabilă cu punerea în executare a supravegherii tehnice. Pe de altă parte, s-a apreciat că sunt necesare precizări care să vizeze clarificarea statutului acestui centru.

Coordonator,
Judecător dr. Adrian Bordea