

ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 29 MARTIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare						
1.	7453/2016 <ul style="list-style-type: none">• Hotărare nr. 328• Hotărare nr. 329• Hotărare nr. 330<	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE PRIN PENSIONARE:</p> <p style="text-align: center;">Curtea de Apel / Parchetul de pe lângă curtea de apel</p> <table border="1"><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul Dârjan Traian</td><td>Judecător la Curtea de apel Cluj, delegat în funcția pe președinte al Secției I civile a Curții de apel Cluj</td></tr></table> <p style="text-align: center;">Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria</p> <table border="1"><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul POPARĂ NICOLAE</td><td>Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași.</td></tr><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul OACE VIOREL</td><td>Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc.</td></tr></table> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze către Președintele României:</p> <p>1) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului DĂRJAN TRAIAN, judecător la Curtea de Apel Cluj, delegat în funcția de președinte al Secției I civile a Curții de Apel Cluj;</p> <p>2) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului POPARĂ NICOLAE, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Filiași, începând cu data de 01.05.2016;</p> <p>3) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.05.2016, a domnului OACE VIOREL, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc, delegat în funcția de prim procuror al acestei unități de parchet.</p>	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul Dârjan Traian	Judecător la Curtea de apel Cluj, delegat în funcția pe președinte al Secției I civile a Curții de apel Cluj	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul POPARĂ NICOLAE	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași.	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul OACE VIOREL	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc.
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul Dârjan Traian	Judecător la Curtea de apel Cluj, delegat în funcția pe președinte al Secției I civile a Curții de apel Cluj							
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul POPARĂ NICOLAE	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași.							
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul OACE VIOREL	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc.							

2.	7127/2016	<p>Raportul privind starea justiției pe anul 2015.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării Raportului privind starea justiției pe anul 2015.</p>
3.	7431/2016 • Hotarare nr. 331<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 7088/2016 privind proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Planului de acțiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Planului de acțiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020, cu observațiile formulate și însușite în cadrul Comisiilor reunite.</p>
4.	7197/2016	<p>Raportul de activitate al Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul Raportului de activitate al Institutului Național al Magistraturii, pe anul 2015.</p>
5.	7199/2016	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 7205/IJ/1825/DIP/2015 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna GRĂDINĂ VALENTINA LAURA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna GRĂDINĂ VALENTINA LAURA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea, ca urmare a solicitării doamnei procuror.</p>
6.	7454/2016 • Hotarare nr. 332<	<p>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6421/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, după cum urmează:</p> <p>- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare pe doamna procuror general adjunct CEAUȘU RALUCA GEORGETA.</p> <p>- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare pe doamna procuror SUBȚIRELU LAURA.</p>

7.	7124/2016 <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 333< 	CONCURSURI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1600/2016 privind propunerea Școlii Naționale de Grefieri de înlocuire a unui membru al comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 24 aprilie 2016. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.168/16.02.2016 privind componența comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri, din data de 24 aprilie 2016. De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis ca înlocuirea unui membru din componența comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul sus-menționat cu primul supleant numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 16.02.2016 să se realizeze de președintele comisiei de soluționare a contestațiilor, conform art.12 alin.(3) din Regulamentul de concurs.
8.	7503/2016 <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 334 • Hotarare nr. 335< 	CONTESTAȚII: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 27519/2015 privind contestația domnului judecător cu grad profesional de tribunal Chiriță Dorian, președinte cu delegație al Judecătoriai Fetești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1048/17.12.2015. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind contestația domnului RADU ANDREI CIOCAN judecător la Judecătoria BOLINTIN VALE, împotriva Hotărârii nr. 69 din 27.01.2016 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: 1) respingerea contestației formulate de domnul judecător cu grad profesional de tribunal CHIRIȚĂ DORIAN, președinte, cu delegație, al Judecătoriai Fetești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1048/17.12.2015; 2) respingerea contestației formulate de domnul RADU ANDREI CIOCAN, judecător la Judecătoria Bolintin Vale, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.69/27.01.2016.
9.	7231/2016 <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 336< 	PUNERE ÎN EXECUTARE: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 23046/2015 punerea în executare a Deciziei nr. 790/16.03.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția de contencios administrativ și fiscal.

		<p>Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de Decizia nr.790/16.03.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal și, în consecință, a dispus punerea în executare a acestei decizii, în sensul emiterii unei hotărâri privind recunoașterea gradului profesional de curte de apel în favoarea domnului judecător FILIMON FLORIN IOAN, începând cu data de 01.11.2015 și promovarea sa efectivă la Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori, începând cu data de 01.05.2016.</p>
10.	7242/2016 • Hotarare nr. 337<	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6/27782/2016 cu privire la situația în care un procuror/judecător/personal asimilat judecătorilor și procurorilor nu se prezintă justificat la primul examen de capacitate, iar la cel de al doilea nu promovează.</p> <p>2) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 2524/2016 referitor la solicitarea doamnei procuror PRECUP GABRIELA cu privire la întocmirea referatelor trimestriale pe durata stagiaturii, ulterior nepromovării primului examen de capacitate.</p> <p>Solutie 1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune emiterea unei hotărâri de principiu, în sensul că nu mai este necesară efectuarea unui nou stagi, în situația în care un judecător/procuror/personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu s-a prezentat justificat la primul examen de capacitate, iar pe cel de-al doilea nu l-a promovat.</p> <p>2. În ceea ce privește solicitarea doamnei PRECUP GABRIELA, procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bistrița, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat următoarele:</p> <p>- magistratul care nu a promovat examenul de capacitate poate participa la următoarea sesiune care va fi organizată, fără ca această nouă participare să fie condiționată de împlinirea vreunui termen;</p> <p>- în perioada ulterioară nepromovării examenului de capacitate de către un judecător stagiar sau procuror stagiar, până la participarea la următorul examen de aceeași natură, referatele coordonatorului trebuie efectuate întocmai ca și în perioada stagiului de un an de la numirea în funcție, întrucât în ipoteza nepromovării primului examen de capacitate, judecătorul sau procurorul păstrează statutul de stagiar până la următorul examen la care participă, iar dispozițiile art.24 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează întocmirea referatelor, se referă la calitatea de stagiar a magistraților pentru care se efectuează aceste referate, nu la perioada de un an de la numirea în funcție – perioada de stagi stabilită pentru a participa la primul examen de capacitate.</p>

11.	7131/2016 • Hotarare nr. 338 • Hotarare nr. 339 • Hotarare nr. 345<	<p>Nota de informare a Direcției legislație, documentare și contencios nr. 1/7126/2016 privind necesitatea declanșării procedurii de alegere a unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitărilor Asociației „Forumul Judecătorilor din România” și a Uniunii Naționale a Judecătorilor din România, de amânare a discutării notei direcție de specialitate sus-menționată.</p> <p>II. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit următoarele:</p> <p>- numărul de judecători și de procurori care urmează să fie aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete; <i>(1 reprezentant al judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 reprezentanți ai judecătorilor de la curți de apel; 2 reprezentanți ai judecătorilor de la judecătorii; 1 reprezentant al procurorilor de la parchete de pe lângă tribunale);</i></p> <p>- data de 05 octombrie 2016 la care vor avea loc adunările generale ale judecătorilor și procurorilor;</p> <p>- perioada cuprinsă între 18.04-05.05.2016 în care pot fi depuse candidaturile;</p> <p>- calendarul procedurii alegerilor potrivit anexei atașate la nota direcției de specialitate, cu observațiile formulate în Comisia nr.2;</p> <p>- emiterea anunțului pentru alegeri, cu conținutul prevăzut la art.6 alin.(2) din Regulament.</p> <p>III. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comitetului Electoral Permanent al Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:</p> <p>- 1 judecător – <u>membru - președinte</u>: domnul judecător NICOLAE HORAȚIUS DUMBRAVĂ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- 1 procuror – <u>membru - vicepreședinte</u>: doamna procuror OANA ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- 1 judecător – <u>membru</u>: domnul judecător CRISTI VASILICĂ DANILEȚ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p>
-----	---	---

		<p>- 1 judecător – <u>supleant</u>: domnul judecător ADRIAN BORDEA, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- 1 judecător – <u>supleant</u>: domnul judecător MARIUS BADEA TUDOSE, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- 1 procuror – <u>supleant</u>: domnul procuror BOGDAN GABOR, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>IV. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că nu pot avea calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, în același timp, doi reprezentanți ai aceleiași categorii de instanțe sau unități de parchet din circumscripția aceleiași curți de apel, respectiv parchet de pe lângă curte de apel.</p>
12.	7513/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 7360/2016 privind plângerea prealabilă formulată de domnul procuror Tudose Liviu Mihai.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de domnul procuror TUDOSE LIVIU MIHAIL, prin avocat, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr.212/23.03.2016 și Hotărârii Secției pentru procurori nr.213/23.03.2016.</p>
13.	7212/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 23859/2016 privind unele propuneri de modificare și completare a Codului penal și a Codului de procedură penală, formulate de Consiliul Superior de Medicină Legală.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios privind unele propuneri de modificare și completare a Codului penal și a Codului de procedură penală, formulate de Consiliul Superior de Medicină Legală, cu observațiile formulate de Comisia nr.1.</p>
14.	7213/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 4634/2016 privind necesitatea modificării și completării dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la cazurile în care intervine suspendarea din funcție a magistraților.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu următoarele propuneri de modificare și completare a dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la cazurile în care intervine suspendarea din funcție a magistraților, după cum urmează:</p>

		<p>La art.62 alineatul (1), după litera a¹) se introduce o nouă literă, litera a²), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„a²) când față de acesta s-a luat măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune și organul judiciar a stabilit în sarcina obligația de nu exercita profesia în exercitarea căreia a săvârșit fapta;”</i></p> <p>Modificarea art.62¹ alin.(1), după cum urmează:</p> <p><i>„Art. 62¹ – (1) Încheierea definitivă prin care s-a dispus arestarea preventivă ori arestul la domiciliu, încheierea sau ordonanța prin care s-a stabilit obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a fost săvârșită fapta pe durata controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune, definitive, rechizitoriul prin care s-a dispus trimiterea în judecată sau ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală cu privire la un judecător ori procuror se comunică în termen de 24 de ore Consiliului Superior al Magistraturii”.</i></p>
15.	<p>7245/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotărare nr. 340< 	<p>1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 5176/2016 privind propunerile Inspecției Judiciare de modificare și completare a Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară.</p> <p>2) Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 1424/2016 referitoare la problematica asigurării celerității în soluționarea cererilor de apărare a reputației profesionale formulate de magistrați și a sesizărilor privind apărarea imparțialității și independenței sistemului judiciar.</p> <p><u>Soluție</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea și completarea Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1027/15.11.2012, după cum urmează:</p> <p>- La articolul 33 alineatul (1) se modifică și avea următorul cuprins:</p> <p><i>„Art.33 (1) În situația în care Inspecția Judiciară a fost sesizată în condițiile art.45 alin.(2) din Legea nr.317/2004, republicată, se întocmește de către inspectorul judiciar sau, după caz, de către echipa de inspectori judiciari, în termen de 20 de zile de la data finalizării cercetării disciplinare, o rezoluție prin care se dispune una din următoarele soluții:</i></p> <p><i>a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;</i></p> <p><i>b) respingerea sesizării, în cazul în care se constată că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii disciplinare.”</i></p> <p>- Modificarea textului art.33 alin.(3), după cum urmează:</p>

		<p>(3) „Rezoluțiile prevăzute la alin.(1) lit.a) și b) sunt supuse avizării de către directorul de direcție și confirmării de către inspectorul-șef în termenul prevăzut de art.46 alin.(7) din Legea nr.317/2004, republicată.”</p> <p>- La articolul 53, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(3) Verificările prevăzute la alin.(1) se efectuează în termen de cel mult 15 zile de la data solicitării; acest termen poate fi prelungit cu încă 15 zile, la solicitarea motivată a inspectorului judiciar sau a echipei de inspectori judiciari, în funcție de complexitatea sesizării, de volumul de lucru al inspectorului/echipei de inspectori desemnați sau de existența altor motive întemeiate. Dispozițiile art.11 alin.(1) - (3) și (6), art.12, 13 și ale art.14 alin.(1) se aplică în mod corespunzător.”</i></p>
16.	7452/2016	<p>Solicitarea Curții de Apel București privind data vizitei de lucru din cadrul proiectului “Îmbunătățirea eficienței și calității sistemului judiciar”, Olanda, Rotterdam.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Curții de Apel București de amânare pentru luna septembrie 2016 a vizitei de lucru din cadrul proiectului “Îmbunătățirea eficienței și calității sistemului judiciar”, Olanda, Rotterdam, ce urmează să se desfășoare în perioada 11-15.04.2016.</p>
17.	7498/2016 • Hotarare nr. 341<	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr.02/7413/24.03.2016 referitoare la depunerea candidaturilor pentru pozițiile vacante în cadrul Comitetului Executiv al Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ).</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat ca fiind oportună depunerea candidaturii Consiliului Superior al Magistraturii din România pentru poziția de membru al Comitetului Executiv al Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, pentru un mandat de 2 ani, începând cu data de 3 iunie 2016.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat pe domnul NICOLAE HORAȚIUS DUMBRAVĂ, membru al Consiliului Superior al Magsitraturii, în vederea participării la activitățile Comitetului Executiv, fiind identificate principalele elemente de mandat care vor fi prezentate cu prilejul Adunării Generale a RECJ de la Varșovia.</p>
18.	7500/2016	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe privind aprobarea finanțării de către Comisia Europeană a proiectului “Practical exercises in implementing the judicial cooperation instruments in civil and commercial matters” – JUST/2015/JTRA/AG/EJTR.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul notei Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe privind</p>

		<p>aprobarea finanțării de către Comisia Europeană a proiectului ”Practical exercises in implementing the judicial cooperation instruments in civil and commercial matters” – JUST/2015/JTRA/AG/EJTR.</p>
19.	<p>7517/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 342< 	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe NR. 7408/2016 privind aprobarea participării unor reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii la Conferința miniștrilor de justiție cu tema: "Consolidarea independenței și imparțialității justiției, o precondiție a statului de drept în statele membre ale Consiliului Europei (COE)", la Sofia, în perioada 21-22 aprilie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat ca fiind oportună reprezentarea Consiliului Superior al Magistraturii la Conferința miniștrilor de justiție cu tema: „Consolidarea independenței și imparțialității justiției o precondiție a statului de drept în statele membre ale Consiliului Europei (CoE)”, la Sofia, în perioada 21 – 22 aprilie 2016.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii în vederea participării la eveniment și a aprobat cheltuielile necesare.</p>
20.	<p>7646/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 343< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14/6017/2016/2016 privind funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roșiori de Vede.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea listei cu funcțiile vacante de președinte și vicepreședinte anunțată pentru concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere din perioada 25.03-23.06.2015, prin excluderea din această listă a funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Roșiori de Vede.</p>
21.	<p>7660/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 344< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind organizarea concursului de promovare în funcția vacantă de magistrat asistent șef în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind organizarea concursului de promovare în funcția vacantă de magistrat asistent șef în cadrul Secției penale din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursurilor de promovare în funcția de magistrat asistent șef la Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv magistrat asistent șef la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la data de 23 mai 2016, ora 10,00 la sediul instanței supreme.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</p> <p>- calendarele de desfășurare a concursurilor, conform calendarelor propuse de Direcția resurse umane și organizare - Anexa 1;</p>

		<ul style="list-style-type: none">- anunțurile din Anexa 3 la notele direcției de specialitate, care urmează să fie publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și afișate la sediile celor două instituții;- componența comisiilor de organizare a concursurilor;- componența comisiilor de examinare a concursurilor.
--	--	---