

ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 14 APRILIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare						
1.	7127/2016 • Hotarare nr. 346<	Raportul privind starea justiției pe anul 2015. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit observațiile formulate de Ministerul Justiției la Raportul privind starea justiției pe anul 2015 și a aprobat conținutul raportului.						
2.	7916/2016 • Hotarare nr. 347<	MENȚINERE ÎN FUNCȚIE: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7505/2016 privind cererea domnului VOICESCU AURELIAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului VOICESCU AURELIAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 03.09.2016, până la data de 03.09.2017.						
3.	7917/2016 • Hotarare nr. 348 • Hotarare nr. 349 • Hotarare nr. 350 • Hotarare nr. 351 • Hotarare nr. 352 • Hotarare nr. 353 • Hotarare	ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE: <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Înalta Curte de casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de casație și Justiție/DIICOT/DNA</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul VOINEA VICTOR</td> <td>Procuror șef birou la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna VOICU GEORGETA</td> <td>Procuror șef birou la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism</td> </tr> </table>	Înalta Curte de casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de casație și Justiție/DIICOT/DNA		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul VOINEA VICTOR	Procuror șef birou la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna VOICU GEORGETA	Procuror șef birou la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
Înalta Curte de casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de casație și Justiție/DIICOT/DNA								
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul VOINEA VICTOR	Procuror șef birou la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism							
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna VOICU GEORGETA	Procuror șef birou la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism							

nr. 354 • Hotarare nr. 355<	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BULGARU CONSTANTIN	Procuror la Direcția de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
	Curte de Apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel	
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CORMĂNENCU-STANCIU VALERIA	Judecător la Curtea de Apel Iași
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna PINTEA ADRIANA MIHAELA	Judecător la Curtea de Apel Constanța
	Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria	
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul DUȚU THEODOR	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna PURICE SIMINA	Judecător la Judecătoria Onești
	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul PETRU IONESCU	Președinte la Judecătoria Țnsurăței
<p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerilor privind:</p> <p>1) eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului VOINEA VICTOR, procuror șef al Biroului teritorial Teleorman din cadrul Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Țnalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>2) eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.05.2016, a doamnei VOICU GEORGETA, procuror șef al Biroului judiciar din cadrul Serviciului teritorial București în cadrul Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Țnalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>3) eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului BULGARU CONSTANTIN, procuror la Direcția de Investigare a Infrațunilor de</p>		

		<p>Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul teritorial Vaslui, începând cu data de 01.05.2016;</p> <p>4) eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei CORMĂNENCU – STANCIU VALERIA, judecător la Curtea de Apel Iași, începând cu data de 01.09.2016;</p> <p>5) eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei PINTEA ADRIANA MIHAELA, judecător la Curtea de Apel Constanța, începând cu data de 01.05.2016;</p> <p>6) eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului DUȚU THEODOR, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, începând cu data de 05.05.2016;</p> <p>7) eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei PURICE SIMINA, judecător la Judecătoria Onești;</p> <p>8) eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului judecător PETRU IONESCU, președintele Judecătoriai Însurăței, începând cu data de 01.05.2016.</p>
4.	8620/2016 • Hotarare nr. 356<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1877/2015;7797/2016 privind constatarea încetării efectelor Hotărârii nr. 1154/03.11.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare a doamnei SIMIONESCU VERGINICA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat încetarea efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1154/03.11.2015, prin care a fost suspendat de drept art.2 din cuprinsul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.962/06.10.2015. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea art. 2 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.962/06.10.2015, în sensul de a se propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei SIMIONESCU VERGINICA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data publicării în Monitorul Oficial a decretului Președintelui României de eliberare din funcție.
5.	8501/2016 • Hotarare nr. 357<	CONCURSURI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr.139/25956/2016 cu propunerile privind componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 4 ianuarie - 1 iunie 2016. Solutie

		Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din perioada 4 ianuarie – 1 iunie 2016.
6.	8458/2016 • Hotarare nr. 358<	CONCURSURI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20/6017/2016 cu propunerile privind componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 martie - 23 iunie 2016. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 martie – 23 iunie 2016.
7.	8487/2016 • Hotarare nr. 359<	CONCURSURI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr.7/3846/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare și de soluționare a contestațiilor, pentru examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, sesiunea 2016. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare și de soluționare a contestațiilor, pentru examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, sesiunea 2016.
8.	8397/2016 • Hotarare nr. 360<	CONCURSURI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr.141/1600/2016 privind propunerea Școlii Naționale de Grefieri de desemnare a unui supleant în comisia de elaborare subiecte la disciplina organizare judiciară la concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 24 aprilie 2016. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea propunerii Școlii Naționale de Grefieri de desemnare a unui supleant în comisia de elaborare subiecte la disciplina organizare judiciară la concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 24 aprilie 2016.
9.	8502/2016 • Hotarare nr. 408<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr.31/6017/2016 privind cererea formulată de doamna prim procuror RADMACHER CARMEN NELA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea postului de prim procuror militar adjunct la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj în cuprinsul anexei la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.294/2016, prin care a fost aprobată

		organizarea concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale, judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 25 martie – 23 iunie 2016.
10.	8644/2016	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8613/2016 privind unele aspecte referitoare la preluarea atribuțiilor referitoare la gestionarea bugetelor instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării notei direcției de specialitate privind unele aspecte referitoare la preluarea atribuțiilor referitoare la gestionarea bugetelor instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>
11.	7199/2016	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 361< <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 7205/IJ/1825/DIP/2015 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna GRĂDINĂ VALENTINA LAURA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna GRĂDINĂ VALENTINA LAURA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea.</p>
12.	8486/2016	<p>OCUPARE POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 362< <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6898/2016 privind solicitarea Judecătoria Bacău de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de judecător.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Judecătoria Bacău de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant la această instanță, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>
13.	8396/2016	<p>PUNERE ÎN EXECUTARE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 363 • Hotarare nr. 364 • Hotarare nr. 365< <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5/23755/2015 privind punerea în executare a deciziei nr. 596/23.03.2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal. (jud. FIROIU CARMEN ISABELA)</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/8129/2016 privind cererea formulată de domnul ȘOPALCĂ CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți, prin care solicită punerea în executare a deciziei nr. 3065/26.05.2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare privind punerea în executare a</p>

deciziei nr. 1037/31.03.2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal. (TOPALEA IULIAN CRISTIAN)

Solutie

1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de decizia nr.896/23.03.2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal și, în consecință, a dispus punerea în executare a acestei decizii, în sensul emiterii unei hotărâri privind recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel doamnei judecător FIROIU CARMEN ISABELA, începând cu data de 01.11.2015 și promovarea efectivă la Tribunalul Mureș – Secția de contencios administrativ și fiscal, începând cu data emiterii ordinului ministrului justiției de transfer temporar al postului doamnei judecător Firoiu Carmen Isabela de la Judecătoria Târgu Mureș, la Tribunalul Mureș, până la vacantarea unui post la Tribunalul Mureș.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru transferul temporar al postului doamnei judecător Firoiu Carmen Isabela din statul de funcții al Judecătoriei Târgu Mureș în statul de funcții al Tribunalului Mureș, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de decizia nr.3065/2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, și, în consecință, a dispus punerea în executare a acestei decizii, în sensul emiterii unei hotărâri privind recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție domnului ȘOPALCĂ CONSTANTIN, în prezent procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți.

3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de decizia nr.1037/31.03.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, și, în consecință, a dispus punerea în executare a acestei decizii, în sensul emiterii unei hotărâri privind eliberarea domnului TOPALEA IULIAN CRISTIAN din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți (transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, începând cu data de 01.05.2016) și numirea sa în funcția de judecător la Judecătoria Suceava, începând cu data emiterii Ordinului ministrului justiției privind transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Fălticeni în statul de funcții al Judecătoriei Suceava, până la vacantarea unui post de judecător la această din urmă instanță.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unui post de judecător din statul de funcții al Judecătoriei Fălticeni în statul de funcții

		al Judecătoriai Suceava, până la vacantarea unui post de judecător la această din urmă instanță.
14.	7915/2016 • Hotarare nr. 366 • Hotarare nr. 367 • Hotarare nr. 368<	<p>CONTESTAȚII:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 11/24574/2016 privind contestația formulată de domnul procuror CAZACU RADU MIHĂIȚĂ de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, împotriva Hotărârii nr. 653/16.12.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 690/2016 privind contestația formulată de doamna ANDREEA DACIANA NICOLAI, judecător la Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii nr. 71/27.01.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14/3808/2016 privind contestația formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal CAPLAN ADRIANA, de la Judecătoria Câmpulung, împotriva Hotărârii nr. 170/16.02.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1) respingerea contestației formulate de domnul CAZACU RADU MIHĂIȚĂ, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.653/16.12.2015, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București;</p> <p>2) respingerea contestației formulate de doamna ANDREEA DACIANA NICOLAI, judecător la Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a nr.71/27.01.2016, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la una din Judecătoriale Sectoarelor 4, 1, 2, 3 București sau Judecătoria Buftea.</p> <p>3) respingerea contestației formulate de doamna judecător cu grad profesional de tribunal CAPLAN ADRIANA, de la Judecătoria Câmpulung, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.170/16.02.2016.</p>
15.	7811/2016 • Hotarare nr. 369<	<p>RECUNOAȘTERE GRAD PROFESIONAL:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.6236/2016 privind solicitarea doamnei judecător PENCEA ADRIANA de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării formulate de doamna PENCEA ADRIANA, judecător la Judecătoria Giurgiu, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel.</p>

16.	8405/2016 • Hotarare nr. 370<	INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII: Nota Direcției resurse umane și organizare nr.8273/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de completare a Programului de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul I. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Programului de formare inițială 2015-2016 pentru auditorii de justiție din anul I, cu un număr de 4 ore de formare, la disciplina Criminalistică.
17.	8437/2016 • Hotarare nr. 371<	INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/8273/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a folosirii, în mod excepțional, cu plată, a domnului procuror HORAȚIU RĂZVAN RADU, Agent al Guvernului României pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat folosirea, în mod excepțional, cu plată, a domnului procuror HORAȚIU RĂZVAN RADU, Agent al Guvernului României pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în calitate de formator, la cea de-a IX-a Conferință a rețelei naționale de judecători specializați în dreptul Uniunii Europene (EuRoQuod), care se va desfășura la Iași, în perioada 19-20 mai 2016.
18.	8494/2016 • Hotarare nr. 372<	INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5/8273/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de încetare a calității de formator colaborator pentru un număr de 11 formatori colaboratori în domeniul pregătirii membrilor comisiilor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea calității de formatori colaboratori ai Institutului Național al Magistraturii în domeniul pregătirii membrilor comisiilor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, ca urmare a faptului că nu mai doresc continuarea colaborării cu Institutul Național al Magistraturii în acest domeniu, pentru: 1. doamna procuror OTILIA ABRAM – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș; 2. doamna procuror LILIANA ARBUREANU – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava; 3. domnul procuror CORNEL IOANA – Inspecția Judiciară; 4. domnul procuror STELIAN OLTEANU – Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț; 5. doamna procuror CAMELIA PETRESCU – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov;

		<p>6. domnul procuror ILIE PICIORUȘ – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>7. doamna judecător NATALIA ROMAN, Tribunalul Specializat Mureș;</p> <p>8. doamna judecător SANDA URȘU – Curtea de Apel Pitești;</p> <p>9. domnul procuror DRAGOȘ NICOLAE DUMITRU – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>10. doamna MONA MARIA PIVNICERU – judecător la Curtea Constituțională;</p> <p>11. doamna judecător NICOLETA ȚĂNDĂREANU – Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>
19.	<p>8404/2016</p> <p>• Hotărare nr. 373<</p>	<p>ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/8230/2016 privind propunerea Școlii Naționale de Grefieri de numire ca personal de instruire propriu (cu normă întreagă) în cadrul Departamentului de formare profesională continuă, la disciplina Procedură penală, a domnului judecător VĂDUVA VICTOR, din cadrul Judecătoria Constanța, iar la disciplina Procedură civilă, a doamnei grefier ANA MARIA LUCIU, de la Curtea de Apel Ploiești.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>- numirea ca personal de instruire propriu (cu normă întreagă) în cadrul Departamentului de formare profesională continuă, la disciplina Procedură penală, a domnului judecător VĂDUVA VICTOR, din cadrul Judecătoria Constanța, începând cu data de 01.05.2016;</p> <p>- numirea ca personal de instruire propriu (cu normă întreagă) în cadrul Departamentului de formare profesională continuă, la disciplina Procedură civilă, a doamnei grefier LUCIU ANA MARIA, din cadrul Curții de Apel Ploiești, începând cu data de 01.05.2016.</p>
20.	<p>8406/2016</p> <p>• Hotărare nr. 374<</p>	<p>ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8231/2016 privind solicitarea Școlii Naționale de Grefieri de aprobare a folosirii, în mod excepțional, ca personal de instruire, a unor specialiști pentru susținerea unor seminarii de formare continuă - statis ECRIS.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat folosirea în mod excepțional, ca personal de instruire, a următorilor specialiști pentru susținerea unor seminarii de formare continuă – statis ECRIS:</p> <p>- domnul judecător CRISTIAN IONIȚĂ, șef Serviciu formare profesională și statistică judiciară din cadrul CSM – pentru seminarele de la sediile curților de apel <i>București, Alba Iulia și Brașov</i>;</p>

		<p>- doamna FĂNICA CIOLACU, specialist IT șef - Tribunalul Brăila – pentru seminarele de la sediile curților de apel <i>Bacău, Iași și Suceava</i>;</p> <p>- domnul OVIDIU GERGEANU, specialist IT la Tribunalul Vâlcea – pentru seminarele de la sediile curților de apel <i>Pitești, Craiova, Timișoara și Târgu Mureș</i>;</p> <p>- domnul NARCIS PETRUȚ MOISESCU, specialist IT la Tribunalul Argeș – pentru seminarele de la sediile curților de apel <i>Alba Iulia, Brașov, Galați și București</i>;</p> <p>- domnul ENACHE CRISTIAN, specialist IT la Tribunalul Argeș – pentru seminarele de la sediile curților de apel <i>Constanța, Ploiești, Cluj și Oradea</i>.</p>
21.	7918/2016	<p>Raportul de activitate al Școlii Naționale de Grefieri.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul Raportului de activitate al Școlii Naționale de Grefieri, pentru anul 2015.</p>
22.	7795/2016	<p>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 375 • Hotarare nr. 376 • Hotarare nr. 377 • Hotarare nr. 378< <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7640/2016 privind solicitarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de modificare a componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor din cadrul acestei structuri.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7497/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Sectorului 5 București.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/7330/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/8546/2016 privind constituirea comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Miercurea Ciuc.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după cum urmează:</p> <p>- numește pe doamna ENACHE MIHAELA, procuror șef al Biroului de resurse umane, studii și perfecționare profesională, în calitate de membru supleant, în locul doamnei procuror VRÂNCEANU OLGA, ca urmare a încetării celui de-al doilea mandat în această calitate;</p> <p>- numește pe doamna IOSIPESCU MIHAELA-LARISA, procuror șef delegat al Biroului de informații clasificate, în calitate de membru desemnat, în locul doamnei procuror NICULAE IOANA-NICOLETA, ca urmare a încetării mandatului în această calitate.</p>

		<p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reînvestirea în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Sectorului 5 București a domnului judecător NICULESCU IONUȚ.</p> <p>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, după cum urmează:</p> <p>- numește în calitate de membru desemnat al comisiei pe doamna procuror DAINA ELENA CRISTINA, în locul doamnei prim procuror adjunct SIMION MINODORA NICOLETA, ca urmare a încetării mandatului în această calitate;</p> <p>- numește în calitate de membru supleant al comisiei pe doamna procuror ION FLORINA, în locul doamnei procuror VĂRZARU ALEXANDRA, ca urmare a încetării mandatului în această calitate.</p> <p>4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât constituirea comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Miercurea Ciuc, după cum urmează:</p> <p>- numește în calitate de membri desemnați pe domnii judecători BEREKMERI ERDELY BEATA și MANOLI LUCIAN;</p> <p>- numește în calitate de membru supleant pe domnul judecător PETER ANTAL LEVENTE.</p>
23.	7893/2016 <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 379 • Hotarare nr. 380 • Hotarare nr. 381 • Hotarare nr. 382 • Hotarare nr. 383 • Hotarare nr. 384 • Hotarare nr. 385 	AVIZE PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCȚII ȘI DE PERSONAL: <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.6369/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel Cluj.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.7628/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Curții de Apel Suceava, Tribunalului Suceava și Tribunalului Botoșani.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.6732/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Mehedinți.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.7305/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 386 • Hotarare nr. 387 • Hotarare nr. 388 • Hotarare nr. 389 • Hotarare nr. 390 • Hotarare nr. 391 • Hotarare nr. 392 • Hotarare nr. 393 • Hotarare nr. 394 • Hotarare nr. 395< 	<p>funcții și de personal al Curții de Apel București.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.6978/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel București.</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.5495/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Satu Mare.</p> <p>7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7488/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Alba.</p> <p>8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7629/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Brașov.</p> <p>9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/6737/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești din circumscripția teritorială a Curții de Apel Iași.</p> <p>10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7495/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Iași și ale Judecătoriei Huși.</p> <p>11) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7496/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Oradea.</p> <p>12) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7973/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Pașcani.</p> <p>13) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7624/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Iași și Tribunalului Vaslui.</p> <p>14) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22730/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform în vederea aprobării statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești pe anul 2015.</p> <p>15) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7626/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Hunedoara.</p> <p>16) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/7972/2015 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Mehedinți și Judecătoriei Orșova.</p> <p>17) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7974/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de</p>
--	--

funcții și de personal al Judecătorei Brad.

18) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7480/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Constanța și ale Judecătorei Măcin.

[Solutie](#)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1) amânarea solicitării Ministerului Justiției privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Judecătorei Cluj-Napoca și Judecătorei Bistrița;

2) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Suceava, Tribunalului Suceava și Tribunalului Botoșani, după cum urmează:

Instanța	Număr posturi	Postul actual	Postul transformat
Curtea de Apel Suceava	1	Expert, clasa I, grad principal	Expert, clasa I, grad superior
Tribunalul Suceava	2	Expert, clasa I, grad principal	Expert, clasa I, grad superior
	1	Consilier clasa I, grad principal	Consilier clasa I, grad superior
Tribunalul Botoșani	1	Consilier clasa I, grad asistent	Consilier clasa I, grad principal

3) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Mehedinți, prin transformarea unui post ocupat de consilier, clasa I, gradul principal (economist), în post de consilier clasa I, gradul superior (economist);

4) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel București, prin transformarea unui post vacant de muncitor treapta II (personal contractual), în post de grefier cu studii superioare gradul I (personal auxiliar de specialitate);

5) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel București, prin transformarea a 2 posturi de grefier arhivar debutant, în posturi de grefier arhivar treapta II;

6) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Satu-Mare, prin transformarea a 2 posturi de grefier cu studii medii treapta I, în posturi de grefier cu studii superioare gradul II;

7) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Alba, prin transformarea unui post vacant de șofer (personal conex) în post de grefier debutant, cu studii superioare (personal auxiliar de specialitate);

8) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Brașov, prin transformarea unui post de grefier arhivar treapta I, în post de grefier arhivar debutant;

9) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoria Iași și Judecătoria Pașcani, după cum urmează:

Instanța	Număr posturi	Postul actual	Postul transformat
Judecătoria Iași	3	Grefier gradul I	Grefier gradul II
Judecătoria Pașcani	2	Grefier treapta I	Grefier gradul II

10) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Iași și Judecătoria Huși, prin transformarea următoarelor posturi vacante:

Instanța	Număr posturi	Postul actual	Postul transformat
Curtea de Apel Iași	1	Agent procedural <i>(personal conex)</i>	Grefier cu studii superioare juridice gradul I <i>(personal auxiliar de specialitate)</i>
Judecătoria Huși	1	Aprod <i>(personal conex)</i>	Îngrijitor <i>(personal contractual)</i>

11) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Oradea, prin transformarea unui post de funcționar public, după cum urmează:

Instanța	Postul actual	Postul transformat	Nr. posturi
Curtea de Apel Oradea	Consilier, clasa I, grad profesional principal	Consilier, clasa I, grad profesional superior	1

12) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Pașcani, prin transformarea unui post de greșier treapta I, în post de greșier debutant cu studii superioare;

13) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Iași și Tribunalului Vaslui, prin transformarea unor posturi de funcționar public, după cum urmează:

Instanța	Număr posturi	Postul actual	Postul transformat
Tribunalul Iași	1	Expert, clasa I, grad profesional principal	Expert, clasa I, grad profesional superior
Tribunalul Vaslui	2	Expert, clasa I, grad profesional principal	Expert, clasa I, grad profesional superior

14) acordarea avizului conform pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești, pe anul 2015, valabile la data de 01.04.2015;

15) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Tribunalului Hunedoara, prin transformarea unui post de greșier debutant cu studii superioare, în post de greșier cu studii superioare gradul II;

16) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Mehedinți și Judecătoriei Orșova, prin transferul unui post de șofer din statul de funcții și de personal al Tribunalului Mehedinți în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Orșova;

17) acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Brad, prin transformarea unui post de greșier arhivar debutant, în post de greșier arhivar treapta II;

18) acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Constanța și ale Judecătoriei Măcin, prin transferul unui post de greșier gradul I din statul de funcții și de personal al

		Judecătoria Măcin în statul de funcții și de personal al Curții de Apel Constanța.
24.	8262/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 6641/2016 privind propunerile de modificare și completare a Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulate de Institutul Național al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu următoarele propuneri de modificare și completare a Legii nr.303/2004, republicată, cu observațiile formulate de Comisia nr.1, după cum urmează:</p> <p>- La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Bursa prevăzută la alin. (1) are natura și regimul juridic al unui drept salarial și se stabilește pe baza indemnizației brute prevăzute de lege pentru judecătorii și procurorii stagiari, la care se vor calcula reținerile pentru obținerea indemnizației nete, urmând a se vira obligația angajatorului și a asiguraților la asigurările sociale de stat, precum și obligația angajatorului și a asiguraților privind contribuția la asigurările sociale de sănătate.</p> <p>- Introducerea a trei noi alineate după alin.(3) al art.17, având conținutul prezentat în tabel pentru alin.(3³) – (3⁵):</p> <p>„- având conținutul prezentat în tabel pentru alin.(3³): Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de cazare în spațiile de cazare ale Institutului Național al Magistraturii, în limita locurilor disponibile, în condițiile stabilite prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>- având conținutul prezentat în tabel pentru alin. (3⁴): În cazurile stabilite prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție beneficiază de decontarea chiriei, în condițiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori.</p> <p>- având conținutul prezentat în tabel pentru alin. (3⁵): Auditorii de justiție beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției pentru asigurările sociale de sănătate, precum și de plata indemnizației prevăzută de lege pentru creșterea copilului.”</p> <p>- La articolul 17, alineatul (4) se abrogă.</p> <p>- După articolul 17 se introduc trei noi articole, art. 17¹ – 17³, cu următorul cuprins: „Art. 17¹ - Auditorii de justiție au îndatoririle prevăzute la art. 90-93.</p>

Art. 17² – Dispozițiile legale privind incompatibilitățile și interdicțiile judecătorilor și procurorilor se aplică și auditorilor de justiție.

Art. 17³ - Cheltuielile de transport ale personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii care nu are domiciliul sau reședința în municipiul București, care participă la activitățile de formare profesională inițială organizate de Institutul Național al Magistraturii, se suportă din bugetul acestei instituții.”

- La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Constituie abateri disciplinare:

a) **atitudinile care aduc atingere bunelor moravuri sau ordinii publice**, atitudinile ireverențioase față de colegi, personalul de instruire și de conducere al Institutului Național al Magistraturii, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada efectuării stagiului;

b) absențele nemotivate de la **activitățile obligatorii stabilite prin programul de formare**, dacă acestea depășesc 8 ore într-o lună.

c) faptele prevăzute la art. 99 lit. a), b), d), f), h), j), l), m), n) și q), dispoziții care se aplică în mod corespunzător.

- La articolul 18, alineatul (4) se abrogă.

- La articolul 18, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Sancțiunile prevăzute la alin. (3) se aplică de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii. **Răspunderea disciplinară se prescrie în termen de un an de la săvârșirea faptei.**”

- La articolul 18, după alineatul 8 se introduc 3 noi alineate, alin. (9) – (11), cu următorul cuprins:

„(9) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva auditorului de justiție s-a dispus trimiterea în judecată pentru aceeași faptă.

(10) Organul de urmărire penală este obligat să comunice Institutului Național al Magistraturii actul prin care s-a dispus trimiterea în judecată a auditorului de justiție.

(11) Suspendarea cercetării disciplinare se dispune de către persoana din cadrul Institutului Național al Magistraturii cu atribuții în procedura de constatare a abaterilor disciplinare și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. *Hotărârea definitivă este comunicată de îndată Institutului Național al Magistraturii. Pe durata suspendării cercetării disciplinare cursul prescripției răspunderii disciplinare este suspendat”.*

- Introducerea unui nou articol cu următorul cuprins:

„(1) Pe durata cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e).

(2) Neîndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) se constată de către Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și atrage eliberarea din funcția de auditor de justiție, precum și obligarea la restituirea bursei și a cheltuielilor de școlarizare, în acele situații imputabile auditorilor. Consiliul științific este sesizat de Directorul Institutului Național al Magistraturii, din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate.

(3) Procedura de verificare a îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se stabilește prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.

(4) Dispozițiile art. 18 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.

(5) Prin excepție de la dispozițiile alin. (2), condamnarea definitivă a auditorilor sau amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune din culpă nu conduce la eliberarea din funcție, dacă se apreciază de către Consiliul Științific că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere demnității funcției.

(6) Auditorii de justiție își pot păstra această calitate în cazul în care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală sau dacă, printr-o hotărâre definitivă, s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei. Păstrarea calității de auditor de justiție se dispune de către Consiliul științific, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere demnității calității de auditor de justiție”

- Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. 19** – (1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin **un examen de absolvire și un test psihologic**, prin care se verifică însușirea cunoștințelor, **competențelor și abilităților** necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.

(2) Auditorii de justiție care au promovat examenul prevăzut la alin. (1) vor fi numiți, potrivit legii, de regulă, în funcțiile pentru care au optat **potrivit art. 16 alin. (3)**.

(3) Auditorii de justiție care nu promovează examenul de absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune, organizată de Institutul Național al Magistraturii **pentru următoarea promoție de auditori**. În cazul în care auditorul de justiție nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, **el nu poate fi numit ca judecător sau procuror stagiar și** este obligat să restituie bursa și cheltuielile de școlarizare.

(4) În cazul în care auditorul de justiție nu promovează examenul de absolvire, precum și în cazul în care nu a susținut examenul de absolvire în prima sesiune, acesta nu beneficiază de bursă și de alte drepturi ale auditorilor până la promovarea examenului. În această perioadă, auditorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8; această perioadă nu constituie vechime în magistratură.”

		<p>- La articolul 21, după alin. (1¹), se introduce un nou alineat, alin. (1²), cu următorul cuprins: „(1²) Anterior numirii lor ca judecători sau procurori stagieri, absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt verificați sub aspectul îndeplinirii cerinței de a avea o bună reputație. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea cerinței privind buna reputație, pe baza verificărilor efectuate de Institutul Național al Magistraturii. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagieri.”</p> <p>- La articolul 21, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Judecătorii stagieri și procurorii stagieri se bucură de stabilitate”.</p> <p>- La articolul 23, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) „De asemenea, judecătorii stagieri participă la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele prevăzute la alin. (1), prin rotație, la toate completele instanței constituite din judecători definitiv. Pentru cauzele la care participă, judecătorul stagiar întocmește un raport asupra cauzei, are vot consultativ și redactează proiectul hotărârii.”</p> <p>- La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Procurorii stagieri au dreptul să pună concluzii în instanță, să efectueze și să semneze acte <i>procesuale și procedurale</i>, sub coordonarea unui procuror <i>definitiv</i>.”</p> <p>- La articolul 24, alineatul (2) se abrogă.</p>
25.	8225/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8449/2016 cu privire la plângerea prealabilă formulată de Asociația Forumul Judecătorilor din România, împotriva Hotărârii nr. 338/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca nefondată, a plângerii prelabile formulate de Asociația Forumul Judecătorilor din România, cu precizările formulate în Comisia nr.1.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a hotărât respingerea, ca nefondată, a plângerii prelabile formulate de Uniunea Națională a Judecătorilor din România.</p>
26.	8265/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 2852/2016 privind solicitarea de a se reglementa posibilitatea ca personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor să poată fi menținut în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 65 de ani.</p> <p>Solutie</p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu propunerea de completare a art.68 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările ulterioare, în sensul introducerii după art.68⁵ a unui nou articol, articolul 68⁶, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„Art.68⁶ – Personalul prevăzut la art.68⁵ alin.(1) poate fi menținut în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 65 de ani”.</i></p>
27.	8266/2016	<p>1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 7648/2016 referitor la sesizarea Ministerului Justiției privind propunerea preliminară a societății civile pentru Planul Național de Acțiune 2016-2018 pentru implementarea angajamentelor din cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisă.</p> <p>2) Punctul de vedere al Direcției resurse umane și organizare nr. 2/7648/2016 privind publicarea periodică de date statistice privind performanța instituțională a instanțelor pe platforma națională on-line ogp.gov.ro.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios, cu observațiile formulate de Comisia nr.1.</p>
28.	8267/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 2596/2016 privind posibilitatea interzicerii beneficiului liberării condiționate.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu următoarele propuneri de completare a Codului penal, cu observațiile formulate de Comisia nr.1, după cum urmează:</p> <p>- după art.100, se introduce un nou articol, art.100¹, cu denumirea marginală „Interzicerea liberării condiționate”, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„Art.100¹ – (1) În cazul condamnării la pedeapsa închisorii pentru o infracțiune săvârșită în stare de recidivă pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 10 ani sau mai mare, instanța, prin hotărârea de condamnare, poate interzice posibilitatea liberării condiționate, ținând seama de criteriile prevăzute la art.74.</i></p> <p><i>(2) În cazul condamnării la pedeapsa detențiunii pe viață pentru o infracțiune săvârșită în stare de recidivă, instanța, prin hotărârea de condamnare, ținând seama de criteriile prevăzute la art.74, poate interzice posibilitatea liberării condiționate înainte de executarea a 30 de ani de detențiune.</i></p> <p><i>(3) Este obligatorie prezentarea motivelor care au determinat interzicerea liberării condiționate.”</i></p>

29.	8263/2016 • Hotarare nr. 396<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 6820/2016 privind contestația formulată de doamna judecător POP ANGELA TAȚIANA împotriva Hotărârii nr. 150/4.02.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de doamna judecător POP ANGELA TAȚIANA împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.150/04.02.2016.
30.	8264/2016 • Hotarare nr. 397<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 686/2016 referitor la solicitarea doamnei ȘIPEȚAN ADELA ELISABETA cu privire la interdicția prevăzută de art.8 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că judecătorii și procurorii pot investi în fondurile deschise de investiții, întrucât interdicțiile și incompatibilitățile sunt de strictă interpretare și aplicare.
31.	8270/2016 • Hotarare nr. 398<	Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 3/7408/2016 referitoare la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 342/29.03.2016. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea participării la Conferința miniștrilor de justiție cu tema „Consolidarea independenței și imparțialității justiției o precondiție a statului de drept în statele membre ale Consiliului Europei” (CoE), Sofia, 21-22 aprilie 2016.
32.	7813/2016 • Hotarare nr. 409<	Nota Biroului de informatică nr. 7130/2016 cu privire la introducerea codului ECLI în aplicația ECRIS. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este necesară inserarea în conținutul hotărârilor judecătorești a codului ECLI – European Case Law Identifier.
33.	8509/2016	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8367/2016 de informare privind implementarea versiunii nr. 2 a aplicației Stasis pentru instanțe. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul notei direcției de specialitate de informare privind implementarea versiunii nr. 2 a aplicației Stasis pentru instanțe.
34.	8743/2016 • Hotarare nr. 399<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/8718/2016 privind prelungirea delegării în funcția de șef al Biroului de achiziții publice și protocol. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării domnului procuror DOMENIC ALIN GEORGESCU în funcția de șef al Biroului de achiziții publice și protocol din cadrul Consiliului Superior al

		Magistraturii, începând cu data de 28 aprilie 2016, pentru o perioadă de 3 luni, dar nu mai mult de ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii.
35.	8809/2016 • Hotărâre nr. 400<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8253/2016 referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană și a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană și a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, cu observațiile formulate de Comisia nr.1.
36.	8810/2016 • Hotărâre nr. 401<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 7776/2016 privind proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului național mobil. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului național mobil.
37.	8854/2016 • Hotărâre nr. 402<	Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 7979/2016 privind Adunarea Generală a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ), Varșovia, 1-3 iunie 2016. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii în vederea participării la Adunarea Generală a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ), Varșovia, 1-3 iunie 2016. De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat suportarea din bugetul Consiliului a cheltuielilor ocazionate de participarea la acest eveniment, cheltuielile de transport și cazare pentru membrii delegației urmând a fi rambursate ulterior în condițiile prevăzute în Regulile de rambursare ale Rețelei.
38.	8884/2016 • Hotărâre nr. 403<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8593/2016 cu privire la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției.

39.	8949/2016 • Hotarare nr. 404<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/8925/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului pentru reînvestirea doamnei judecător LAURA MARINA ANDREI în calitate de reprezentant al României în cadrul Autorității Comune de Supraveghere a Eurojust. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat avizul consultativ în vedere reînvestirii doamnei judecător LAURA MARINA ANDREI, președintele Tribunalului București, în calitate de reprezentant al României în cadrul Autorității Comune de Supraveghere a Eurojust, pe o perioadă de 3 ani.
40.	8954/2016 • Hotarare nr. 405<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7010/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a două posturi vacante de grefier la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea solicitării Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău privind organizarea unui concurs pentru ocuparea a două posturi vacante de grefier cu studii superioare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău.
41.	8960/2016 • Hotarare nr. 406<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8474/2016 privind interpretarea dispozițiilor referitoare la instituția valorificării din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de grefier la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea și Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru recrutarea grefierilor arhivari, a grefierilor registratori și a personalului conex. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios, apreciind următoarele: <u>A. În ceea ce privește categoria grefierilor:</u> Pentru valorificarea rezultatelor concursului pentru ocuparea directă a posturilor vacante de grefier de la nivelul instanțelor și parchetelor, este necesară îndeplinirea următoarelor condiții: - vacantarea postului să aibă loc la instanțele sau parchetele la care a fost aprobată scoaterea posturilor la concurs; - condițiile privind imposibilitatea desfășurării în condiții normale a activității instanțelor sau parchetelor, în considerarea căreia a fost aprobată inițial organizarea concursului, să fie îndeplinită și în privința posturilor vacante vizate de valorificare; - posturile vacante să nu fi putut fi ocupate printr-un concurs de promovare sau prin valorificarea rezultatelor unui astfel de concurs, la

		<p>instanțele sau parchetele superioare în termenul de 6 luni de la publicarea rezultatelor concursului;</p> <p><u>B. În ceea ce privește categoria grefierilor arhivari:</u></p> <p>Valorificarea rezultatelor concursului poate avea loc și pentru posturile care se vacantează ulterior și la alte instanțe și parchete din circumscripția curții de apel, respectiv a parchetului de pe lângă curtea de apel la nivelul cărora se organizează concursul.</p>
42.	<p>9037/2016</p> <p>• Hotărare nr. 407<</p>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 25956/2016 privind solicitarea Comisiei de evaluare pentru Secția penală la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 4 ianuarie - 1 iunie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi a acestei ședințe, a apreciat că în situația în care, potrivit dispozițiilor art.21 alin.(10) și alin.(12) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.74/2012, modificată și completată, la comisia de evaluare sunt transmise lucrări ale unui candidat care a funcționat la secția cu specializare diferită, printre aceste lucrări regăsindu-se și hotărâri (sau alte lucrări) de specializare diferită față de secția instanței supreme la care candidează, evaluarea prevăzută la art.23 se va realiza de comisia de evaluare constituită pentru secția la care se candidează.</p>
43.	<p>9076/2016</p>	<p>Precizările ministrului justiției cu privire la unele aspecte referitoare la:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Legislația pe salarizare; 2. Aplicarea legii insolvenței persoanei fizice; 3. Transparența în instanțe și parchete Ghidul de comunicare adoptat de Consiliul Superior al Magistraturii - aplicarea sa efectivă în instanțe și parchete. <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a luat act de precizările ministrului justiției cu privire la unele aspecte referitoare la:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Legislația pe salarizare; 2. Aplicarea legii insolvenței persoanei fizice; 3. Transparența în instanțe și parchete, Ghidul de comunicare adoptat de Consiliul Superior al Magistraturii – aplicarea sa efectivă în instanțe și parchete.