

Minuta

Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar
31.05.2016, ora 9,00, etajul 1, sediul CSM

COMPONENȚA COMISIEI:

Coordonator:

- judecător dr. Adrian Bordea, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Mircea Aron, președinte CSM
- judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Roza Marcu – secretar general - CSM
- judecător Constantin Nicolae – șef Serviciul Legislație și documentare - DLDC
- judecător Daniela Pantazi – șef BIPRMM

Secretariat comisie:

- consilier Aurora Șoalcă - DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	8915/2016	Punct de vedere al DLDC referitor la sesizarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție privind posibile erori în soluționarea cauzelor având ca obiect deschiderea procedurii de adopție interne	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis sesizarea Institutului Național al Magistraturii pentru ca problematica supusă discuției să fie avută în vedere la elaborarea programului de formare profesională a magistraților. De asemenea, Comisia a decis sesizarea Inspecției Judiciare cu recomandarea de a fi analizată posibilitatea efectuării unor verificări cu privire la modalitatea de aplicare de către instanțe a dispozițiilor Legii nr. 273/2004, republicată, cu modificările ulterioare, și ale O.U.G. nr. 11/2014. Totodată, Comisia a decis transmiterea unui răspuns Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, în sensul celor dispuse.
2.	1/11343/2016	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea Ministerului Justiției referitoare la interpelarea unui senator	Comisia a decis transmiterea unui răspuns către Ministerul Justiției în sensul că, în condițiile în care reconstituirea dreptului de proprietate în favoarea

	2/11343/2016	Punct de vedere al DLDC privind stadiul dosarului care face obiectul interpelării senatorului Marin-Adrănel Cotescu	reclamanților în cauza la care se face referire în interpelare s-a realizat prin sentința civilă nr. 657/2006 a Judecătorei Ineu, s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii disciplinare. De asemenea, pe baza informațiilor publicate în mass-media, Comisia a reținut că, referitor la această situație, există și un dosar penal pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Timișoara, având nr. de înregistrare I/P/2014.
3.	10370/2016	Punct de vedere al DLDC privind propunerea Inspecției Judiciare de completare a dispozițiilor procesual civile cu norme care să prevadă expres procedurile speciale și tipurile de cereri incompatibile cu art. 200 din Codul de procedură civilă, precum și obligativitatea judecătorului cauzei de a reduce termenele prevăzute de art. 201 alin. (1)-(4) din același cod, în cazul procedurilor urgente	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, apreciind că nu se impune modificarea Codului de procedură civilă. Cu această precizare, Comisia decide transmiterea lucrării la Secția pentru judecătorești pentru a fi discutată împreună cu Raportul de control întocmit ca urmare a verificărilor efectuate la Judecătoria Buftea.
4.	7456/2016	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea d-lui procuror Toduța Valentin Gheorghe din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare privind posibilitatea de a cita în lucrări de specialitate, soluții date în dosarele de urmărire penală	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns petiționarului, în sensul acestuia.
5.	10957/2016	Punct de vedere al DLDC referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea acestuia la Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media pentru formularea unui răspuns către Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic.
6.	9219/2016	Nota DLDC cu privire la existența unor elemente de practică neunitară rezultate din aprecierea diferită a modalității în care se produc efectele deciziilor Curții Constituționale de admitere a excepțiilor de neconstituționalitate	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis sesizarea Institutului Național al Magistraturii cu aspectele de practică neunitară semnalate de Inspeția Judiciară, pentru a fi avute în vedere în activitatea de formare profesională a magistraților.
7.	9912/2016	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis sesizarea Curții de Apel Constanța cu aspectele semnalate în punctul de vedere, pentru a fi analizate în cadrul întâlnirilor trimestriale în care se

		<p>dezbate problemele de drept care au generat o jurisprudență neunitară.</p> <p>Totodată, Comisia a decis sesizarea Institutului Național al Magistraturii cu problema semnalată de UNPIR pentru a fi avută în vedere în cadrul întâlnirilor președinților de secții din cadrul curților de apel, precum și în activitatea de formare continuă a judecătorilor.</p> <p>De asemenea, Comisia a dispus transmiterea unui răspuns către UNPIR, în sensul celor dispuse.</p>
--	--	---

**Coordonator,
Judecător dr. Adrian Bordea**

