

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 693**

Din 07 iunie 2016

Prin nota nr. 17/21494/DRUO/11848/ST/2016, a Direcției resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, a fost supusă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii o analiză a eficienței economice a activității desfășurate la nivelul instanțelor militare, pentru a aprecia cu privire la oportunitatea menținerii sau desființării acestor instanțe.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare, Plenul reține următoarele:

La data de 1 februarie 2014, momentul intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală, instanțele militare cu grad de judecătorie au fost reorganizate, dobândind grad de tribunal, în temeiul prevederilor Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale.

În acest context, 15 posturi de judecător de la nivelul tribunalelor militare echivalente în grad judecătoriilor au fost transferate la instanțele militare echivalente în grad tribunalelor.

În prezent, în urma reorganizării instanțelor militare, există o curte militară de apel cu sediul în Municipiul București și 4 tribunale militare – Tribunalul Militar București, Tribunalul Militar Iași, Tribunalul Militar Cluj-Napoca și Tribunalul Militar Timișoara.

Plenul constată că, în anul 2015, la nivelul Curții de Militare Apel București, volumul de activitate a fost de 328 cauze (174 dosare nou intrate și 154 dosare aflate în stoc), la o schema de 7 judecători, rezultând o încărcătură pe schema de 47 de dosare, comparativ cu media la nivel national de 280 de dosare pe schema.

Comparativ, la curtea de apel cu cea mai mica încărcătură pe judecători și pe schemă, respectiv Curtea de Apel Brașov – Secția penală, în anul 2015, volumul de activitate a fost de 2210 cauze (1648 de dosare nou intrate și 562 de dosare aflate în stoc), la o schema de 13 judecători, rezultând o încărcătură pe schemă în cadrul Secției penale de 170 de dosare.

În ceea ce privește tribunalele militare, Plenul constată că, în anul 2015, la nivelul Tribunalului Militar București, volumul de activitate a fost de 300 de cauze (157 de dosare nou intrate și 143 de dosare aflate în stoc), la o schema de 8 judecători, rezultând o încărcătură pe schema de 38 de dosare, comparativ cu media la nivel national de 498 de dosare pe schema.

La nivelul Tribunalului Militar Iași, în perioada supusă analizei, volumul de activitate a fost de 141 de cauze (122 de dosare nou intrate și 19 dosare aflate în stoc), la o schema de 4 judecători, rezultând o încărcătură pe schema de 35 de dosare, comparativ cu media la nivel national de 498 de dosare pe schema.

Tribunalul Militar Cluj-Napoca, a avut în anul 2015, un volum de activitate de 122 de cauze (79 de dosare nou intrate și 43 de dosare aflate în stoc), la o schema de 4 judecători, rezultând o încărcătură pe schema de 31 de dosare, comparativ cu media la nivel national de 498 de dosare pe schema.

La nivelul Tribunalului Militar Timișoara, în perioada supusă analizei, volumul de activitate a fost de 90 de cauze (62 de dosare nou intrate și 28 de dosare aflate în stoc), la o schema de 4 judecători, rezultând o încărcătură pe

schema de 23 de dosare, comparativ cu media la nivel national de 498 de dosare pe schema.

Raportând volumul total de activitate înregistrat la tribunalele militare, în anul 2015 (653 de dosare) la numărul total de judecători pe schemă din cadrul acestor instanțe (20 de judecători), Plenul constată că rezultă o încărcătură medie de 33 de dosare pe schema.

Comparativ, la Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, tribunalul cu cea mai mica încărcătură pe judecători și pe schemă în anul 2015, volumul de activitate a fost de 341 cauze (303 de dosare nou intrate și stoc 38 de dosare aflate în stoc), la o schema de 6 judecători, rezultând o încărcătură pe schema de 57 de dosare.

Analizând activitatea instanțelor militare prin prisma indicatorilor de eficiență, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, în anul 2015, Curtea Militară de Apel București a înregistrat, la indicatorii "rata de soluționare", „vechime dosare aflate în stoc” și „pondere dosare închise într-un an”, un grad de eficiență „foarte eficient” iar la indicatorul „documente redactate peste termen”, un grad de eficiență „ineficient”.

Tribunalul Militar București a înregistrat, în perioada analizată, un grad de eficiență „foarte eficient” la indicatorii “rata de soluționare” și „vechime dosare aflate în stoc”, “satisfăcător” la indicatorul „durata medie de soluționare” și “ineficient” la indicatorii „pondere dosare închise într-un an” și „documente redactate peste termen”.

Tribunalul Militar Iași a înregistrat, în anul 2015, un grad de eficiență “foarte eficient” la indicatorii „pondere dosare închise într-un an”, „durata medie de soluționare” și „documente redactate peste termen”, “satisfăcător” la indicatorul “rata de soluționare” și “ineficient” la indicatorul “vechime dosare aflate în stoc”.

Tribunalul Militar Cluj-Napoca a înregistrat, în perioada analizată, un grad de eficiență „foarte eficient” la indicatorii “rata de soluționare” și „vechime

dosare aflate în stoc”, “eficient” la indicatorul „pondere dosare închise într-un an”, “satisfăcător” la indicatorul „durata medie de soluționare” și “ineficient” la indicatorul „documente redactate peste termen”.

La nivelul Tribunalului Militar Timișoara, se constată, în perioada analizată, un grad de eficiență “foarte eficient” la indicatorul „pondere dosare închise într-un an”, “eficient” la indicatorii „vechime dosare aflate în stoc” și „durata medie de soluționare”, “satisfăcător” la indicatorul “rata de soluționare” și „ineficient” la indicatorul „documente redactate peste termen”.

Plenul apreciază că volumul de activitate înregistrat la nivelul instanțelor militare nu justifică menținerea acestora, fiind mult mai util ca resursele umane existente la nivelul acestor instanțe să fie distribuite către instanțele civile cu o încărcătură mare de dosare.

Ideea de eficiență a activității instanțelor a fost coordonată adoptării noilor coduri în materie civilă și penală.

Plenul constată că există în mod evident o distonanță între instanțele militare și cele civile întrucât dinamica și volumul de activitate înregistrat la nivelul instanțelor militare sunt foarte scăzute în raport cu celelalte instanțe.

Așa cum se și arată în documentele adoptate la nivel european, raționalizarea instanțelor și parchetelor reprezintă un mijloc de realizare a reformei justiției, de eficientizare și creștere a calității actului de justiție.

Raționalizarea instanțelor și parchetelor presupune redesenarea hărții administrative judiciare în vederea eficientizării și creșterii calității actului de justiție fie prin rearondare administrativ judiciară (acolo unde este posibil acest lucru) de localități din raza de competență teritorială a unor instanțe și parchete supraglomerate cu cauze în raza de competență teritorială a unor instanțe și parchete mai puțin aglomerate, fie prin desființare de instanțe și parchete.

În mod constant, Comisia Europeană a reținut, ca obiectiv de referință, reforma sistemului judiciar.

În cadrul ultimului raport al Comisiei Europene din luna ianuarie 2015, în continuare, una dintre recomandările Comisiei Europene o reprezintă restructurarea instanțelor.

Față de cele expuse, în baza art. 23 alin. (1) și art. 35 litera f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** - Apreciază că este oportună desființarea instanțelor militare.

**Art. 2** - Prezenta Hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 07 iunie 2016

**Președinte,**

**Judecător Mircea Aron**

