

ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 16 Iunie 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	13406/2016 • Hotarare nr. 699<	<p>MENTINERE ÎN FUNCȚIE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.12569/2016 privind cererea domnului STĂNESCU MIHAIL GABRIEL, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Buzău, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>Solutie</p> <p>După analizarea cererii privind menținerea în funcție a domnului STĂNESCU MIHAIL GABRIEL, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Buzău, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de solicitarea domnului judecător de renunțare la cerere.</p>
2.	13613/2016 • Hotarare nr. 700<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 18/3846 privind Raportul unic cu privire la absolvenții Institutului Național al Magistraturii - promoția 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că auditorii de justiție ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2016, îndeplinesc cerința privind buna reputație.</p>
3.	13049/2016 • Hotarare nr. 701<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16/3846/2016 privind indisponibilizarea posturilor vacante de judecător la nivelul judecătoriilor și de procuror la nivelul parchetelor de pe lângă judecători, în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât indisponibilizarea a 80 de posturi vacante de judecător, în vederea repartizării auditorilor de justiție INM, promoția 2014-2016:</p>

<i>Instanța</i>	<i>Posturi indisponibilizate pentru repartiția INM</i>
Judecătoria Alba Iulia	2
Judecătoria Câmpeni	1
Judecătoria Petroșani	2
Judecătoria Onești	2
Judecătoria Podu Turcului	1
Judecătoria Roman	1
Judecătoria Sectorului 1 București	2
Judecătoria Sectorului 2 București	1
Judecătoria Sectorului 3 București	2
Judecătoria Sectorului 4 București	2
Judecătoria Sectorului 5 București	1
Judecătoria Călărași	2
Judecătoria Giurgiu	2
Judecătoria Bolintin Vale	1
Judecătoria Slobozia	1
Judecătoria Roșiori de Vede	1
Judecătoria Zimnicea	1
Judecătoria Bistrița	1
Judecătoria Năsăud	1
Judecătoria Beclean	1
Judecătoria Huedin	1
Judecătoria Baia Mare	2
Judecătoria Sighetu Marmăției	1
Judecătoria Zalău	1
Judecătoria Constanța	1

	Judecătoria Hârșova	1
	Judecătoria Tulcea	2
	Judecătoria Craiova	2
	Judecătoria Calafat	1
	Judecătoria Târgu Jiu	1
	Judecătoria Târgu Cărbunești	1
	Judecătoria Motru	1
	Judecătoria Novaci	1
	Judecătoria Drobeta Turnu Severin	2
	Judecătoria Vânju Mare	1
	Judecătoria Orșova	1
	Judecătoria Corabia	1
	Judecătoria Galați	3
	Judecătoria Făurei	1
	Judecătoria Focșani	1
	Judecătoria Brăila	2
	Judecătoria Iași	1
	Judecătoria Bârlad	1
	Judecătoria Oradea	2
	Judecătoria Satu Mare	2
	Judecătoria Ploiești	3
	Judecătoria Vălenii de Munte	1
	Judecătoria Târgoviște	2
	Judecătoria Suceava	1
	Judecătoria Fălticeni	2
	Judecătoria Vatra Dornei	1
	Judecătoria Botoșani	3

Judecătoria Dorohoi	1
Judecătoria Ineu	2
Judecătoria Reșița	1
Judecătoria Târgu Mureș	1

2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât indisponibilizarea a 90 de posturi vacante de procuror (cu 11 posturi mai multe decât numărul absolvenților), în vederea repartizării auditorilor de justiție INM, promoția 2014-2016:

Unitatea de parchet	Posturi indisponibilizate pentru absolvenți INM
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba-Iulia	3
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	2
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși	1

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea	3
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava	2
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung Moldovenesc	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	3
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria	2
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița	2

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	7
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea	3
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	3
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	4
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani	2
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc	1
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	5

		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Cămpina	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	4
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Lipova	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița	2
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București	1
		- Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea	1
4.	13610/2016	ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 702 • Hotarare nr. 703 • Hotarare nr. 704 • Hotarare nr. 705< 	Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna judecător dr. LIVIA DOINA STANCIU	Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror militar VASILACHE ION	Procuror militar șef al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

		Curte de Apel/Parchetul de pe lângă Curtea de Apel	
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror MARTIN CONSTANTIN	Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
		Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria	
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna judecător VOICU ADRIANA	Judecător la Judecătoria Răcari
		<p><u>Solutie</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze Președintelui României:</p> <p>1) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător dr. LIVIA DOINA STANCIU, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 13.07.2016;</p> <p>2) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului general locotenent magistrat (rez.) VASILACHE ION, procuror militar șef al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>3) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.08.2016, a domnului MARTIN CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, delegat procuror șef secție urmărire penală la această unitate de parchet, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>4) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei VOICU ADRIANA, judecător la Judecătoria Răcari.</p>	
5.	13606/2016	CONTESTAȚII: • Hotarare nr. 706 • Hotarare nr. 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8/10520/2016 privind contestația împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al	

	<p>707 • Hotarare nr. 708<</p>	<p>Magistraturii nr. 282/2016.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8/10158/2016 privind contestația împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 299/2016.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10747/2016 privind contestația împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 289/2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1) respingerea contestației formulate de domnul TĂTARU CRISTIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.282/24.05.2016;</p> <p>2) respingerea contestației formulate de domnul MUNTEAN DRAGOȘ, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.299/24.05.2016.</p> <p>3) admiterea contestației formulate de doamna procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel OANA-ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.289/24.05.2016, rectificată la data de 07.06.2016 și, în consecință, a dispus transferul doamnei procuror, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, începând cu data de 07.01.2017.</p>
6.	<p>13445/2016 • Hotarare nr. 709<</p>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 13224/2016 referitor la proiectul Hotărârii Guvernului privind suplimentarea bugetului Ministerului Justiției pe anul 2016 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2016, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul Hotărârii Guvernului privind suplimentarea bugetului Ministerului Justiției pe anul 2016 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe</p>

		<p>anul 2016, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției.</p>
7.	13319/2016	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/18079/2016 privind implicațiile asupra volumului de activitate al tribunalelor în cazul adoptării propunerilor legislative ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia contenciosului administrativ.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea analizării punctelor de vedere ale Direcției legislație, documentare și contencios nr.24430/2015 și nr.18079/2015 referitoare la proiectul de lege pentru modificarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, precum și pentru modificarea altor acte normative și a notei Direcției resurse umane și organizare nr. 1/18079/2015 privind implicațiile asupra volumului de activitate al tribunalelor în cazul adoptării propunerilor legislative ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia contenciosului administrativ, ca urmare a solicitării Tribunalului București.</p> <p>Totodată, Plenul a decis retransmiterea lucrării, în vederea reanalizării, la Comisia nr. 1, ocazie cu care vor fi invitați să participe și reprezentanți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție (Secția de contencios administrativ și fiscal), Curții de Apel București și ai Tribunalului București.</p>
8.	13403/2016 • Hotarare nr. 710<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12075,12077,12176,12179/2016 privind solicitările de validare a rezultatelor finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 03.04.2016 și recunoașterea gradului profesional de curte de apel/tribunal.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că toate rezultatele finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție organizat la data de 03.04.2016 au fost validate. De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererilor de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel formulate de doamnele și domnii judecători MONICA POPA (Tribunalul București), STEFANIA IRINEL BIVOLARU (Tribunalul București), OVIDIU GIORGESCU (Tribunalul București) și ANDRA MONICA ASĂNICĂ (Tribunalul București).</p>
9.	13119/2016 • Hotarare nr. 711<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 5/8744/2016 privind propunerea de modificare a dispozițiilor art. 14 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea art.14 alin.(3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a</p>

		<p> judecătorilor și procurorilor, în sensul propus de Institutul Național al Magistraturii, după cum urmează:</p> <p>„În cazul în care membrii subcomisiei de soluționare a contestațiilor apreciază că răspunsul corect este altul decât cel indicat în barem sau că răspunsul corect indicat în barem nu este singurul răspuns corect <i>ori că se impune anularea uneia sau mai multor întrebări din testul-grilă</i>, iar membrii subcomisiei de elaborare a subiectelor sunt de acord cu această soluție, subcomisia de soluționare a contestațiilor adoptă baremele definitive.”</p>
10.	<p>13439/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 712 • Hotarare nr. 713< 	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 9610/2016 cu privire la modificarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor și a Regulamentului privind concediile personalului auxiliar de specialitate și personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea art.21 din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.325/2005, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:</p> <p>- La articolul 21, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În perioada concediilor prevăzute la alin.(1) judecătorii și procurorii au dreptul la o indemnizație stabilită potrivit legii.”</p> <p>- La articolul 21, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Efectuarea în cursul unui an a concediilor prevăzute la alin.(1) nu afectează nici dreptul la concediul de odihnă pentru anul respectiv, nici durata acestuia.”</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât completarea Regulamentului privind concediile personalului auxiliar de specialitate și personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.186/2007, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:</p>

		<p><i>După articolul 22, se introduce un nou Capitol, Capitolul V¹, cu următorul cuprins:</i></p> <p><i>„Cap.V¹</i></p> <p><i>Concediile pentru creșterea copilului</i></p> <p><i>Art.22¹</i></p> <p><i>(1) Personalul auxiliar de specialitate și personalul conex au dreptul la concedii pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani în cazul copilului cu handicap.</i></p> <p><i>(2) În perioada concediilor prevăzute la alin.(1), personalul auxiliar și conex au dreptul la o indemnizație stabilită potrivit legii.</i></p> <p><i>(3) Efectuarea în cursul unui an a concediilor prevăzute la alin.(1) nu afectează nici dreptul la concediul de odihnă pentru anul respectiv, nici durata acestuia.”</i></p>
11.	13317/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 3060/2016 privind proiectul de hotărâre a Guvernului privind condițiile de acordare a despăgubirilor pentru unele prejudicii suferite de magistrați în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea.</p> <p>Soluție</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției în sensul adoptării Hotărârii de Guvern prevăzută de art. 78 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis reiterarea observațiilor referitoare la acoperirea tuturor situațiilor în care magistrații pot beneficia de despăgubiri acordate din fondurile bugetare pentru cazurile în care viața, sănătatea ori bunurile le sunt afectate, dacă acestea survin în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea, deci nu doar ca urmare a săvârșirii unor fapte penale asupra lor;</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că trebuie reglementate prin hotărâre de Guvern despăgubiri și pentru decesul sau consecințele grave asupra sănătății care presupun, astfel cum prevede art. 78 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, afectarea vieții sau sănătății în exercitarea atribuțiilor de serviciu (s-au exemplificat accidentele vasculare cerebrale suferite de unii magistrați în timpul serviciului, soldate cu deces sau infirmități grave).</p>

		<p>În ceea ce privește observația exprimată de către Consiliu anterior, (observație care se menține), cu privire la bugetele din care urmează a se acorda despăgubirile, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că trebuie avută în vedere și Inspekția Judiciară, a cărei reglementare a fost modificată ulterior anului 2011.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a considerat necesară reiterarea observației privind acordarea despăgubirilor pentru prejudicii suferite de judecătorii și procurorii pensionari, decurgând din afectarea vieții, sănătății sau bunurilor, în legătură cu atribuțiile de serviciu pe care le-au exercitat.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu propunerea de completare a Legii nr. 60/1991, după cum urmează:</p> <p>După articolul 5 se introduce un nou articol, art. 5¹, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„Art. 5¹ - Organizarea și desfășurarea de mitinguri, demonstrații și alte adunări publice la sediile instanțelor și parchetelor ori la o distanță mai mică de 100 metri de acestea sunt interzise.”</i></p>
12.	13541/2016	<p>PLÂNGERE PREALABILĂ:</p> <p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 11564/2016 cu privire la plângerea prealabilă formulată de doamna TEODORA ALBU împotriva Hotărârii nr. 527/11.05.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de doamna judecător TEODORA ALBU împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.527/11.05.2016.</p>
13.	13404/2016 • Hotarare nr. 714<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/12698/2016 privind numirea a 5 specialiști în calitate de formatori (personal de instruire colaborator extern) în cadrul departamentului de formare profesională inițială a Școlii Naționale de</p>

		<p>Grefieri. Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în calitate de formatori – personal de instruire colaborator extern în cadrul formării inițiale a următorilor specialiști, corespunzător disciplinelor pentru care au candidat, conform propunerilor Școlii Naționale de Grefieri:</p> <p><i>Pentru grupele de grefieri la instanțe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - la disciplina Informatică aplicată (Windows, Word, ECRIS: doamna grefier DUCARIU ALEXANDRA ANDREEA, de la Tribunalul București și domnul grefier TACEA RĂZVAN, de la Judecătoria Sectorului 3 București; - pentru postul de îndrumător de stagiu practic la Judecătoria Sectorului 5 București: doamna grefier BOTTEA AURELIA, de la Judecătoria Sectorului 5 București; <p><i>Pentru grupele de grefieri de parchete:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - la disciplina Managementul activității grefierului: doamna grefier BEJAN DANIELA MIHAELA, grefier șef secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul București; - pentru postul de îndrumător de stagiu practic la Judecătoria Sectorului 3 București: doamna procuror TOADER ANCA MARIA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București. 			
14.	13212/2016 • Hotarare nr. 715<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5/12594/2016 privind solicitarea Curții de Apel Târgu Mureș de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a 2 posturi vacante de grefier de la nivelul Tribunalului Harghita și Judecătoriei Reghin.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului pentru ocuparea a 2 posturi vacante de grefier, după cum urmează:</p> <table border="1"> <tr> <td><i>Instanța</i></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<i>Instanța</i>		
<i>Instanța</i>					

			<i>Denumirea și nivelul postului</i>	<i>Numărul posturilor vacante</i>	
			Tribunalul Harghita	Grefier cu studii superioare	1
			Judecătoria Reghin	Grefier cu studii medii	1
15.	13408/2016	<p>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 716 • Hotarare nr. 717< <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/12583/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalului Prahova.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/13299/2016 privind reîntregirea doamnei procuror GLIGOR ANCA în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalului Prahova, în sensul numirii în calitate de membru supleant a doamnei procuror MARINCIU IRINA CRISTINA, în locul domnului procuror LALU IOAN, numit la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul teritorial Prahova.</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reîntregirea doamnei prim procuror adjunct GLIGOR ANCA în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu.</p>			
16.	13120/2016	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12987/2016 privind efectele Deciziei nr. 1340/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de Decizia nr. 1340/21.04.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, prin care s-a dispus respingerea contestației formulate de domnii Dobre Mihai Alexandru, Buzenschi</p>			

		<p>Veronica, Guiu Georgiana Edwina, Buzoianu Alexandra, Lescae-Andrescu Ana, Precup Gabriela și Bojin George Bogdan împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/27.10.2015, ca neîntemeiată.</p>										
17.	<p>13407/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 718 • Hotarare nr. 719 • Hotarare nr. 720 • Hotarare nr. 721 • Hotarare nr. 722 • Hotarare nr. 723< 	<p>AVIZE DE MODIFICARE A STATELOR DE FUNCȚII:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10054/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal unor instanțe judecătorești din circumscripția Curții de Apel Oradea.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/12585/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții al Judecătoriei Târgu Mureș.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/10065/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Curții de Apel București, Tribunalului Călărași și Judecătoriei Turnu Măgurele.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13586/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Tulcea.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13266/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Sectorului 6 București.</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13540/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Iași.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru:</p> <p>1) modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești din circumscripția Curții de Apel Oradea, prin transformarea unor posturi de personal auxiliar de specialitate, după cum urmează:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;"><i>Instanța</i></th> <th style="width: 15%;"><i>Nr. posturi</i></th> <th style="width: 25%;"><i>Postul actual</i></th> <th style="width: 35%;"><i>Postul transformat</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			<i>Instanța</i>	<i>Nr. posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>				
<i>Instanța</i>	<i>Nr. posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>									

Tribunalul Satu Mare	2	Grefier studii superioare gradul II	Grefier studii superioare gradul I
Judecătoria Satu Mare	2	Grefier studii superioare gradul I	Grefier studii superioare gradul II
	1	Grefier studii superioare gradul I	Grefier debutant cu studii superioare
Judecătoria Oradea	1	Grefier studii superioare gradul I	Grefier studii superioare gradul II

2) modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Târgu Mureș, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Nr. posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
Judecătoria Târgu Mureș	1	Grefier debutant cu studii superioare	Grefier gradul II

3) modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel București, Tribunalului Călărași și Judecătoriei Turnu Măgurele, după cum urmează:

- prin transformarea unui post vacant de aprod din statul de funcții și de personal al Tribunalului Călărași în post de grefier gradul I și transferul postului astfel transformat din statul de funcții al Tribunalului Călărași în statul de funcții al Curții de Apel București;

- prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii treapta I din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Turnu Măgurele în post de grefier gradul I și transferul postului astfel transformat din statul de funcții al Judecătoriei Turnu Măgurele în statul de funcții al Curții de Apel București;

		<p>4) modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Tulcea și Judecătoria Mangalia, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prin transformarea unui post ocupat de expert clasa I, grad principal, din statul de funcții și de personal al Tribunalului Tulcea, în post de expert clasa I, grad superior; - prin transformarea unui post ocupat de expert clasa I, grad principal din statul de funcții și de personal al Judecătoria Mangalia în post de expert, clasa I, grad superior; <p>5) modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Sectorului 6 București, prin transformarea unui post de grefier arhivar debutant, în post de grefier arhivar treapta II;</p> <p>6) modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Iași, prin transformarea unui post de grefier gradul I, în post de grefier gradul II.</p>
18.	<p>13576/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 724 • Hotarare nr. 725< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10553/2016 privind solicitarea formulată de doamna VENCZEL RAMONA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - recunoașterea gradului profesional de tribunal doamnei VENCZEL RAMONA, începând cu data de 01.07.2016, dacă Decretul de numire în funcția de judecător va fi publicat în Monitorul Oficial înainte de data de 01.07.2016 sau, începând cu data publicării în Monitorul Oficial a Decretului de numire în funcția de judecător, dacă decretul de numire în funcția de judecător va fi publicat ulterior acestei date; - recunoașterea gradului profesional de curte de apel domnului CHIȘBORA MIRCEA CRISTIAN, începând cu data de 01.07.2016, dacă Decretul de numire în funcția de judecător va fi publicat în Monitorul Oficial înainte de data de 01.07.2016 sau, începând cu data publicării în Monitorul Oficial a Decretului de numire în funcția de

		<p> judecător, dacă decretul de numire în funcția de judecător va fi publicat ulterior acestei date.</p>
19.	13318/2016	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 9107/2016 referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri de protecție a victimelor infracțiunilor.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri de protecție a victimelor infracțiunilor.</p> <p>De asemenea, Plenul, în acord și cu Decizia nr. 37/2015 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a decis reiterarea sesizării adresate Ministerului Justiției în vederea modificării aplicației Ecris, astfel încât în cauzele în care trebuie asigurată confidențialitatea datelor de identitate ale victimelor anumitor tipuri de infracțiuni (infracțiunile de trafic de persoane, trafic de minori, pornografie infantilă, precum și alte infracțiuni referitoare la libertatea sexuală), numele acestora să nu fie transpuse pe portalul instanțelor de judecată, chiar dacă acele câmpuri din aplicație referitoare la aceste date sunt completate.</p>
20.	13438/2016	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/627/2016.</p> <p>• Hotarare nr. Solutie 726<</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea în funcție a judecătorului indicat în cuprinsul notei direcției de specialitate.</p>
21.	13755/2016	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13742/2016 privind încetarea parțială a efectelor Hotărârilor nr. 1282/2014 și 1284/2014 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>• Hotarare nr. Solutie 727<</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că postul doamnei judecător CÎRSTOIU VERONICA și postul domnului judecător VIZIRU CIPRIAN SORIN, indisponibilizate pentru a fi repartizate din fondul de rezervă pentru Curtea de Apel București și Tribunalul București, pot fi considerate disponibile în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a încetării parțiale a efectelor Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1282/2014 și nr.1284/2014.</p>
22.	13620/2016	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 13104/2016 referitoare la unele aspecte privind situația Judecătoriei Însurăței.</p> <p>Solutie</p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu propunerea de completare a proiectului Hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoreștilor și parchetelor de pe lângă judecătoria, astfel:</p> <p><u>După articolul I, se introduce un nou articol, articolul II, cu următorul cuprins:</u></p> <p>„ Art.II – De la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, dosarele aflate pe rolul Judecătoriei Însurăței vor fi distribuite pe cale administrativă Judecătoriei Brăila și Judecătoriei Făurei de către președintele Tribunalului Brăila, prin decizie, în funcție de circumscripțiile teritoriale ale acestor instanțe.”</p>
23.	<p>13765/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 728< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13328/2016 referitoare la solicitarea Institutului Național al Magistraturii privind actualizarea Programului special de formare profesională a doamnei judecător Ciocea Mihaela Lămâița.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat actualizarea Programului special de formare a doamnei judecător CIOCEA MIHAELA LĂMÎIȚA, conform solicitării Institutului Național al Magistraturii.</p>
24.	<p>13117/2016</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 732< 	<p>Raportul Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 12955/2016 privind participarea delegației Consiliului Superior al Magistraturii la cea de a XI-a Adunare generală a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, Varșovia, 1-3 iunie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul Raportului privind participarea delegației Consiliului Superior al Magistraturii la cea de a XI-a Adunare generală aniversară a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, Varșovia, 1-3 iunie 2016.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele propuneri din cuprinsul raportului sus-menționat:</p>

		<p>- traducerea prin interpret în limba română și publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a rapoartelor finale ale proiectelor RECJ 2015-2016;</p> <p>- diseminarea raportului privind independența și responsabilitatea procurorilor la parchete;</p> <p>- participarea Consiliului Superior al Magistraturii la proiectele ce urmează a fi implementate de RECJ în perioada 2016-2017 și urmând a fi desemnați membrii Consiliului Superior al Magistraturii care vor participa la aceste proiecte;</p> <p>- participarea, în principiu, a unei persoane din cadrul aparatului tehnic la un program de internship în cadrul biroului RECJ de la Bruxelles.</p>
25.	<p>13443/2016</p> <p>• Hotarare nr. 729<</p>	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2/13396/2016 privind întâlnirea Comitetului Executiv al Rețelei Europene a consiliilor Judiciare (RECJ), Madrid, 4 iulie 2016.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, apreciind oportună participarea unui reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii la întrunirea Comitetului Executiv al RECJ, Madrid, ce va avea loc la data de 04 iulie 2016, a desemnat pe domnul judecător NICOLAE HORAȚIUS DUMBRAVĂ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea participării la acest eveniment.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suportarea din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii a cheltuielilor de transport și cazare pentru membrul delegației, acestea urmând să fie rambursate în condițiile prevăzute în Regulile de rambursare ale Rețelei.</p>
26.	<p>13116/2016</p> <p>• Hotarare nr. 730<</p>	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 28529/2016 privind propunerea de implementare a unui proiect de colaborare între Consiliul Superior al Magistraturii și Ambasada Statelor Unite ale Americii din România.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat implicarea Consiliului Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, în proiectul „Îmbunătățirea cooperării bilaterale a organelor de aplicare a legii prin creșterea cunoașterii sistemului judiciar din SUA”, sub rezerva suportării de către partea română a unei cofinanțări în valoare de 10.000 USD, aceste fonduri urmând a fi</p>

		devansate din bugetul instanțelor și parchetelor care vor trimite magistrații români în vizita de studiu.
27.	13767/2016	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 1953/IJ/1108/DIJ/2016 privind cererea de apărare a reputației profesionale și de apărare a independenței sistemului judiciar formulată de doamna judecător LAVINIA NICOLETA COȚOFANĂ din cadrul Judecătoriei Arad.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării cererii de apărare a reputației profesionale și independenței sistemului judiciar formulată de doamna LAVINIA NICOLETA COȚOFANĂ, judecător la Judecătoria Arad, ca urmare a solicitării doamnei judecător.</p>
28.	13873/2016	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.22459/2016 privind completarea dispozitivului Hotărârii nr. 689/07.06.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul constatării încetării efectelor Hotărârii nr. 459/12.05.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât completarea dispozitivului Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.689/07.06.2016, în sensul constatării încetării efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.459/12.05.2015, prin care s-a dispus aprobarea ocupării unui post temporar vacant de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>