

# ROMÂNIA

## PLENUL

### ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 07 IUNIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	<b>12149/2016</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hotarare nr. 645</li><li>• Hotarare nr. 646&lt;</li></ul>	<p><b>MENȚINERE ÎN FUNCȚIE:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.12131/2016 privind cererea domnului LEARCIU STERE, judecător la Curtea de Apel București, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.12616/2016 privind cererea domnului BRATU VASILE, judecător la Tribunalul Buzău, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.12752/2016 privind cererea domnului TEC MIRCEA, președinte delegat al Judecătoriei Moldova Nouă, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p><b>1) amânarea analizării cererii de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului STERE LEARCIU, judecător la Curtea de Apel București, după împlinirea vârstei de 65 ani, ca urmare a solicitării domnului judecător;</b></p> <p><b>2) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului BRATU VASILE, judecător la Tribunalul Buzău, după împlinirea vârstei de 65 ani, începând cu data de 17.09.2016, până la data de 17.09.2017;</b></p> <p><b>3) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului judecător TEC MIRCEA, delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova-Nouă, după</b></p>

		împlinirea vârstei de 65 ani, începând cu data de 24.08.2016, până la data de 24.08.2017.																		
2.	<b>12656/2016</b> • Hotarare nr. 647<	<p>REÎNCADRARE ÎN FUNCȚIE:</p> <p>Referatul Direcției resurse umane și organizare nr. 11247/2016 privind cererea de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Orăștie, formulată de doamna ENACHE LAURENȚIA.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Orăștie a doamnei ENACHE LAURENȚIA.</b></p>																		
3.	<b>12224/2016</b> • Hotarare nr. 648 • Hotarare nr. 649 • Hotarare nr. 650 • Hotarare nr. 651 • Hotarare nr. 652 • Hotarare nr. 653 • Hotarare nr. 654<	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Curte de Apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MEREANU CONSTANTIN</td> <td>Judecător la Curtea de Apel Craiova</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna NICOLAE MIRELA DANIELA</td> <td>Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mehedinți</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȚAMBLAC IONELA</td> <td>Judecător la Tribunalul Mehedinți</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna HLIHOR FILOTEIA</td> <td>Judecător la Judecătoria Botoșani</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul GRUNEA VASILE GHEORGHE</td> <td>Judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Huedin</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NEMEȘ-POP IOAN</td> <td>Judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției</td> </tr> </table>	<b>Curte de Apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MEREANU CONSTANTIN	Judecător la Curtea de Apel Craiova	<b>Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna NICOLAE MIRELA DANIELA	Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mehedinți	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȚAMBLAC IONELA	Judecător la Tribunalul Mehedinți	<b>Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna HLIHOR FILOTEIA	Judecător la Judecătoria Botoșani	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul GRUNEA VASILE GHEORGHE	Judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Huedin	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NEMEȘ-POP IOAN	Judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției
<b>Curte de Apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel</b>																				
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MEREANU CONSTANTIN	Judecător la Curtea de Apel Craiova																			
<b>Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</b>																				
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna NICOLAE MIRELA DANIELA	Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mehedinți																			
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȚAMBLAC IONELA	Judecător la Tribunalul Mehedinți																			
<b>Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria</b>																				
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna HLIHOR FILOTEIA	Judecător la Judecătoria Botoșani																			
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul GRUNEA VASILE GHEORGHE	Judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Huedin																			
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NEMEȘ-POP IOAN	Judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției																			

Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna NEAGU ANETA

Procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Onești, delegată în funcția de prim procuror la Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului

Solutie

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze către Președintele României:**

**1) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului MEREANU CONSTANTIN, judecător la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 01.07.2016;**

**2) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei NICOLAE MIRELA DANIELA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mehedinți, începând cu data de 30.06.2016;**

**3) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei ȚAMBLAC IONELA, judecător la Tribunalul Mehedinți, începând cu data de 30.06.2016;**

**4) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător HLIHOR FILOTEIA, vicepreședinte cu delegație al Judecătoriei Botoșani;**

**5) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului GRUNEA VASILE-GHEORGHE, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Huedin, începând cu data de 27.06.2016, dată la care va împlini vârsta de 65 ani;**

**6) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului NEMEȘ-POP IOAN, judecător la Judecătoria Sighetu Marmației, începând cu data de 01.07.2016;**

**7) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.07.2016, a doamnei NEAGU ANETA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă**

		<b>Judecătoria Onești, delegată în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Podu Turcului.</b>
4.	<b>12754/2016</b> • Hotarare nr. 655<	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN DEMISIE:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12374/2016 privind cererea formulată de către doamna BICA ALINA MIHAELA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze către Președintele României propunerea privind eliberarea, prin demisie, din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei BICA ALINA MIHAELA, în prezent suspendată din funcție.</b></p>
5.	<b>12905/2016</b> • Hotarare nr. 656 • Hotarare nr. 657<	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, CA URMARE A CONDAMNĂRII DEFINITIVE:</p> <p>1) Eliberarea din funcția de judecător a doamnei CÎRSTOIU VERONICA, în prezent judecător suspendat la Curtea de Apel București, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p> <p>2) Eliberarea din funcția de judecător a domnului VIZIRU CIPRIAN SORIN, în prezent judecător suspendat la Tribunalul București, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze către Președintele României:</b></p> <p><b>1) propunerea privind eliberarea din funcție a doamnei CÎRSTOIU VERONICA, judecător la Curtea de Apel București, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unor infracțiuni, în prezent suspendat din funcție;</b></p> <p><b>2) propunerea privind eliberarea din funcție a domnului VIZIRU CIPRIAN SORIN, judecător la Tribunalul București, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unor infracțiuni, în prezent suspendat din funcție.</b></p>
6.	<b>12512/2016</b> • Hotarare nr. 658 • Hotarare nr. 659<	<p>CONCURSURI:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 04 ianuarie-01 iunie 2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 4 ianuarie – 1 iunie 2016, conform listei cuprinzând rezultatele finale cuprinse în Anexa 1 la nota direcției de specialitate.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu se impune aplicarea dispozițiilor art.37 alin.6 din Regulament privind sancționarea membrilor comisiei de elaborare subiecte desemnată pentru Secția a II-a civilă.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1) promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală a domnului GRĂDINARU DANIEL, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.07.2016.</p> <p>2) promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, a următorilor candidați, începând cu data de 01.07.2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doamna CANACHEU CLAUDIA MARCELA, judecător la Curtea de Apel București,</li> <li>- doamna CONSTANTINESCU MARIANA, judecător la Curtea de Apel București;</li> <li>- doamna DINU FLORENTINA, judecător la Curtea de Apel Ploiești și domnul VLAD DECEBAL, judecător la Curtea de Apel București;</li> </ul> <p>3) promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția a II-a civilă, a următorilor candidați, începând cu data de 01.07.2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doamna DUMINICĂ VIRGINIA FLORENTINA, judecător la Curtea de Apel București;</li> <li>- doamna VRABIE VALENTINA, judecător la Curtea de Apel Galați.</li> </ul>
7.	<b>12511/2016</b> • Hotarare nr. 660<	<b>CONCURSURI:</b> Nota Direcției resurse umane și organizare privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 24 aprilie

		<p>2016.  <a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea memoriului formulat de domnul HRIB FLORIN IULIAN.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, organizat la data de 24 aprilie 2016, conform anexei 1 la nota direcției de specialitate.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât pentru candidații care au aceeași medie cu cea a ultimului candidat admis, suplimentarea cu un post a numărului de posturi scoase la concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 24 aprilie 2016, alocat instanțelor judecătorești și declararea ca admiși la Școala Națională de Grefieri a candidaților menționați în anexa nr.2 la nota direcției de specialitate, conform dispozițiilor art.29 alin.1 din Regulament.</b></p>
8.	<p><b>12589/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 661</li> <li>• Hotarare nr. 662&lt;</li> </ul>	<p><b>CONCURSURI:</b></p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12122/2016 privind organizarea și desfășurarea examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați în anul 2016.</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/12122/2016 cu propunerile privind comisia de organizare a examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, organizat în perioada 1 iulie/3 noiembrie 2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, la București, în perioada 01 iulie – 3 noiembrie 2016, conform calendarului de desfășurare a examenului propus de Institutul Național al Magistraturii – anexa 1 la nota direcției de specialitate.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</b></p> <p><b>- tematica și bibliografia pentru examen – Anexa 2 la nota direcției de specialitate;</b></p>

		<p>- <b>modelul de cerere tipizată de înscriere la examen – Anexa 3 la nota direcției de specialitate.</b></p> <p>- <b>componența comisiei de organizare a examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, organizat în perioada 01 iulie-03 noiembrie 2016.</b></p>
9.	<p><b>12615/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotărare nr. 663&lt;</li> </ul>	<p><b>CONCURSURI:</b></p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind invalidarea rezultatului obținut de candidata ISPAS ANGELA BIANCA la examenul de capacitate organizat în perioada 03.07 - 05.11.2015.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p>- <b>validarea rezultatelor obținute la probele scrise din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015, de doamna procuror stagiar ISPAS ANGELA BIANCA;</b></p> <p>- <b>invalidarea rezultatelor obținute la probele orale din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie – 5 noiembrie 2015 de doamna procuror stagiar ISPAS BIANCA ANGELA, ca urmare a respingerii contestațiilor formulate împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1074/2015 și 1208/2015, prin Decizia nr. 1650/16.05.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</b></p>
10.	<p><b>12762/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotărare nr. 668</li> <li>• Hotărare nr. 669</li> <li>• Hotărare nr. 670&lt;</li> </ul>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație documentare și contencios privind calendarul desfășurării alegerilor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale din data de 02.06.2016, prin care s-a pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54 alin.(1) teza întâi din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere Decizia Curții Constituționale din data de 02.06.2016, prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004 sunt constituționale în măsura în care persoana aleasă pentru</b></p>

ocuparea unui loc vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani, a hotărât:

1) revocarea Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.338/2016, nr.339/2016 și nr.345/2016;

2) declanșarea procedurii de alegere, ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, pentru 9 judecători și 5 procurori, astfel:

- 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție;

- 3 judecători de la curțile de apel;

- 2 judecători de la tribunale;

- 2 judecători de la judecătorii;

- 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție;

- 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel;

- 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale;

- 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii;

- data de 07.09.2016 pentru adunările generale în vederea desemnării candidaților, respectiv 14.09.2016 în cazul în care nu s-au întrunit inițial cele două treimi din numărul judecătorilor sau al procurorilor înregistrați pe liste;

- data de 27.10.2016 pentru desfășurarea adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor, respectiv 02.11.2016 pentru adunările generale ulterioare, în vederea alegerii judecătorilor și procurorilor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;

- perioada cuprinsă între 27.06.2016-14.07.2016 în care pot fi depuse candidaturile;

- calendarul procedurii alegerilor potrivit anexei atașate la nota direcției de specialitate;

- emiterea anunțului pentru alegeri, cu conținutul prevăzut de art.6 alin.(2) din Regulament.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comitetului Electoral Permanent al Consiliului Superior al Magistraturii, astfel:



		<p>- <b>Președinte</b> - doamna judecător Alina Nicoleta Ghica, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p><b>Membru</b> - domnul judecător Nicolae Horațius Dumbravă, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>- <b>Vicepreședinte</b> - doamna procuror Florentina Gavadia, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;;</p> <p>- <b>Supleanți</b> - doamna judecător dr. Monalisa Neagoe, domnul procuror Gheorghe Muscalu și domnul judecător Cristi Vasilică Danileț, membrii ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p>
11.	<b>12223/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 665</li> <li>• Hotarare nr. 666</li> <li>• Hotarare nr. 667&lt;</li> </ul>	<p><b>CONTESTAȚII:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 591/2016 privind contestația formulată de doamna procuror PENCIU RAMONA ELENA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor, împotriva Hotărârii nr. 193 din 22 martie 2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9921/2016 privind contestația formulată de domnul judecător UNGUR DĂNUȚ CORNEL împotriva Hotărârii nr. 432/2016 a Secției pentru judecători referitoare la înființarea Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale la Tribunalul Arad.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10098/2016 privind contestația formulată de domnul BUTARU CIPRIAN GABRIEL, judecător Judecătoria Miercurea Ciuc, împotriva Hotărârii nr. 519 din 24 mai 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca rămasă fără obiect contestația formulată de doamna procuror PENCIU RAMONA ELENA, transferată, începând cu data de 01.06.2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/22.03.2016.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de domnul UNGUR DĂNUȚ CORNEL, judecător în cadrul Tribunalului Arad – Secția I civilă, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.432/17.05.2016.</b></p>

		<p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de domnul BUTARU CIPRIAN GABRIEL, judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.519/24.05.2016.</b></p>
12.	<p><b>12498/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 671&lt;</li> </ul>	<p>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/12058/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de încetare, prin demisie, a calității de coordonator de practică a domnului judecător MARICEL NECHITA, începând cu data de 01.06.2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea calității de coordonator de practică a domnului MARICEL NECHITA, judecător la Judecătoria Suceava, ca urmare a solicitării domnului judecător, începând cu data de 01.07.2016.</b></p>
13.	<p><b>12499/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 672&lt;</li> </ul>	<p>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/12058/2016 privind propunerea Institutului Național al Magistraturii de completare a Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pe anul 2016 cu un seminar în materia combaterii discriminării.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pentru anul 2016, cu un seminar în materia combaterii discriminării, organizat la Brașov, în perioada 21-24 iunie 2016, în colaborare cu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării(CNCD).</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul notei Direcției resurse umane și organizare privind înaintarea de către Institutul Național al Magistraturii a rezultatelor procesului de evaluare a formatorilor din cadrul formării continue pentru anul 2015.</b></p>
14.	<p><b>12766/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 673</li> <li>• Hotarare nr. 674</li> </ul>	<p>SOLICITĂRI DE OCUPARE POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.12755/2016 privind solicitarea Curții de Apel București de ocupare pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant, la Judecătoria Fetești, în condițiile art.134 ind.1 din</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 675&lt;</li> </ul>	<p>Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.12755/2016 privind solicitarea Curții de Apel Constanța de ocupare pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant, la Judecătoria Hârșova, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.12755/2016 privind solicitarea Curții de Apel Suceava de ocupare pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant, la Judecătoria Săveni, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p><b>1) respingerea solicitării Tribunalului Ialomița de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Fetești, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</b></p> <p><b>2) ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant, la Judecătoria Hârșova, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</b></p> <p><b>3) respingerea solicitării Curții de Apel Suceava de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Săveni, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>
15.	<p><b>12226/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 676</li> <li>• Hotarare nr. 677</li> <li>• Hotarare nr. 678&lt;</li> </ul>	<p><b>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/11979/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția parchetelor militare.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/11252/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/11798/2016 privind</p>

		<p>modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția parchetelor militare, după cum urmează:</b></p> <p>- numește în calitate de membri desemnați ai comisiei de evaluare pe domnul general de brigadă magistrat dr. GHEORGHE COȘNEANU, procuror militar șef al Serviciului de urmărire penală și judiciar și pe domnul colonel magistrat MARIAN TUDOR, procuror militar șef al Serviciului de organizare, mobilizare, resurse umane, economico-financiar și administrativ;</p> <p>- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare pe domnul colonel magistrat FLORIN CODRUȚ MIHALACHE, procuror militar.</p> <p><b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de calitatea de membru de drept al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a domnului FLORIN MAGYAR, procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj și, delegat procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj.</b></p> <p><b>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a domnului procuror ADRIAN BRICIU, în locul doamnei procuror COSTE OTILIA DOLORES, ca urmare a încetării celui de-al doilea mandat de membru desemnat.</b></p>
16.	<p><b>12227/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 679</li> <li>• Hotarare nr. 680</li> <li>• Hotarare nr. 681</li> <li>• Hotarare nr. 682</li> </ul>	<p><b>AVIZE DE MODIFICARE A STATELOR DE FUNCȚII:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/12169/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Hunedoara și al Judecătoriei Deva.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/12169/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Judecătoriei Mediaș și Tribunalului Sibiu.</p>

<p>• Hotarare nr. 683&lt;</p>	<p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 11816/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Sectorului 1 București.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 11656/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Roman.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 11989/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Tribunalului Constanța.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru:</b></p> <p><b>1) modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Hunedoara și Judecătoriei Deva, prin revenirea unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții al Judecătoriei Deva, în statul de funcții al Tribunalului Hunedoara, începând cu data de 01.07.2016, data aprobării transferului domnului judecător FODOR PETER, de la Judecătoria Deva la Judecătoria Miercurea Ciuc;</b></p> <p><b>2) modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Mediaș și Tribunalului Sibiu, după cum urmează:</b></p> <p><b>- prin transformarea unui post de grefier treapta I din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Mediaș în post de grefier cu studii superioare juridice debutant;</b></p> <p><b>- prin transferul postului astfel transformat din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Mediaș în statul de funcții și de personal al Tribunalului Sibiu;</b></p> <p><b>3) modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Sectorului 1 București, prin transformarea unui post de grefier gradul II, în post de grefier cu studii superioare debutant;</b></p> <p><b>4) modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Roman, prin transformarea unui post de grefier-arhivar treapta I, în post de grefier-arhivar treapta II;</b></p>
-------------------------------	---

		<p><b>5) modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Constanța, după cum urmează:</b></p>			
		<b>Instanța</b>	<b>Nr. posturi</b>	<b>Postul actual</b>	<b>Postul transformat</b>
		Tribunalul Constanța	1	paznic	Grefier-arhivar treapta I
			1	paznic	Îngrijitor
17.	<p><b>12915/2016</b></p> <p>• Hotarare nr. 684&lt;</p>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind încetarea parțială a efectelor Hotărârii nr. 18/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că postul indisponibilizat din fondul de rezervă pentru Curtea de Apel București (postul doamnei judecător Ciocea Mihaela Lămîița) poate fi considerat disponibil în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 16.06.2016.</b></p>			
18.	<p><b>8503/2016</b></p> <p>• Hotarare nr. 685&lt;</p>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/4936/2016 privind redistribuirea unor posturi de judecător.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reducerea schemelor la instanțele menționate în anexa 1, conform propunerilor din anexă:</b></p>			
		<b>Nr. crt.</b>	<b>Denumire judecătorie</b>	<b>Schema posturi 2015</b>	<b>Posturi utile pentru redistribuire</b>
		1.	Judecătoria Târgu Mureș	29	1 – la 01.07.2016
		2.	Judecătoria Odorheiu Secuiesc	6	1
		3.	Judecătoria Oltenița	8	1
		4.	Judecătoria Roman	12	1
		5.	Judecătoria Vaslui	16	2 – la 01.07.2016

6.	Judecătoria Târgu Neamț	8	1 – la 01.07.2016
7.	Judecătoria Urziceni	8	1
8.	Judecătoria Bârlad	13	3- 2 dintre acestea la 01.07.2016
9.	Judecătoria Aleșd	5	1- la 01.07.2016
10.	Judecătoria Drăgășani	8	1- la 01.07.2016
11.	Judecătoria Oravița	5	1 – la 01.07.2016

**2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât suplimentarea schemelor conform propunerilor din anexa nr.2 la nota direcției de specialitate:**

Nr. crt.	Denumire judecătorie	Schema posturi 2015	Posturi necesare	Posturi propuse
1.	Judecătoria Sectorului București 1	66	20	3 1- de la Judecătoria Oltenița 1- de la Judecătoria Urziceni 1- de la Judecătoria Târgu Mureș
2.	Judecătoria Sectorului București 3	57	17	2 1- de la Judecătoria Odorheiu Secuiesc 1 – de la Judecătoria Roman

		3.	Judecătoria Sectorului 4 București	39	12	2 – de la Judecătoria Vaslui
		4.	Judecătoria Giurgiu	24	10	1 – de la Judecătoria Târgu Neamț
		5.	Judecătoria Buftea	21	7	1 – de la Judecătoria Bârlad
		6.	Judecătoria Pitești	35	7	1- de la Judecătoria Drăgășani
		7.	Judecătoria Ploiești	43	5	1 – de la Judecătoria Bârlad
		8.	Judecătoria Botoșani	29	5	1 – de la Judecătoria Bârlad
		9.	Judecătoria Sectorul 5 București	38	4	1 –de la Judecătoria Aleșd
		10.	Judecătoria Craiova	57	4	1 – de la Judecătoria Oravița
19.	<b>12739/2016</b>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/12353/2016 privind distribuirea posturilor de judecător alocate suplimentar prin HG nr. 328/2016.</p> <p>• Hotărâre nr. 686&lt;  <a href="#">Solutie</a></p> <p><b>A. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat criteriile în vederea distribuirii celor 244 de posturi de judecător, alocate suplimentar instanțelor judecătorești prin Hotărârea de Guvern nr.328/27.04.2016, pe grade de jurisdicție:</b></p> <p><b>1. Criterii pentru distribuirea posturilor de judecător pe grade de jurisdicție;</b></p> <p>- Raportarea dosarelor nou intrate la nivelul unui anumit grad de jurisdicție, la volumul de activitate total național de dosare nou intrate pe toate gradele de</p>				



		<p>jurisdicție, în perioada 2013-2015, cu luarea în considerare a trendului înregistrat în primele 3 luni ale anului 2016.</p> <p>- Volumul de activitate la nivelul judecătoriilor urmează să fie ajustat, cu luarea în considerare doar a 40% din numărul total al cauzelor având ca obiect învestirea cu formulă executorie.</p> <p>- Raportarea complexității înregistrate la dosarele nou intrate pe grade de jurisdicție la complexitatea înregistrată pe dosare nou intrate, în perioada 2013-2015, cu luarea în considerare a trendului înregistrat în primele 3 luni ale anului 2016.</p> <p><b>2. Criterii pentru distribuirea posturilor de personal auxiliar pe grade de jurisdicție;</b></p> <p>- Vor fi avute în vedere criteriile de la pct.1, cu precizarea că se va lua în considerare volumul total de activitate.</p> <p><b>B. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat distribuirea celor 244 de posturi de judecător, alocate suplimentar instanțelor judecătorești prin Hotărârea de Guvern nr.328/27.04.2016, pe grade de jurisdicție, respectiv 137 de posturi la judecătoria, 73 de posturi la tribunal și 34 de posturi la curțile de apel, în raport de criteriile agreate, cu mențiunea că aceste posturi nu sunt finanțate.</b></p>
20.	<p><b>12221/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 687&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/12174/2016 privind revenirea în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Onești a postului de judecător transferat temporar în statul de funcții și de personal al Tribunalului Neamț.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Neamț și Judecătoriei Onești, prin revenirea postului vacant de judecător din statul de funcții și de personal al Tribunalului Neamț în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Onești, începând cu data de 01.07.2016, data aprobării transferului doamnei judecător Acioabăniței Maria-Silvia, de la Tribunalul Neamț la Judecătoria Gheorgheni.</b></p>
21.	<p><b>12568/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 688&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 11161/2016 privind solicitarea președintelui Curții de Apel Timișoara privind transferul temporar în statul de funcții și de personal al acestei instanțe a unui post de judecător din statul de funcții și de personal al Tribunalului Arad.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării președintelui Curții de Apel Timișoara privind transferul temporar al unui post de judecător din statul de funcții și de personal al Tribunalului Arad, în statul de funcții și de personal al Curții de Apel Timișoara, până la vacantarea unui post de judecător la Curtea de Apel Timișoara sau la o altă instanță din circumscripția Curții de Apel Timișoara.</p>
22.	<p><b>12575/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 689&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 22459/2016 privind încetarea efectelor Hotărârii nr. 459/12.05.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că domnul procuror Penea Ștefăniță Mugurel și-a reluat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova și, în consecință, a dispus sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de ordonator principal de credite, în vederea punerii în aplicare a dispozițiilor art.134 ind.1 alin.(3) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>
23.	<p><b>12220/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 644&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17/5226/2016 privind constatarea suspendării de drept a efectelor Hotărârii nr. 162/16.02.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendarea de drept, în temeiul art. 83 ind. 2 alin. (2) din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a efectelor Hotărârii nr. 162/16.02.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care Plenul Consiliului a propus Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului judecător Dărăban Patrițiu, vicepreședinte al Tribunalului Sălaj, începând cu data punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva domnului judecător, respectiv 26.02.2016.</p>
24.	<p><b>11848/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 693&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind instanțele militare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este oportună desființarea instanțelor militare.</p>
25.	<p><b>12520/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 690&lt;</li> </ul>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 3523/IJ/71939/DIJ/788/DIP/2016 având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că afirmațiile doamnei UDREA ELENA GABRIELA, deputat în Parlamentul României, făcute în cazul intervenției telefonice din emisiunea „Ediția de seară” cu Victor Ciutacu difuzată pe postul de televiziune România TV la data de 10.05.2016, preluate în articolul de presă publicat la aceeași dată pe pagina de internet <a href="http://www.stiripesurse.ro">www.stiripesurse.ro</a> și, ulterior, și în alte publicații, aduc atingere independenței procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, dar și independenței sistemului judiciar, în ansamblul său, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Consiliului Național al Audiovizualului, în temeiul Protocolului încheiat între Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Național al Audiovizualului la data de 17.11.2011.</p>
26.	<b>12697/2016</b> • Hotarare nr. 691<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 3175/IJ/1768/DIJ/2016 privind cererea de apărare a reputației și independenței profesionale formulată de doamna MIHAELA BIVOL, judecător la Tribunalul Suceava.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației și independenței profesionale formulate de doamna MIHAELA BIVOL, judecător în cadrul Tribunalului Suceava – Secția Penală, în raport de aspectele semnalate în publicația locală „Bună ziua Iași” în zilele de 10.02.2016, 09.04.2016, 06.04.2016, precum și în articolele publicate în edițiile on-line „Lumea justiției” din data de 22.03.2016, 28.03.2016, 08.04.2016 și 11.04.2016.</p>
27.	<b>11392/2016</b>	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 1451/IJ/836/DIJ/2016 privind cererea de apărare a reputației și independenței profesionale formulată de doamna CAMELIA BOGDAN, judecător în cadrul Curții de Apel București.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării cererii de apărare a reputației profesionale și a sistemului judiciar, formulată de doamna CAMELIA BOGDAN, judecător în cadrul Curții de Apel București – Secția a II-a penală, în vederea comunicării de către Inspecția Judiciară a stadiului cercetării disciplinare cu privire la care se face mențiune în cuprinsul raportului.</p>

28.	<b>12931/2016</b> • Hotarare nr. 692<	<b>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</b> Raportul Inspecției Judiciare nr. 1385/IJ/325/DIP/2016 având ca obiect cererea de apărare a independenței și reputației profesionale formulată de domnul IANCU TRAIAN LAURENȚIU . <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a independenței și reputației profesionale a domnului IANCU TRAIAN LAURENȚIU, procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați.</b>  <b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Direcției legislație, documentare și contencios pentru a se aprecia cu privire la propunerea Inspecției Judiciare vizând oportunitatea stabilirii, cu caracter de principiu, dacă activitatea procurorilor stagiați desemnați să participe în ședințele de judecată, cu referire la concluziile pe care aceștia le susțin pe baza probelor administrate în cauză, este limitată de principiul controlului ierarhic, iar în caz, afirmativ, stabilirea limitelor acestui control.</b>
29.	<b>12571/2016</b> • Hotarare nr. 694<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr.9486/2016 privind solicitarea Tribunalului Argeș. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit următoarele:</b>  <b>- pentru transmiterea încheierilor și hotărârilor judecătorești, în temeiul art.1 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.114/2015, pe adresele de e-mail depuse la dosar de către părți și avocații acestora, nu se percepe taxa judiciară de timbru prevăzută de art.9 lit.i) din OUG nr.80/2013;</b>  <b>- pentru eliberarea la cerere a copiilor simple de pe încheieri, hotărâri judecătorești sau alte acte din dosar, indiferent de forma de comunicare, trebuie percepută taxa judiciară de timbru prevăzută de art.9 lit.i) din OUG nr.80/2013.</b>
30.	<b>12587/2016</b> • Hotarare nr. 695<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr.12114/2016 privind interpretarea sintagmei "media generală" prevăzută de art.30 ind. 9 alin. (15) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios, în sensul că sintagma „<i>media generală</i>” prevăzută de art.30 ind.9 alin.(15) din Regulamentul privind concursul de admitere</b>

		și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii desemnează media examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.
31.	<b>12438/2016</b> • Hotarare nr. 697<	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2/12191/2016 privind oportunitatea formulării unei propuneri de cooperare internațională cu autoritățile din Ucraina, în cadrul Proiectului UA 12 ENPI JH 02 16 (EuropeAid/137819/DD/ACT/UA) "Strengthening the institutional capacity of the Supreme Court of Ukraine in the field of human rights protection at national level".</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat ca fiind oportună formularea unei propuneri de cooperare instituțională cu autoritățile din Ucraina, prin participarea cu experți pe termen scurt în implementarea Proiectului „Întărirea capacității instituționale a Curții Supreme în Ucraina în domeniul protecției drepturilor omului la nivel național” UA12ENPIJH0216 (EuropeAid/137819/DD/ACT/UA) "Strengthening the institutional capacity of the Supreme Court of Ukraine in the field of human rights protection at national level".</p>
32.	<b>13047/2016</b> • Hotarare nr. 698<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea formulată de președintele Tribunalului Bihor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât menținerea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.69/2016, prin care s-a stabilit organizarea unor sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător în lunile mai (sesiune finalizată) și octombrie 2016.</p>
33.	<b>13088/2016</b>	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe privind participarea reprezentantului Consiliului Superior al Magistraturii la reuniunea punctelor de contact privind Tabloul de bord al UE privind justiția.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul Raportului privind participarea reprezentantului Consiliului Superior al Magistraturii la reuniunea punctelor de contact privind Tabloul de bord al UE privind justiția, Bruxelles, 23 mai 2016.</p> <p>----- <b>Documente</b></p>

		1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind participarea reprezentantului Consiliului Superior al Magistraturii la reuniunea punctelor de contact privind tabloul de bord al UE privind justiția [ <a href="#">descarcă</a> ]
34.	<b>13089/2016</b> • Hotarare nr. 696<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9/23066/2016 privind acordarea avizului conform pentru restituirea unui post transferat temporar în temeiul Hotărârii nr. 57/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. <a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoria Tulcea și Tribunalului Constanța, prin restituirea unui post vacant de judecător de la Tribunalul Constanța la Judecătoria Tulcea, începând cu data de 01.07.2016.</b>
35.	<b>13090/2016</b>	Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2/12040/2016 privind participarea la simpozionul privind cauzele transfrontaliere în care sunt implicați minori, organizat sub auspiciile Conferinței de la Haga de Drept Internațional Privat - Singapore, 26-27 septembrie 2016. <a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu este oportună participarea Consiliului Superior al Magistraturii la simpozionul privind cauzele transfrontaliere în care sunt implicați minori, organizat sub auspiciile Conferinței de la Haga de Drept Internațional Privat - Singapore, 26-27 septembrie 2016, precum și la conferința pe tema dreptului internațional al familiei, ce va avea loc în perioada 29-30 septembrie 2016, în cadrul instituției instanțelor de judecată pentru familie din Singapore (FJC „Family Justice Courts”).</b>
36.	<b>13105/2016</b> • Hotarare nr. 664<	Solicitarea Ministerului Justiției privind avizarea proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 337/1993. <a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi a acestei ședințe, a avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 337/1993 privind stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătorii, în ceea ce privește situația Judecătoria Însurăței.</b>  ----- <b>Documente</b> 1) Notă precizatoare privind situația Judecătoria Însurăței [ <a href="#">descarcă</a> ]