

Prezenta se va publica pe SITE
Coordonator,
Judecător dr. Adrian Bordea

Minuta

Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar

30.06.2016, ora 9,00, etajul 1, sediul CSM

COMPONENȚA COMISIEI:

Coordonator:

- judecător dr. Adrian Bordea, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Mircea Aron, președinte CSM
- procuror Luminița Palade, vicepreședinte CSM
- judecător Marius Badea Tudose, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM
- procuror Bogdan Gabor, membru CSM

Invitați:

- Mihaela Petrescu – procuror - Secția resurse umane și organizare judiciară – Biroul Statistică judiciară - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Aparatul propriu:

- judecător Roza Marcu – secretar general - CSM
- judecător Constantin Nicolae – șef Serviciul Legislație și documentare - DLDC
- judecător Daniela Pantazi – șef BIPRMM

Secretariat comisie:

- consilier Aurora Șoalcă - DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	12988/2016	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea domnului prof. cons. jr. M. H., președinte al Partidului România Mare – Filiala Județeană Bacău	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către petiționar, cu precizarea că în cuprinsul răspunsului vor fi indicate și actele normative care prevăd participarea judecătorilor în birourile electorale, cu exemplificarea unor dispoziții concrete în acest sens.
2.	11690/2016	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea Asociației Neguvernamentale Moraru & Asociații	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și aspectele comunicate de DRUO și a decis transmiterea unui răspuns către petiționară în sensul acestora.

3.	6420/2016	Punct de vedere referitor la oportunitatea modificării reglementărilor privind modalitatea de desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu precizarea că în ceea ce privește nivelul ierarhic până la care judecătorii pot promova în grad s-au exprimat două opinii: - într-o opinie, s-a susținut că judecătorii ar trebui să promoveze în grad doar până la gradul de judecător de curte de apel; - într-o altă opinie, s-a susținut că judecătorii ar trebui să aibă posibilitatea de a obține, prin concursul de promovare, inclusiv gradul de judecător de Înalță Curte de Casație și Justiție.
4.	11435/2016	Notă de informare privind observațiile și propunerile Ministerului Justiției la proiectul OUG pentru modificarea și completarea OUG nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare	Comisia a luat act de nota DLDC.
5.	12030/2016	Punct de vedere al DLDC privind necesitatea modificării sistemului informatic Ecris, ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite	Comisia a dispus ca DLDC să efectueze verificări pentru a se stabili dacă au fost introduse în ECRIS cele două tipuri de acțiuni decurgând din reglementarea Legii nr. 76/2016.
6.	10719/2016	Punct de vedere al DLDC referitor la oportunitatea modificării Codului de procedură civilă și Codului de procedură penală cu dispoziții referitoare la redactarea hotărârilor judecătorești	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de sesizare a ministrului justiției cu privire la necesitatea modificării Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală, în sensul motivării hotărârilor judecătorești de către un alt judecător al instanței, desemnat de colegiul de conducere, în situațiile excepționale în care judecătorul sau judecătorii care au participat la judecarea cauzei se află într-o imposibilitate obiectivă de a le redacta.
7.	12106/2016	Punct de vedere al DLDC privind propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Departamentul pentru Relația cu Parlamentul.
8.	10736/2016	Punct de vedere privind stabilirea cheltuielilor judiciare prevăzute în art.	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis sesizarea

		272 din Codul de procedură penală	<p>Ministerului Justiției cu propunerea de inițiere a demersurilor necesare pentru normarea modului de stabilire a cheltuielilor judiciare avansate de stat în procesele penale. Totodată, Comisia a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în răspuns urmând a fi menționat și faptul că până la reglementarea modului de stabilire a cheltuielilor judiciare pot fi avute în vedere, drept reper, elemente normative existente în reglementările în vigoare, cum ar fi prevederile art. 9 lit. i) din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.</p> <p>De asemenea, Comisia a decis ca DLDC să efectueze, în cadrul unei noi lucrări, o analiză referitoare la posibilitatea recuperării de către instanțe a cheltuielilor avansate de acestea în cauzele aflate pe rol, în sensul ca sumele datorate de părți sau alte persoane să fie depuse de acestea în conturile instanțelor.</p>
9.	3880/2016	Punct de vedere al DLDC cu privire la solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în sensul acestuia.</p>

Coordonator,
Judecător dr. Adrian Bordea

