

# ROMÂNIA

## PLENUL

### ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 14 IULIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	<b>13708/2016</b> • Hotarare nr. 819<	MENȚINERE ÎN FUNCȚIE:  1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.12131/2016 privind cererea domnului LEARCIU STERE, judecător la Curtea de Apel București, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.  <a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii privind menținerea în funcție a domnului STERE LEARCIU, judecător la Curtea de Apel București.</b>
2.	<b>15654/2016</b> • Hotarare nr. 820 • Hotarare nr. 821<	MENȚINERE ÎN FUNCȚIE:  1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13911/2016 privind cererea doamnei ANA-MARIA DASCĂLU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de menținere în această funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani. (nr. vechi 14628)  2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.15000/2016 privind cererea domnului GEORGE POPA, judecător în cadrul Curții de Apel Galați, de acordare a avizului anual de menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.  <a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b>  <b>1) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei ANA-MARIA DASCĂLU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 31.10.2016, până la data de 31.10.2017.</b>

		<b>2) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului GEORGE POPA, judecător la Curtea de Apel Galați, începând cu data de 05.12.2016, până la data de 05.12.2017.</b>																				
3.	<b>15721/2016</b>	<p><b>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE:</b></p> <p>Adoptarea unei hotărâri de principiu cu privire la eliberarea din funcție, prin pensionare, a magistraților militari (judecători și procurori).</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Curte de Apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MARIN VIOREL</td> <td>Judecător la Curtea de Apel Ploiești</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna TĂNASE IRINA</td> <td>Judecător la Curtea de Apel Pitești</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna DRAGOMIR MARIETA-NICOLETA</td> <td>Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BOGDAN ION  SOLICITĂ ELIBERAREA DIN FUNCȚIE, PRIN DEMISIE</td> <td>Procuror militar șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna MĂRGINEANU OPRICA-MIHAELA</td> <td>Procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SCHINTEIE CORNELIA</td> <td>Prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Judecătorie/Parchetul de pe lângă judecătorie</b></td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul RUSU SIMION, judecător cu grad de tribunal</td> <td>Judecător la Judecătoria Dej</td> </tr> </table>	<b>Curte de Apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MARIN VIOREL	Judecător la Curtea de Apel Ploiești	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna TĂNASE IRINA	Judecător la Curtea de Apel Pitești	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna DRAGOMIR MARIETA-NICOLETA	Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BOGDAN ION  SOLICITĂ ELIBERAREA DIN FUNCȚIE, PRIN DEMISIE	Procuror militar șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București	<b>Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna MĂRGINEANU OPRICA-MIHAELA	Procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SCHINTEIE CORNELIA	Prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți	<b>Judecătorie/Parchetul de pe lângă judecătorie</b>		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul RUSU SIMION, judecător cu grad de tribunal	Judecător la Judecătoria Dej
<b>Curte de Apel/Parchetul de pe lângă curtea de apel</b>																						
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul MARIN VIOREL	Judecător la Curtea de Apel Ploiești																					
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna TĂNASE IRINA	Judecător la Curtea de Apel Pitești																					
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna DRAGOMIR MARIETA-NICOLETA	Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești																					
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BOGDAN ION  SOLICITĂ ELIBERAREA DIN FUNCȚIE, PRIN DEMISIE	Procuror militar șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București																					
<b>Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</b>																						
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna MĂRGINEANU OPRICA-MIHAELA	Procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți																					
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna SCHINTEIE CORNELIA	Prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți																					
<b>Judecătorie/Parchetul de pe lângă judecătorie</b>																						
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul RUSU SIMION, judecător cu grad de tribunal	Judecător la Judecătoria Dej																					

Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BECERU LIVIU

Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani

Solutie

**Pentru ca Plenul Consiliului Superior al Magistraturii să poată formula și înainta către Președintele României propunerile de eliberare din funcție, prin pensionare, a magistraților militari (judecători și procurori), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că magistrații militari (judecători și procurori) trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute de art.82 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind suficientă doar îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat.**

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze către Președintele României:**

**1) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului MARIN VIOREL, judecător la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 01.09.2016;**

**2) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei TĂNASE IRINA, judecător la Curtea de Apel Pitești, începând cu data de 12.09.2016;**

**3) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei DRAGOMIR MARIETA-NICOLETA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.09.2016;**

**4) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei MĂRGINEANU OPRICA-MIHAELA, delegată în funcția de procuror șef Secție Judiciară în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mehedinți, începând cu data de 05.09.2016;**

		<p>5) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei SCHINTEIE CORNELIA, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți, începând cu data de 05.09.2016;</p> <p>6) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului RUSU SIMION, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Dej;</p> <p>7) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului BECERU LIVIU, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani, cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, începând cu data de 01.08.2016.</p> <p>8.1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca rămasă fără obiect cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul BOGDAN ION, procuror militar șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București.</p> <p>8.2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de procuror, <i>prin demisie</i>, a domnului BOGDAN ION, procuror militar șef secție urmărire penală la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București.</p>
4.	<p><b>15868/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 831&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10/23249/2016 privind eliberarea din funcție a doamnei CAMELIA DATCU, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Giurgiu, ca urmare a excluderii din magistratură.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție a doamnei CAMELIA DATCU, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Giurgiu, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare constând în excluderea din magistratură, dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară nr.14/J/09.09.2015, definitivă prin Decizia civilă nr.241/04.07.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători, în dosarul nr.11/1/2016.</p>

5.	<b>15599/2016</b> • Hotarare nr. 832<	<b>CONCURSURI:</b> Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19/12120;22/12121/2016 privind propunerea de completare a componenței comisiei de admitere la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii din perioada 5 iulie - 27 octombrie 2016 și a comisiei de admitere la concursul de admitere în magistratură din perioada 5 iulie - 13 octombrie 2016. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât completarea componenței comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizate în perioada 05.07-27.10.2016, respectiv 05.07-13.10.2016.</b>
6.	<b>15386/2016</b> • Hotarare nr. 833 • Hotarare nr. 834 • Hotarare nr. 835 • Hotarare nr. 836 • Hotarare nr. 837 • Hotarare nr. 838 • Hotarare nr. 839 • Hotarare nr. 840 • Hotarare nr. 841 • Hotarare nr. 842 • Hotarare nr. 843<	<b>CONTESTAȚII:</b> 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6/10279/2016 privind contestația doamnei IANCU GABRIELA CORINA, judecător la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărârii nr. 552/24.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 2.1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10740/2016 privind contestația domnului DORIAN CHIRIȚĂ, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărârii nr. 399/17.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 2.2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13729/2016 privind contestația domnului DORIAN CHIRIȚĂ, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărârii nr. 664/28.06.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10081/2016 privind contestația doamnei PIOARĂ TATIANA MARIA, judecător la Judecătoria Bacău, împotriva Hotărârii nr. 472/24.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10260/2016 privind contestația doamnei BLĂNARIU ANCUȚA, judecător la Judecătoria Roman, împotriva Hotărârii nr. 539/24.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10137/2016 privind contestația doamnei ABUTNĂRIȚEI ANDREEA-IONELA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Zărnești, împotriva Hotărârii nr. 469/24.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10634/2016 privind contestația doamnei BÎSCĂ CAMELIA ALINA, judecător la Judecătoria Petroșani, împotriva

Hotărâri nr. 534/24.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28/27229/2016 privind contestația domnului ANTON DAN, judecător la Curtea de Apel Iași, împotriva Hotărâri nr. 640/16.06.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15093/2016 privind contestația domnului NEDELCUȚĂ TRAIAN EDUARD, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, împotriva Hotărâri nr. 490/30.06.2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10788/2016 privind contestația domnului HANZU IOAN, împotriva Hotărâri nr.464/24.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6/10237/2016 privind contestația domnului DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ, împotriva Hotărârilor nr. 491/24.05.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

[Solutie](#)

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:**

**1) respingerea contestației formulate de doamna IANCU GABRIELA CORINA, judecător la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărâri Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.552/24.05.2016;**

**2.1) respingerea contestației formulate de domnul DORIAN CHIRIȚĂ, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărâri Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.399/17.05.2016;**

**2.2) respingerea contestației formulate de domnul DORIAN CHIRIȚĂ, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărâri Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.664/28.06.2016;**

**3) respingerea contestației formulate de doamna PIOARĂ TATIANA MARIA, judecător la Judecătoria Bacău, împotriva Hotărâri Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.472/24.05.2016;**

		<p>4) respingerea contestației formulate de doamna BLANARIU ANCUȚA, judecător la Judecătoria Roman, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.539/24.05.2016;</p> <p>5) respingerea contestației formulate de doamna ABUTNĂRIȚEI ANDREEA-IONELA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Zărnești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.469/24.05.2016;</p> <p>6) respingerea contestației formulate de doamna CAMELIA ALINA BÎSCĂ, judecător la Judecătoria Petroșani, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.534/24.05.2016;</p> <p>7) respingerea contestației formulate de domnul ANTON DAN, judecător la Curtea de Apel Iași, în prezent suspendat din funcție, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.640/16.06.2016;</p> <p>8) respingerea contestației formulate de domnul NEDELCUȚĂ TRAIAN EDUARD, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.490/30.06.2016;</p> <p>9) respingerea contestației formulate de domnul HANZU IOAN, judecător la Judecătoria Tulcea, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.464/24.05.2016;</p> <p>10) respingerea contestației formulate de domnul DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ, judecător la Judecătoria Buzău, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.491/24.05.2016.</p>
7.	<b>14654/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 844</li> <li>• Hotarare nr. 845</li> <li>• Hotarare nr. 846&lt;</li> </ul>	<b>SOLICITĂRI DE OCUPARE POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ:</b> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15628/2016 privind solicitarea Curții de Apel București pentru ocuparea a două posturi vacante temporar, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14748/2016 privind solicitarea</p>

		<p>Curții de Apel Pitești pentru ocuparea a două posturi vacante temporar, la Judecătoria Horezu, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12565/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava pentru ocuparea, pe perioadă nedeterminată a unui post vacant temporar, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p><b>1) ocuparea pe perioadă nedeterminată a două posturi temporar vacante de judecător la Curtea de Apel București, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</b></p> <p><b>2) ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de judecător la Judecătoria Horezu, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Lăcătușu Elena);</b></p> <p><b>3) ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>
8.	<p><b>15389/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 847</li> <li>• Hotarare nr. 848</li> <li>• Hotarare nr. 849</li> <li>• Hotarare nr. 850</li> <li>• Hotarare nr. 851</li> <li>• Hotarare nr. 852</li> </ul>	<p><b>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/14475/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/14764/2016 privind solicitarea Curții de Apel Brașov de reînvățare a doamnei judecător RADU MIRENA MIHAELA în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/14742/2016 privind reînvățarea comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Tribunalului Suceava.</p>



<p>• Hotarare nr. 853&lt;</p>	<p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/15410/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/15345/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Galați.</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/15193/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași.</p> <p>7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/15171/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reinvestirea domnului prim procuror adjunct MIHALCEA FĂNEL în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila;</b></p> <p><b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reinvestirea doamnei judecător RADU MIRENA MIHAELA în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Brașov, începând cu data de 20.08.2016.</b></p> <p><b>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p>- reinvestirea în calitate de membri desemnați ai comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Suceava a doamnelor judecător FROICU LUMINIȚA și CRĂCIUN GINA IONELA</p> <p>- reinvestirea în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Suceava a doamnei judecător HUȚULEAC LAVINIA.</p>
-------------------------------	---

4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, după cum urmează:

- ia act de calitatea de membru de drept al comisiei de evaluare a domnului general de brigadă magistrat, procuror general militar ADRIAN NICOLAU CORNEL;

- numește în calitate de membri desemnați ai comisiei de evaluare pe domnul colonel magistrat, procuror militar șef Secție judiciară MARIUS FELICIAN OLTEANU și pe domnul locotenent colonel magistrat, procuror militar MUȘEANU MARIUS;

- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare pe doamna colonel magistrat, procuror militar dr. DORINA DANIELESCU.

5. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Galați, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a doamnei judecător CIOBOTARU CARMEN ELENA, în locul doamnei judecător LUNGEANU MIHAELA, promovată la Curtea de Apel Galați.

6. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, după cum urmează:

- reinvestește pe doamna prim procuror adjunct MIU MĂDĂLINA în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare;

		<p>- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare pe doamna procuror șef secție MANEA CORNELIA, în locul doamnei procuror NEDELCU MONICA.</p> <p>7. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, după cum urmează:</p> <p>- reinvestește pe domnul procuror șef secție GRIGORIE EUGEN CRISTIAN în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare;</p> <p>- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare pe doamna procuror ILIE GIANINA MĂDĂLINA, în locul doamnei prim procuror adjunct NĂSTASIE AMALIA MĂDĂLINA.</p>
9.	<p><b>15395/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 854</li> <li>• Hotarare nr. 855</li> <li>• Hotarare nr. 856</li> <li>• Hotarare nr. 857</li> <li>• Hotarare nr. 858</li> <li>• Hotarare nr. 859</li> <li>• Hotarare nr. 860</li> <li>• Hotarare nr. 861</li> <li>• Hotarare nr. 862</li> <li>• Hotarare nr. 863</li> </ul>	<p>AVIZE DE MODIFICARE A STATELOR DE FUNCȚII:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14992/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Sectorului 6 București.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14728/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Târgu Neamț.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 11983/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Videle.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/13580/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Câmpeni.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15001/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Turnu Măgurele.</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15002/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale</p>

<p>• Hotarare nr. 864&lt;</p>	<p>Tribunalului Maramureș și Judecătoriei Dragomirești.</p> <p>7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/10670/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Marghita și Curții de Apel Oradea.</p> <p>8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15696/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale parchetelor militare.</p> <p>9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15357/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Hunedoara.</p> <p>10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15190/2016 privind acordarea avizului conform pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale parchetelor de pe lângă curțile de apel și unităților din subordine.</p> <p>11) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15360/2016 privind acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Reghin.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Sectorului 6 București, prin transformarea unui post de grefier gradul I, în post de grefier gradul II.</b></p> <p><b>2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Târgu Neamț, prin transformarea unui post vacant de grefier treapta I, în post de grefier gradul II.</b></p> <p><b>3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Videle, prin transformarea unui post de grefier arhivar treapta I, în post de grefier arhivar debutant.</b></p> <p><b>4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Câmpeni, prin transformarea unui post de grefier gradul I, în post de grefier treapta I.</b></p>
-------------------------------	---

5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Turnu Măgurele, prin transformarea unui post de grefier treapta I, în post de grefier treapta II.

6) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Tribunalului Maramureș și Judecătoria Dragomirești, prin transformarea unor posturi ocupate de personal contractual, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Tribunalul Maramureș	Muncitor calificat, treapta II	Muncitor calificat, treapta I	1
Judecătoria Dragomirești	Muncitor calificat, treapta III	Muncitor calificat, treapta II	1

7) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoria Marghita și Curții de Apel Oradea, prin transformarea unui post de aprod (personal conex) în post de grefier gradul II (personal auxiliar de specialitate) din statul de funcții și de personal al Judecătoria Marghita și transferul postului astfel transformat din statul de funcții și de personal al Judecătoria Marghita în statul de funcții și de personal al Curții de Apel Oradea.

8) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât avizarea proiectului de ordin comun privind modificarea anexelor nr.1 și 4-6 la ordinul ministrului justiției și al ministrului apărării naționale nr.74/C/M5/2014 pentru aprobarea statelor de funcții și de personal pentru parchetele militare, prin preluarea a 4 posturi vacante de procuror militar și 3 posturi vacante de grefier de la parchetele de pe lângă tribunalele militare de către Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după cum urmează:

- 1 post de procuror militar de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași;
- 1 post de grefier de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași;
- 2 posturi de procuror militar de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj;
- 1 post de procuror militar de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara;
- 2 posturi de grefier de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara.

9) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Hunedoara, prin transformarea unui post de grefier cu studii superioare debutant, în post de grefier gradul II.

10.1.) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale parchetelor de pe lângă curțile de apel și ale unităților subordonate, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Pătârlagele și Parchetului de pe lângă Judecătoria Moreni (redistribuire post procuror), după cum urmează:

Post actual	Post transformat/transferat/redistribuit
Îngrijitor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște	Funcționar public (consilier) la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu
Grefier arhivar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia	Grefier la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
Muncitor la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani	Grefier arhivar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani

		Specialist IT la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna	Grefier la Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov
		Tehnician criminalist la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna	Grefier la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
		Grefier arhivar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria	Grefier la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti
		Îngrijitor la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomiţa	Muncitor la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomiţa
		Pompier la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
		Pompier la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
		Îngrijitor la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
		Îngrijitor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu
		Îngrijitor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea	Grefier arhivar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
		Îngrijitor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighişoara	Grefier la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin
		Îngrijitor la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureş	Îngrijitor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vişeu de Sus
		<p>10.2.) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea propunerii de redistribuire a unui post vacant de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni.</p> <p>11) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii și de personal al Judecătoriei Reghin, prin transformarea unui post vacant de muncitor calificat treapta IV, în post de grefier debutant cu studii medii.</p>	
10.	15391/2016 • Hotarare nr. 865	CERERI DE VALORIFICARE <a href="#">Solutie</a>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 866</li> <li>• Hotarare nr. 867</li> <li>• Hotarare nr. 868</li> <li>• Hotarare nr. 869</li> <li>• Hotarare nr. 870</li> <li>• Hotarare nr. 871</li> <li>• Hotarare nr. 872</li> <li>• Hotarare nr. 873</li> <li>• Hotarare nr. 874</li> <li>• Hotarare nr. 875</li> <li>• Hotarare nr. 876</li> <li>• Hotarare nr. 877</li> <li>• Hotarare nr. 878</li> <li>• Hotarare nr. 879&lt;</li> </ul>	<b>I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererilor de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 3 aprilie 2016 formulate de următorii judecători, prin promovarea la instanțele superioare:</b>			
	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Instanța la care funcționează</b>	<b>Instanța la care s-a dispus promovarea</b>	<b>Data</b>
	<b>BEȘU IONEL LAURENȚIU</b>	Judecătoria Giurgiu	Tribunalul Giurgiu – Secția penală	01.09.2016
	<b>GOGESCU PARASCHIVA NINA</b>	Tribunalul București	Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	01.09.2016
	<b>POPESCU DANA ALINA</b>	Judecătoria Alexandria	Tribunalul București – Secția a III-a civilă;	01.09.2016
	<b>FLOREA ECATERINA</b>	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București – Secția a IV-a civilă;	01.09.2016
	<b>STANCU COSTIN ANDREI</b>	Tribunalul Specializat Argeș	Curtea de Apel Pitești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	01.09.2016
	<b>NEDELCU GIULIO COSTEL</b>	Judecătoria Galați	Tribunalul Dâmbovița – Secția I civilă	01.09.2016



	<b>ASIMINEI ALEXANDRU</b>	Judecătoria Suceava	Tribunalul Suceava – Secția I civilă	<b>01.09.2016</b>
	<b>PUIANU (MOLIE) CĂTĂLINA</b>	Judecătoria Suceava	Tribunalul Suceava – Secția I civilă	<b>06.09.2016</b>
	<b>ALBU TEODORA</b>	Judecătoria Târgu Mureș	Tribunalul Mureș – Secția penală	<b>01.09.2016</b>
<p><b>II. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 3 aprilie 2016, formulată de doamna CIOLPAN CARMEN RAMONA, judecător la Judecătoria Turda, având în vedere că postul pentru care s-a solicitat valorificarea nu este vacant.</b></p> <p><b>III. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării cererii de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 3 aprilie 2016, formulată de domnul EREBACAN PETRICĂ, judecător la Judecătoria Brăila.</b></p> <p><b>IV. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererilor de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 3 aprilie 2016 formulate de următorii procurori, prin promovarea la unitățile de parchet superioare:</b></p>				
	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Unitatea de parchet la care funcționează</b>	<b>Unitatea de parchet la care s-</b>	<b>Data</b>

			a dispus promovarea	
	<b>GRIGORE CRISTIAN</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe	Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita	<b>01.09.2016</b>
	<b>IRIMIA ANDREI-MARIAN</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava	Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani	<b>01.09.2016</b>
	<b>MURARIU VIOREL</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani	<b>01.09.2016</b>
	<b>PETERFY CAMELIA,</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman - prim procuror	Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna	<b>15.07.2016</b>
	<b>RĂDULESCU MARCEL COSMIN</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova	<b>01.09.2016</b>
	<b>SAGHIN VIOREL</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila	<b>15.07.2016</b>
	<b>LUPEȘ CĂTĂLINA-ANDREEA</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila	Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila	<b>01.09.2016</b>
	<b>OANA MAGDALENA GURGUȚĂ</b>	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui - prim procuror	Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila	<b>01.09.2016</b>

V. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea următoarelor cereri de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016:

Numele și prenumele	Parchetul la care funcționează	Parchetul la care se solicită promovarea
GORDAN CONSTANTIN SORIN	Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
MIRCEA ADRIAN	DNA	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

11. **15588/2016** INSPECȚIA JUDICIARĂ:
- Hotarare nr. 880<
- Raportul Inspecției Judiciare nr. 4387/IJ/973/DIP/2016 având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar.
- [Solutie](#)
- Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că declarațiile publice ale domnului TRAIAN BĂSESCU, fost președinte al României, emise în spațiul public la data de 15.06.2016, prin intermediul postului ROMANIA TV și preluate de mass-media, sunt de natură a aduce atingere independenței sistemului judiciar, în ansamblul său, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.
- Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Consiliului Național al Audiovizualului, în temeiul Protocolului încheiat între Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Național al Audiovizualului la data de 17.11.2011.

12.	<b>15902/2016</b> • Hotarare nr. 881<	<b>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</b> Raportul Inspecției Judiciare nr.4386/IJ/972/DIP/2016 având ca obiect cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul ȘTEFAN GIGI VALENTIN, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul ȘTEFAN GIGI VALENTIN, în prezent procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța.</b>
13.	<b>15590/2016</b> • Hotarare nr. 882<	<b>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</b> Raportul Inspecției Judiciare nr. 5268/IJ/925/DIP/2016 având ca obiect cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna DANIELA BĂLOI, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna BĂLOI DANIELA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</b>
14.	<b>15637/2016</b> • Hotarare nr. 883<	<b>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</b> Raportul Inspecției Judiciare nr. 2502/IJ/1399/DIJ/2016 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna CĂTĂLINA MARIA BRAN, judecător la Judecătoria Craiova. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna CĂTĂLINA MARIA BRAN, judecător la Judecătoria Craiova, în raport de articolele apărute în presa locală și națională, editate ca urmare a unui comunicat publicat pe site-ul Baroului Dolj, respectiv pe <a href="http://www.luju.ro">www.luju.ro</a>, <a href="http://www.craiovaforum.ro">www.craiovaforum.ro</a>, pagina de facebook Craiova Forum și <a href="http://www.stiripesurse.ro">www.stiripesurse.ro</a>, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</b>
15.	<b>15737/2016</b>	<b>PLÂNGERE PREALABILĂ:</b> 1) Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14789/2016 cu privire

		<p>la plângerea prealabilă formulată de domnul BRATU ADRIAN.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea plângerii prealabile formulate de domnul BRATU ADRIAN.</b></p>
16.	<p><b>14442/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 884&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13680/2016 privind solicitarea Tribunalului București de alocare a unui număr de posturi de judecător din fondul de rezervă în vederea ocupării, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea solicitării Tribunalului București de alocare a 10 posturi de judecător din fondul de rezervă, în vederea ocupării, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Tribunalul București și unele judecătorii de sector, astfel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 posturi la Tribunalul București;</li> <li>- 1 post la Judecătoria Sectorului 2 București;</li> <li>- 2 posturi la Judecătoria Sectorului 3 București;</li> <li>- 1 post la Judecătoria Sectorului 4 București.</li> </ul>
17.	<p><b>15870/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 885</li> <li>• Hotarare nr. 886&lt;</li> </ul>	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15114/2016 privind solicitarea formulată de conducerea Judecătoriei Fetești.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15820/2016 privind solicitarea formulată de conducerea Judecătoriei Giurgiu.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p> <p><b>1) respingerea solicitării formulate de conducerea Judecătoriei Fetești privind suplimentarea cu două posturi la această instanță a numărului de posturi care pot fi scoase la concursul de admitere în magistratură;</b></p>

		<p>2) respingerea solicitării formulate de conducerea Judecătoria Giurgiu privind suplimentarea cu un post la această instanță a numărului de posturi care pot fi scoase la concursul de admitere în magistratură.</p>
18.	<p><b>15576/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 887&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/14771/2016 privind propunerea Institutului Național al Magistraturii de completare a Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pe anul 2016 cu proiectul referitor la formarea consilierilor de etică.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pentru anul 2016 cu proiectul referitor la formarea consilierilor de etică, cu propunerea ca primele seminarii să se desfășoare la nivel centralizat în perioada septembrie – octombrie 2016.</b></p> <p><b>Totodată, Plenul a stabilit ca fiind necesară centralizarea și comunicarea către curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea a tuturor hotărârilor de principiu adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii care îi vizează pe magistrați în materia interdicțiilor, a incompatibilităților, a hotărârilor Secțiilor în materie disciplinară, precum și a hotărârilor prin care s-a constatat încălcarea normelor deontologice .</b></p>
19.	<p><b>15418/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 888</li> <li>• Hotarare nr. 889&lt;</li> </ul>	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15398/2016 privind încetarea parțială a efectelor Hotărârii nr. 1044/2012 Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15897/2016 privind încetarea parțială a efectelor Hotărârii nr. 1282/2014 Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat următoarele:</b></p> <p><b>1) postul indisponibilizat, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1044/15.11.2012 (postul domnului judecător Pavel Mircea Cătălin), pentru a fi repartizat din fondul de rezervă pentru Judecătoria Sectorului 2 București, poate fi considerat disponibil în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>

		2) postul indisponibilizat, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1282/27.11.2014 (postul doamnei judecător Bulancea Diana Magdalena), pentru a fi repartizat din fondul de rezervă pentru Curtea de Apel București, poate fi considerat disponibil în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
20.	<b>15722/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8172/2016 privind inițierea unui proiect de hotărâre de Guvern pentru transmiterea imobilului situat în București, B-dul Regina Elisabeta, nr. 53 din administrarea Ministerului Justiției în administrarea Consiliului Superior al Magistraturii, pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției în vederea inițierii unui proiect de hotărâre de Guvern pentru transmiterea imobilului situat în București, B-dul Regina Elisabeta, nr. 53 din administrarea Ministerului Justiției în administrarea Consiliului Superior al Magistraturii, pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.</b></p>
21.	<b>15575/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 4494;12274/2016 referitor la modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. (1) din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea personalului și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției.</p> <p>• Hotarare nr. 890&lt;</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune adoptarea unei noi hotărâri care să conțină toate intervențiile normative deja realizate asupra Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.410/2006, precum și propunerile formulate de Direcția legislație, documentare și contencios în punctul de vedere nr. 4494;12274/2016 referitor la modificarea Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29 alin. (1) din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea personalului și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, (conform proiectului de hotărâre atașat la punctul de vedere al DLDC).</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.410/2006, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>
22.	<b>15582/2016</b>	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 21103/2015 privind propunerea de includere în categoria persoanelor care pot fi numite în magistratură conform art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, a

		<p>registratorilor de carte funciară și a asistenților registratori principali.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios, cu observația formulată de directorul Direcției legislație, documentare și contencios și a hotărât sesizarea ministrului justiției în vederea modificării art.33 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii în rândul categoriilor enumerate de acest text legal și a registratorilor de carte funciară cu studii superioare juridice între categoriile profesionale care pot fi numite în magistratură pe bază de concurs.</b></p>
23.	<b>15586/2016</b> • Hotarare nr. 891<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14639/2016 privind o propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat negativ propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.</b></p>
24.	<b>15183/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 1422/2016 privind necesitatea republicării Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat republicarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.676/2007, cu modificările și completările ulterioare.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis emiterea unei circulare către instanțe și parchete în vederea informării acestora asupra dispozițiilor finale și tranzitorii, precum și contactarea furnizorilor de produse soft-uri legislative în vederea publicării și a dispozițiilor tranzitorii alături de forma republicată a Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.676/2007, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>
25.	<b>15185/2016</b>	<p>1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 5/17578/2016 cu privire la propunerea de modificare și completare a dispozițiilor referitoare la buna reputație din regulamentele de concurs privind numirea în funcțiile de judecător, procuror, grefier sau magistrat - asistent și pentru numirea la Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.</p> <p>2) Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 5/17578/2016 privind</p>



		<p>propunerile de modificare și completare a Regulamentului de admitere la Școala Națională de Grefieri.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării punctelor de vedere ale Direcției legislație, documentare și contencios sus-menționate.</b></p>
26.	<b>15239/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 10719/2016 referitor la oportunitatea modificării Codului de procedură civilă și Codului de procedură penală cu dispoziții referitoare la redactarea hotărârilor judecătorești.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea ministrului justiției cu privire la necesitatea modificării Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală, în sensul motivării hotărârilor judecătorești de către un alt judecător al instanței, desemnat de colegiul de conducere, în situațiile excepționale în care judecătorul sau judecătorii care au participat la judecarea cauzei se află într-o imposibilitate obiectivă de a le redacta.</b></p>
27.	<b>15240/2016</b> • Hotarare nr. 892<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 6420/2016 referitor la oportunitatea modificării reglementărilor privind modalitatea de desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios, prin care se propune reglementarea a două proceduri distincte de concurs/examen de promovare a judecătorilor și procurorilor, una pentru obținerea gradului ierarhic superior, iar cealaltă pentru promovarea efectivă la instanțele sau parchetele superioare:</b></p> <p><b>a) Procedura de examen pentru promovarea în grad să prevadă posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a promova în grad (până la gradul de judecător de curte de apel, inclusiv), condiționată de o notă minimă prevăzută de lege, fără stabilirea unui număr limitat de locuri, prin susținerea unei probe scrise cu caracter teoretic și practic, la care să se obțină o notă minimă;</b></p> <p><b>b) Procedura de concurs pentru promovarea efectivă la instanțele și parchetele superioare să prevadă posibilitatea judecătorilor și procurorilor ce au promovat anterior în grad, de a promova efectiv la instanțele și parchetele superioare, în</b></p>

		<p>limita locurilor vacante existente la aceste instanțe și parchete, prin evaluarea calității lucrărilor întocmite de candidați în cadrul instanțelor sau al parchetelor;</p> <p>2. În ceea ce privește refuzul Ministerului Justiției de a aplica dispozițiile Legii nr.71/2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că solicitarea Judecătoriei Timișoara excede sferei de decizie a Consiliului Superior al Magistraturii, întrucât atributul luării unor măsuri în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor legale în domeniu revine Ministerului Justiției, care, gestionează, în calitate de ordonator principal de credite, bugetul instanțelor judecătorești, urmând a fi transmis un răspuns în acest sens.</p>		
28.	15733/2016	<p>Raportul Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 17/8951/2016 privind participarea reprezentantului Consiliului Superior al Magistraturii la grupul de lucru e-Law (e-Justice), organizat de secretariatul general al Consiliului Uniunii Europene, Bruxelles, 30 iunie 2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul Raportului Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 17/8951/2016 privind participarea reprezentantului Consiliului Superior al Magistraturii la grupul de lucru e-Law (e-Justice), organizat de secretariatul general al Consiliului Uniunii Europene, Bruxelles, 30 iunie 2016.</p>		
29.	15734/2016 • Hotarare nr. 893<	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 17/13827/2016 privind constituirea comisiei de monitorizare a stadiului de implementare a Planului de acțiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât constituirea la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii/Institutului Național al Magistraturii/Școlii Naționale de Grefieri și Inspecției Judiciare a unui Comitet de Monitorizare, constituit din reprezentanții acestor instituții, care să urmărească gradul de realizare a măsurilor din PA SDSJ și, eventual, să propună măsurile care se impun în vederea realizării corespunzătoare a acestora, după cum urmează:</p> <table border="1"> <tr> <td>INM:</td> <td>dl. procuror NELU CIOBANU, director adjunct al INM – membru al CM PA SDSJ;</td> </tr> </table>	INM:	dl. procuror NELU CIOBANU, director adjunct al INM – membru al CM PA SDSJ;
INM:	dl. procuror NELU CIOBANU, director adjunct al INM – membru al CM PA SDSJ;			

			dna. GIANINA RADU, consilier pentru afaceri europene – membru supleant;
		SNG:	dna. judecător AMALIA ANDONE BONTAȘ, director adjunct al SNG - membru al CM PA SDSJ;
			dna. judecător MIRUNA GHICA – membru supleant;
		IJ:	dna. DIANA-CARMEN STANCU – membru al CM PA SDSJ;
			dl. ALIN-BOGDAN ALEXANDRU – membru supleant;
		DAERIP- CSM:	dna. judecător MIRELA STANCU, director DAERIP – membru al CM PA SDSJ;
			dl. procuror FLAVIAN ALEXANDRU POPA, șef SAERI – membru al CM PA SDSJ;
			dl. MARIUS TUDOR, șef SPEI – membru al CM PA SDSJ;
			dl. RĂZVAN MARIN – secretar al CM PA SDSJ;
		DEA – CSM:	dna. director RODICA ZAHARIA-MOTOC – membru al CM PA SDSJ;
			dna. director adjunct SOFIA GHEORGHIU, membru supleant;
		DRUO- CSM:	dl. judecător CRISTIAN OLTEANU, director DRUO – membru al CM PA SDSJ;
			dl. procuror CONSTANTIN MICU, director adjunct al DRUO – membru supleant;
		BIPRM- CSM:	dna. judecător DANIELA PANTAZI – membru al CM PA SDSJ;
			dna. consilier CRISTINA LIȚĂ – membru supleant;
		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit ca organizarea întâlnirilor comitetului de monitorizare să se facă o dată pe lună sau ori de câte ori este necesar.</p>	
30.	15735/2016	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2/14822/2016 privind propunerea de colaborare formulată de Centrul pentru Cooperare Juridică Internațională din Olanda (CILC).</p> <p>Hotarare nr. 899&lt;</p> <p><a href="#">Solutie</a></p>	

		<p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat propunerea de parteneriat formulată de Centrul pentru Cooperare Juridică Internațională din Olanda (Center for International Legal Cooperation) – CILC, cu mențiunea că nu este necesară cofinanțare din partea Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p>
31.	<b>15652/2016</b>	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 5/1550/2016 referitoare la Raportul privind participarea doamnei procuror Oana Andrea Schimdt Hăineală, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, la cea de-a 71-a Reuniune Plenară a GRECO, 14-18 martie 2016, Strasbourg.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul Raportului privind participarea doamnei procuror OANA ANDREA SCHIMDT-HĂINEALĂ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, la cea de-a 71-a Reuniune Plenară a GRECO, 14-18 martie 2016, Strasbourg.</b></p>
32.	<b>15653/2016</b>	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 22/7408/2016 referitoare la Raportul Consiliului Europei privind Provocări pentru independența și imparțialitatea justiției, în statele membre ale Consiliului Europei.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul Raportului Consiliului Europei privind "Provocările pentru independența și imparțialitatea justiției, în statele membre ale Consiliului Europei, documentul urmând a fi înaintat Comisiei nr.1 din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a fi avut în vedere în momentul formulării unor propuneri privind modificări legislative.</b></p>
33.	<b>13767/2016</b>	<p><b>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hotarare nr. 894&lt;</li> </ul> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 1953/IJ/1108/DIJ/2016 privind cererea de apărare a reputației profesionale și de apărare a independenței sistemului judiciar formulată de doamna judecător LAVINIA NICOLETA COȚOFANĂ din cadrul Judecătoria Arad.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale și a independenței sistemului judiciar formulată de doamna LAVINIA NICOLETA COȚOFANĂ, judecător la Judecătoria Arad.</b></p>
34.	<b>15718/2016</b>	<p><b>PLÂNGERE PREALABILĂ:</b></p> <p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 15682/2016 privind plângerea prealabilă formulată de doamna MARIANA RARINCA, împotriva Hotărârii nr. 702/16.06.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p>

		<p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prelabile formulate de doamna MARIANA RARINCA, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.702/16.06.2016.</b></p>
35.	<p><b>14573/2016</b></p>	<p>1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12712/2016 referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 291 și a art. 292 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal.</p> <p>2) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12750/2016 referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 289 și a art. 290 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Comisiei nr.1 din ședința de la data de 12.07.2016, în sensul că este oportună propunerea legislativă pentru modificarea art. 291 și a art. 292 din Legea nr. 286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal, prin care se urmărește creșterea pragului inferior al pedepsei pentru infracțiunea de trafic de influență de la 2 la 3 ani și creșterea pragului superior de la 7 la 9 ani, precum și mărirea limitelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea de cumpărare de influență prin creșterea minimului special al pedepsei închisorii de la 2 la 3 ani și creșterea maximumului special de la 7 la 9 ani, urmând a fi emis un răspuns către Departamentul pentru relația cu Parlamentul în acest sens.</b></p> <p><b>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea Comisiei nr.1 din ședința de la data de 12.07.2016, în sensul că este oportună propunerea legislativă în ceea ce privește majorarea limitelor de pedeapsă pentru infracțiunile prevăzute de art. 289 și 290 din Codul penal, cu observația formulată de Direcția legislație, documentare și contencios, în sensul că nu se impune modificarea condițiilor de incriminare în cazul infracțiunii prevăzute la art. 289 din Codul penal, nefiind justificată eliminarea din sfera acestei infracțiuni a faptei săvârșite în legătură cu urgentarea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle de serviciu ale funcționarului public, urmând a fi emis un răspuns către Departamentul pentru relația cu Parlamentul în acest sens.</b></p>
36.	<p><b>16033/2016</b></p>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 15873/2016 privind îmbunătățirea statutului specialiștilor IT din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea, cu prioritate, a ministrului justiției cu propunerea de completare a Legii nr.317/2004 privind</b></p>

		<p><b>Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, după cum urmează:</b></p> <p><b>La articolul 63, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(4<sup>1</sup>) Specialiștii IT din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, precum și din cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare, beneficiază de aceleași drepturi salariale ca și specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și au aceleași drepturi și îndatoriri prevăzute pentru această categorie de personal de Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte acte normative.”</b></p>
37.	<p><b>16089/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 895&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 57/1454/2016 privind completarea Hotărârii nr. 818 din data de 28.06.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât completarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.818/28.06.2016, în sensul rearondării temporare a localităților din circumscripția Judecătoriei Săveni în circumscripțiile Judecătoriilor Botoșani, Darabani și Dorohoi, prin preluare de către această din urmă instanță a localităților Vorniceni, Stiubieni și Drăgușeni din circumscripția Judecătoriei Săveni.</b></p>
38.	<p><b>16091/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 896</li> <li>• Hotarare nr. 897&lt;</li> </ul>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15684/2016 privind situația posturilor de președinte de secție.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de</b></p>

**judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:**

**La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

*„Art. 2 - (1) În scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer, se publică, de regulă, în prima zi lucrătoare a fiecărei luni, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, lista posturilor vacante de execuție de la toate instanțele și parchetele, precum și a posturilor care urmează a se vacanta. **Posturile vacante de conducere de președinte și vicepreședinte la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie sau prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria și de adjuncți ai acestora, precum și cele prevăzute la art. 53 - 55 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se ocupă prin transfer, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.**”*

**2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:**

**Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

*„Art. 1 - Promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă sau pe loc, la tribunale, tribunale specializate, curți de apel, parchetele de pe lângă aceste instanțe, precum și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs, organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente, respectiv a numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii pentru promovarea pe loc. **Posturile vacante de conducere de președinte și vicepreședinte la curțile de apel, tribunale și tribunale specializate, de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal și prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie și de adjuncți ai acestora, precum și cele prevăzute la art. 54 și 55***

		<i>din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se ocupă prin concursul de promovare în funcții de execuție, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.”</i>
39.	<b>16093/2016</b> • Hotarare nr. 900<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 10495/2016 referitor la unele aspecte privind numirea în funcția de președinte de secție al unei instanțe. <a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că numirea unui judecător în funcția de președinte de secție al unei instanțe <u>nu este condiționată</u> de funcționarea candidatului judecător la instanța/secția unde este vacantă funcția de președinte de secție.</b>
40.	<b>16094/2016</b> • Hotarare nr. 898<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15593/ privind declanșarea procedurii de eliberare din funcție a domnului procuror ȘOPALCĂ CONSTANTIN de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți având în vedere lipsa avizului anual al Consiliului Superior al Magistraturii pentru menținerea în activitate după împlinirea vârstei de 65 de ani. <a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție a domnului ȘOPALCĂ CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți, în temeiul dispozițiilor art.83 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b>
41.	<b>16098/2016</b> • Hotarare nr. 901<	INSPECȚIA JUDICIARĂ:  Raportul Inspecției Judiciare nr. 2/14483/2016 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul LIA SORIN MARIAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina. <a href="#">Solutie</a>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul LIA SORIN MARIAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, în raport de aspectele semnalate în mass-media, respectiv apariția unui articol publicat în secțiunea Ultimele Știri Imperativ – Ziarul tău online – pe site-ul <a href="http://www.imperativ.ro">www.imperativ.ro</a> din 04.06.2016, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</b>
42.	<b>16335/2016</b>	Informările ministrului justiției referitoare la dispozițiile din Codul de procedură civilă care reglementează cercetarea procesului și, după caz, dezbaterea fondului în camera de consiliu.