**NOTĂ DE FUNDAMENTARE**

|  |
| --- |
| **Secţiunea 1** **Titlul proiectului de act normativ****Hotărâre privind unele măsuri pentru organizarea şi desfăşurarea la Bucureşti,** **în perioada 5 – 7 octombrie 2016 a Adunării Generale a Confederației Europene de Probațiune (CEP) și a Conferinței „Alternative la detenție”** |
| **Secţiunea a 2-a – Motivul emiterii actului normativ** |
| 1. Descrierea situaţiei actuale  |  **A.** Confederația Europenă de Probațiune (CEP) a fost fondată în 1981, fiind o organizație ce reunește profesioniști în domeniul probațiunii din Europa, atât din state membre ale Uniunii Europene cât și din afara acesteia, având în total 37 de membri, printre care și Ministerul Justiției din România, prin Direcția Națională de Probațiune (DNP). CEP este o organizație care are un rol substanțial în domeniul probațiunii, reprezentând acest sector de activitate inclusiv la reuniunile Comisiei Europene și ale Consiliului Europei. CEP promovează reabilitarea și incluziunea socială a infractorilor, prin sancțiuni și măsuri aplicate în comunitate, îşi propune dezvoltarea profesională a angajaților din sistemul de probațiune în vederea îmbunătățirii calității serviciilor la nivel național și european şi facilitează schimbul de cunoștințe, politici și practici specifice probaţiunii.  CEP organizează, o dată la trei ani, Adunarea Generală a confederației. Acest eveniment presupune participarea a aproximativ 100 delegaţi din statele membre ale CEP.**B.** Ministerul Justiției este membru al acestei organizații din anul 1999 și a asigurat permanent, prin Direcția Națională de Probațiune, participarea la evenimentele internaționale organizate de către CEP, fiind un membru activ al organizației, prin contribuția constantă fie la elaborarea documentelor strategice dezvoltate la nivel european în domeniul său de competență, fie la realizarea unor publicații difuzate pe plan internațional.  Totodată, România a găzduit, în anul 2012, conferința internațională *„Developments in Prison and Probation in Europe: Joint challenges, Joint sollutions”*, fiind organizată în cooperare cu Administrația Națională a Penitenciarelor, Asociația Internațională a Serviciilor Corecționale și Penitenciare (ICPA), Organizația Europeană a Serviciilor Corecționale și Penitenciare (EuroPris) și Confederația Europeană de Probațiune, fiind, din acest punct de vedere, o premieră.În perioada 07 - 11 iunie 2015, sub coordonarea Consiliului Europei, Direcţia Națională de Probaţiune și Administraţia Naţională a Penitenciarelor au organizat, la Bucureşti, Conferinţa Directorilor de Sisteme Penitenciare şi de Probaţiune (C.D.P.P.S.). Ambele evenimente au avut un real succes, cu atât mai mult cu cât a fost realizat un schimb intens de informaţii, în domeniul specific de activitate. Ministerul Justiției, prin Direcția Națională de Probațiune, a dobândit astfel o vizibilitate mult mai amplă pe plan internaţional.  În consecinţă, prin organizarea şi derularea în bune condiţii a acestor conferinţe, sistemul de probațiune din România a devenit un partener de încredere pentru celelalte sisteme şi organizaţii internaţionale de profil. **C.** Din această perspectivă, România a fost selectată de către CEP, să găzduiască, în data de 5 octombrie 2016, Adunarea Generală a Confederației Europene de Probațiune, precum și conferința „Alternative la detenție”, subsecventă acesteia, în perioada 6 - 7 octombrie 2016, în urma propunerii făcute conducerii CEP, cu ocazia unei întâlniri a directorilor sistemelor de probațiune, organizată la Oslo, Norvegia, în aprilie 2013. Adunarea Generală de la București urmează Adunării Generale organizate la Londra în urmă cu 3 ani, astfel încât acest eveniment necesită a deține un nivel de organizare cel puțin echivalent cu acțiunea precedentă.  Astfel, prin anvergură, acțiunea de față este deosebit de importantă pentru sistemul de probațiune, pentru Ministerul Justiției, pentru România, atât din perspectiva dezvoltării relațiilor internaționale, precum și a cooperării în domeniu, prin schimbul de informații și practică între specialiști, reprezentând o premieră pentru statele din Europa de Sud-Est și un semn de încredere și apreciere a progreselor realizate de România în domeniul dezvoltării alternativelor la detenție. Adunarea Generală a CEP este un bun prilej atât pentru stabilirea unor noi obiective strategice ale CEP şi a programului pe următorii trei ani cât şi pentru consolidarea reţelei de comunicare cu alte organizaţii din Europa în domeniul reintegrării sociale a persoanelor aflate sub supravegherea serviciilor de probațiune. **D**. Organizarea evenimentelor presupune suportarea următoarelor cheltuieli de către Direcția Națională de Probațiune, astfel:1. pentru aprox. 100 participanţi (străini şi români): cină oficială;
2. pentru aprox. 100 participanţi (străini şi români) la Adunarea Generală a CEP: trataţii sub formă de cafea, apă minerală, sucuri, prăjituri;
3. pentru aprox. 100 participanţi (străini şi români) la Adunarea Generală a CEP: masă de prânz (catering);
4. pentru aprox. 100 participanți (străini) la Adunarea Generală a CEP: tur turistic al Palatului Parlamentului în limba engleză cu ghid inclus;
5. pentru aprox. 50 participanți (străini): cadouri;
6. închiriere săli (sală plenară si sală pentru organizarea prânzului/pauzelor de cafea);
7. închiriere echipament tehnic (inclusiv cel necesar pentru traducere simultană);
8. servicii de interpretariat simultan (pentru Adunarea Generală și conferință);
9. aranjamente florale;
10. materiale consumabile și promoționale;
11. taxă de înregistrare pentru participanții români la Adunarea Generală.

În vederea suportării cheltuielilor de către Direcția Națională de Probațiune este necesară derogarea de la prevederile Cap. I pct. 1, 2, 3 și 4 și Cap. II din Normele privind organizarea în ţară a acţiunilor de protocol şi a unor manifestări cu caracter cultural-ştiinţific, precum şi cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituţiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991 privind normele de organizare în ţară a acţiunilor de protocol, cu modificările şi completările ulterioare. De asemenea, pentru majorarea plafoanelor necesare, se propune aplicarea art. 4 alin. (5) din Ordonanţa Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autorităţile administraţiei publice şi instituţiile publice, cu modificările ulterioare, care prevede că Guvernul, la propunerea instituțiilor interesate, poate aproba prin hotărâre şi alte normative de cheltuieli pentru acţiuni de protocol cu caracter deosebit, precum şi alte măsuri necesare în vederea desfăşurării normale şi eficiente a acţiunilor de protocol în ţară şi în străinătate, pe bază de justificări fundamentate. |
| 2. Schimbări preconizate |  Având în vedere caracterul deosebit al acestui eveniment, în conformitate cu art. 4 alin. (5) al Ordonanţei de Guvern nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autorităţile administraţiei publice şi instituţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare, se impune efectuarea de cheltuieli ocazionate de organizarea şi desfăşurarea în bune condiţii a Adunării Generale a CEP și a conferinței „Alternative la detenție” pe baza devizului de cheltuieli propus în **anexa** la prezentul proiect de hotărâre. De asemenea, proiectul menţionează, cu titlu exemplificativ, categoriile de achiziţii necesare organizării evenimentelor, care includ efectuarea de cheltuieli detaliate conform **anexei.**Astfel, prin adoptarea prezentului proiect de act normativ se asigură îndeplinirea condiţiilor financiar – bugetare pentru organizarea la Bucureşti, în data de 5 octombrie 2016, a Adunării Generale a CEP. |
| 3. Alte informaţii | Nu au fost identificate |
| **Secţiunea a 3-a** – **Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ** |
| 1. Impactul macroeconomic | Nu este cazul |
| 2. Impactul asupra mediului afaceri | Nu este cazul  |
| 3. Impactul social | Nu este cazul |
| 4. Impactul asupra mediului | Nu este cazul |
| 5. Alte informaţii | Nu este cazul |
| **Secţiunea a 4-a** – **Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât şi pe termen lung (5 ani)** |
| - mii lei - |
| Indicatori | Anul curent | Următorii 4 ani | Media pe 5 ani |
| 1 | 22016 | 32017 | 42018 | 52019 | 62020 | 7 |
| 1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: |  |
| a) buget de stat, din acesta: |  |  |  |  |  |  |
| (i) impozit pe profit |  |  |  |  |  |  |
| (ii) impozit pe venit |  |  |  |  |  |  |
| b) bugete locale: |  |  |  |  |  |  |
| (i) impozit pe profit |  |  |  |  |  |  |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: |  |  |  |  |  |  |
| (i) contribuţii de asigurări |  |  |  |  |  |  |
| 2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: |  |  |  |  |  |  |
| a) buget de stat, din acesta: |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri şi servicii |  |  |  |  |  |  |
| b) bugete locale |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri şi servicii |  |  |  |  |  |  |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri şi servicii |  |  |  |  |  |  |
| 3. Impact financiar, plus/minus, din care: |  |  |  |  |  |  |
| a) buget de stat |  |  |  |  |  |  |
| b) bugetele locale |  |  |  |  |  |  |
| 4. Propuneri pentru acoperirea creşterii cheltuielilor bugetare |  |  |  |  |  |  |
| 5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare |  |  |  |  |  |  |
| 6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor şi/sau cheltuielilor bugetare |  |
| 7. Alte informaţii | Fondurile necesare finanţării Adunării Generale a CEP și a Conferinței „Alternative la detenție”, în sumă de 90.000 lei sunt prevăzute în bugetul Direcției Naționale de Probațiune, aprobat pentru anul 2016. |
| **Secţiunea a 5-a – Efectele proiectului de act normativ asupra legislaţiei în vigoare** |
| 1. Proiecte de acte normative suplimentare | Nu este cazul |
| 2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislaţia comunitară în materie | Nu este cazul |
| 3. Decizii ale Curţii Europene de Justiţie şi alte documente | Nu este cazul |
| 4. Evaluarea conformităţii: |  |
| Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării şi data publicării |  | Comentarii  |
| 5. Alte acte normative şi/sau documente internaţionale din care decurg angajamente | Nu este cazul |
| 6. Alte informaţii | Nu este cazul |
| **Secţiunea a 6-a – Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ** |
| 1. Informaţii privind procesul de consultare cu organizaţii neguvernamentale, institute de cercetare şi alte organisme implicate |  |
| 2. Fundamentarea alegerii organizaţiilor cu care a avut loc consultarea, precum şi a modului în care activitatea acestor organizaţii este legată de obiectul proiectului de act normativ | Nu este cazul  |
| 3. Consultările organizate cu autorităţile administraţiei publice locale, în situaţia în care proiectul de act normativ are ca obiect activităţi ale acestor autorităţi, în condiţiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităţilor administraţiei publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative | Nu este cazul |
| 4. Consultările desfăşurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente | Nu este cazul |
| 5. Informaţii privind avizarea de către:a) Consiliul Legislativb) Consiliul Suprem de Apărare a Ţăriic) Consiliul Economic şi Sociald) Consiliul Concurenţeie) Curtea de Conturi. | Nu este cazul |
| 6. Alte informaţii | Nu este cazul. |
| **Secţiunea a 7-a – Activităţi de informare publică privind elaborarea şi implementarea proiectului de act normativ** |
| 1. Informarea societăţii civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ | Nu este cazul. |
| 2. Informarea societăţii civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum şi efectele asupra sănătăţii şi securităţii cetăţenilor sau diversităţii biologice | Nu este cazul. |
| 3. Alte informaţii | Nu este cazul.  |
| **Secţiunea a 8-a - Măsuri de implementare** |
| 1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autorităţile administraţiei publice centrale şi/sau locale – înfiinţarea unor noi organisme sau extinderea competenţelor instituţiilor existente | Nu este cazul. |
| 2. Alte informaţii | Nu este cazul. |

Faţă de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de act normativ alăturat, pe care, dacă sunteţi de acord, vă rugăm să-l adoptaţi.

**Ministrul Justiţiei**

**Raluca Alexandra PRUNĂ**

**AVIZĂM FAVORABIL:**

 **Ministrul Finanţelor Publice**

**Anca Dana DRAGU**