

Prezenta se va publica pe SITE
Coordonator,
Judecător Mircea Aron

Minuta

Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare: integritatea și transparența sistemului judiciar

28.07.2016, ora 12,00, etajul 1, sediul CSM

Coordonator (de ședință):

- judecător Mircea Aron, președinte CSM

Membrii comisiei:

- judecător Marius Badea Tudose, membru CSM
- judecător Horatius Dumbravă, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Roza Marcu - secretar general CSM
- judecător Corina Voicu – director - DLDC
- consilier juridic Cristina Pera – șef SRUIJ - DRUO

Secretariat comisie:

- consilier Aurora Șoalcă - DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	16952/2016	Punctele de vedere ale DLDC și DAERIIP privind proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori, riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și a standardului de publicare a informațiilor de interes public	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen în vederea avizării favorabile cu următoarele observații: 1. la Obiectivul general 5 , după acțiunea 6 se impune introducerea unei noi acțiuni principale cu următorul conținut: <i>“Asigurarea resurselor financiare și a resurselor umane în vederea optimizării funcționării în conformitate cu cerințele legale a secțiilor penale ale instanțelor judecătorești pentru soluționarea cu celeritate a dosarelor de mica și mare corupție”.</i> Comisia a apreciat că aceleași argumente care au determinat înscrierea în proiectul de strategie a necesității asigurării resurselor

			<p>financiare și umane pentru unitățile de parchet care efectuează investigațiile în cazurile de corupție se regăsesc și în cazul instanțelor care judecă aceste cauze.</p> <p>Instanțele judecătorești se confruntă cu probleme de infrastructură, spațiile de arhivare sunt insuficiente, iar numărul mare de volume ale dosarelor de corupție impune adoptarea unor măsuri care să asigure spațiile necesare pentru studierea acestor dosare și depozitarea lor, camere de consiliu corespunzătoare pentru desfășurarea ședințelor judecătorului de drepturi și libertăți și a celor de cameră preliminară, precum și săli de ședință suficiente pentru desfășurarea ședințelor de judecată.</p> <p>2. la același Obiectiv specific 5.1, pentru acțiunea principală 7, rubrica privind instituțiile responsabile pentru îndeplinirea acesteia trebuie completată cu încă două instituții: Consiliul Superior al Magistraturii și Inspekția Judiciară, dat fiind faptul că aceasta se referă la adoptarea de măsuri manageriale la nivelul tuturor instanțelor de judecată, nu doar la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>3. Comisia a constatat că în Nota de fundamentare a proiectului SNA, există mențiunea referitoare la posibilitatea finanțării din fonduri externe, constituite prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă (POCA), în situația imposibilității asigurării mijloacelor de implementare a SNA prin bugetele instituțiilor implicate, dar a apreciat că este necesar ca în chiar partea normativă a proiectului hotărârii de guvern să se regăsească un text care să prevadă finanțarea acțiunilor prevăzute în strategie, din fonduri externe.</p>
--	--	--	---

2.	16712/2016	Punct de vedere DLDC cu privire la solicitarea domnului Codru Vrabie, membru al Asociației "Funky Citizen"	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns petiționarului în sensul acestuia.
3.	16239/2016	Nota DLDC referitoare la scrisoarea deschisă transmisă de Alianța "Renașterea Creștin Democratică 2013" privind protestele din penitenciarele din România	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis comunicarea unui răspuns petiționarului în sensul acestuia, cu mențiunea că politica penală a statului în ceea ce privește amnistia, ca atribut al organului său legislativ, Parlamentul, se realizează în funcție de datele criminologice și de realitățile din fiecare stat.
4.	16619/2016	Punct de vedere privind o solicitare a unui jurnalist, referitoare la revocarea din funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte din cadrul unei instanțe	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns petiționarului în sensul acestuia.
5.	16599/2016	Punct de vedere al DLDC privind o solicitare a Curții de Apel Timișoara în legătură cu revocarea din funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte din cadrul unei instanțe	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns către Curtea de Apel Timișoara, în sensul acestuia. Totodată, Comisia a dispus transmiterea lucrării la Plen pentru adoptarea unei hotărâri de principiu cu privire la efectele formulării contestației la Plen împotriva hotărârii de secție, la caracterul executoriu al acesteia din urmă și posibilitatea suspendării judecătorești a efectelor hotărârilor de secție privind cariera judecătorilor și procurorilor, precum și la practicile administrative ale Consiliului în cazul revocării din funcțiile de conducere de la instanțe și parchete.

Coordonator,
Judecător Mircea Aron