

# ROMÂNIA

## PLENUL

### ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 06 OCTOMBRIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	<b>16811/2016</b> • Hotărare nr. 1119 • Hotărare nr. 1120<	<p><b>CONCURSURI:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8/14686/2016 privind organizarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 7/14686/2016 privind componența comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, în perioada 7 octombrie 2016-10 ianuarie 2017, precum și a calendarului de desfășurare a concursului propus în nota direcției de specialitate – anexa 1.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numărul de posturi de magistrat asistent scoase la concurs și repartizarea lor, după cum urmează: 3 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal; 1 post la Secția a II-a civilă; 3 posturi la Secția penală;</li> <li>- tematica și bibliografia concursului, propuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Anexa 2;</li> <li>- cererea tipizată de înscriere la concurs – Anexa 3;</li> <li>- taxa de înscriere la concurs în cuantum de 450 lei.</li> </ul> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.</b></p>
2.	<b>20897/2016</b> • Hotărare nr. 1121 • Hotărare nr. 1122 • Hotărare nr. 1123<	<p>1) Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 20400/2016 referitoare la contestația formulată de doamna judecător Andriescu Roxana privind legalitatea procedurii de desemnare a candidaților la nivelul tribunalelor din circumscripția Curții de Apel București.</p> <p>2) Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 20501/2016 referitoare la contestația formulată de doamna judecător Ghiță Adina Elvira privind legalitatea procedurii de desemnare a candidaților la nivelul tribunalelor din circumscripția Curții de Apel Craiova.</p> <p>3) Nota Comitetului Electoral Permanent nr. 37/CE/2016 privind verificarea și validarea listelor cu judecătorii și procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și stabilirea formei și conținutului buletinelor de vot, pe diferite categorii de instanțe și parchete.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca</b></p>

neîntemeiată, a contestației formulate de doamna judecător ROXANA ANDREIIESCU privind legalitatea procedurii de desemnare a candidaților la nivelul tribunalelor din circumscripția Curții de Apel București, pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de doamna judecător GHIȚĂ ADINA ELVIRA privind legalitatea procedurii de desemnare a candidaților la nivelul tribunalelor din circumscripția Curții de Apel Craiova, pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

3.1.) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat legalitatea procedurilor de desemnare a candidaților la următoarele instanțe judecătorești:

<b>CURȚI DE APEL</b>
Curtea de Apel Brașov
Curtea de Apel București
Curtea de Apel Cluj
Curtea de Apel Craiova
Curtea de Apel Ploiești
Curtea de Apel Timișoara
<b>TRIBUNALE</b>
Tribunalele din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia
Tribunalele din circumscripția Curții de Apel Bacău
Tribunalele din circumscripția Curții de Apel București
Tribunalele din circumscripția Curții de Apel Cluj
Tribunalele din circumscripția Curții de Apel Craiova
Tribunalele din circumscripția Curții de Apel Pitești
Tribunalele din circumscripția Curții de Apel Ploiești
Tribunalele din circumscripția Curții de Apel Suceava
<b>JUDECĂTORII</b>
Judecătoriile din circumscripția Curții de Apel București
Judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Cluj
Judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Constanța
Judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Pitești
Judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Timișoara

3.2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat legalitatea procedurilor de desemnare a candidaților la următoarele parchete de pe

**lângă instanțele judecătorești:**

**Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București**

**Parchetele de pe lângă tribunalele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia**

**Parchetele de pe lângă tribunalele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău**

**Parchetele de pe lângă tribunalele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București**

**Parchetele de pe lângă tribunalele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj**

**Parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București**

**3.3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validate listele cu judecătorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe diferite categorii de instanțe, după cum urmează:**

**A. ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

**BUDĂ Marian**

**GHENA Mariana**

**MARCU Simona-Camelia**

**TRESTIANU Viorica**

**B. CURȚI DE APEL**

**CHIȘ Andrea-Annamaria - Curtea de Apel CLUJ**

**GHICULESCU Adrian-Remus - Curtea de Apel PLOIEȘTI**

**NISTOR Erica - Curtea de Apel TIMIȘOARA**

**PONEA Adina-Georgeta - Curtea de Apel CRAIOVA**

**SAVONEA Lia - Curtea de Apel BUCUREȘTI**

**ȚÎNȚ Nicoleta-Margareta - Curtea de Apel BRAȘOV**

**C. TRIBUNALE**

**AXINTE Lăcrămioara - Tribunalul BOTOȘANI**

**BALTAG Gabriela - Tribunalul NEAMȚ**

**DANCI Dorin - Tribunalul MARAMUREȘ**

**OPRINA Evelina-Mirela - Tribunalul ILFOV**

**POPOIAG Dragoș-Constantin - Tribunalul DÂMBOVIȚA**

**SIMA Diana-Maria - Tribunalul ALBA**

**VÂRGĂ Mariana - Tribunalul ARGEȘ**

**VLADU-CREVN Mădălina-Elena - Tribunalul GORJ**

**D. JUDECĂTORII**

**BĂLAN Mihai-Andrei - Judecătoria TIMIȘOARA**

**GULUȚĂ Cristian-Romică - Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI**

**MATEESCU Mihai-Bogdan - Judecătoria RÂMNICU VÂLCEA**

**MUSTAȚĂ Gabriel - Judecătoria CONSTANȚA**

**TĂNASE Mihnea-Adrian - Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI**

**3.4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat listele cu procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe diferite categorii de parchete, după cum urmează:**

**A. PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

**ALBU Alina – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**

**DUMITRIU Silviu-Paul - Direcția Națională Anticorupție**

**OLARU Codruț - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

**VARGA Romulus-Dan - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

**B. PARCHETE DE PE LÂNGĂ CURȚI DE APEL**

**BAN Cristian-Mihai - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel BUCUREȘTI**

**C. PARCHETE DE PE LÂNGĂ TRIBUNALE**

**ARON Ioan-Marius - Parchetul de pe lângă Tribunalul SIBIU**

**BĂNILĂ Oliver-Felix - Parchetul de pe lângă Tribunalul BACĂU**

**DEAC Florin - Parchetul de pe lângă Tribunalul MARAMUREȘ**

**SOLOMON Nicolae-Andrei - Parchetul de pe lângă Tribunalul BUCUREȘTI**

**D. PARCHETE DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORII**

**TOADER Tatiana - Parchetul de pe lângă Judecătoria Sect. 2 – BUCUREȘTI**

**3.5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis următoarele:**

**- publicarea listelor de candidați pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii;**

**- transmiterea de îndată a listelor de candidați instanțelor și parchetelor;**

		<p>- stabilirea formei și conținutului buletinelor de vot, conform Anexei 2 la nota Comitetului Electoral Permanent;</p> <p>- utilizarea, în ipoteza organizării turului doi de alegeri la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al Parchetului de pe lângă aceasta, a aceleiași buletin de vot ca în primul tur;</p> <p>- alegerea, în al doilea tur de alegeri, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, dintre candidații situați pe locul doi și trei în primul tur, în cazul în care în primul tur un singur candidat întrunește majoritatea voturilor;</p> <p>- alegerea, în al doilea tur de alegeri, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cazul în care în primul tur niciun candidat nu întrunește majoritatea voturilor, se va face dintre primii trei candidați.</p>
3.	20687/2016	<p>Minuta întâlnirii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii cu președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, reprezentanți ai curților de apel și ai parchetelor de pe lângă acestea, reprezentanți ai asociațiilor profesionale ale magistraților, precum și cu ministrul justiției.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat concluziile minutei întâlnirii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii cu președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, reprezentanții curților de apel și ai parchetelor de pe lângă acestea, reprezentanții asociațiilor profesionale ale magistraților, precum și cu ministrul justiției, întâlnire ce a avut loc la data de 23 septembrie 2016, în aula Institutului Național al Magistraturii.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de conținutul notei Ministerului Justiției referitoare la investițiile în infrastructura instanțelor pe anul 2016.</b></p>
4.	20336/2016	<p><b>MENȚINERE ÎN FUNCȚIE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1124</li> <li>• Hotarare nr. 1125</li> <li>• Hotarare nr. 1126</li> <li>• Hotarare nr. 1127</li> <li>• Hotarare nr. 1128&lt;</li> </ul> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/20018/2016 privind cererea doamnei NELA OLIMPIA ACHIM, judecător la Judecătoria Călărași, de acordare a avizului anual pentru menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19923/2016 privind cererea domnului MORCAN IOSIF, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Hunedoara, de acordare a avizului anual pentru menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20312/2016 privind cererea doamnei TASE VANGHELIȚA, judecător la Curtea de Apel Constanța, de acordare a avizului anual pentru menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20284/2016 privind cererea domnului ROTARU MIHAI, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Bârlad, de acordare a avizului anual pentru menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 18685/2016 privind cererea domnului VASILESCU GHEORGHE, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, de acordare a avizului anual pentru menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</b></p>

		<p>1) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei NELA OLIMPIA ACHIM, judecător la Judecătoria Călărași, începând cu data de 07.01.2017, până la data de 07.01.2018;</p> <p>2) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului MORCAN IOSIF, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Hunedoara, începând cu data de 19.01.2017, până la data de 19.01.2018;</p> <p>3) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei TASE VANGHELIȚA, judecător la Curtea de Apel Constanța, după împlinirea vârstei de 65 ani, începând cu data de 02.01.2017, până la data de 02.01.2018;</p> <p>4) respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului ROTARU MIHAI, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Bârlad, după împlinirea vârstei de 65 ani.</p> <p>5) acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului VASILESCU GHEORGHE, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, după împlinirea vârstei de 65 ani, începând cu data de 14.10.2016, până la data de 14.10.2017.</p>	
5.	<b>20705/2016</b>	<b>ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE:</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1129</li> <li>• Hotarare nr. 1130</li> <li>• Hotarare nr. 1131</li> <li>• Hotarare nr. 1132</li> <li>• Hotarare nr. 1133</li> <li>• Hotarare nr. 1134</li> <li>• Hotarare nr. 1135</li> <li>• Hotarare nr. 1136</li> <li>• Hotarare nr. 1137</li> <li>• Hotarare nr. 1138&lt;</li> </ul>	<b>Curte de Apel/ Parchetul de pe lângă Curtea de Apel</b>	
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna judecător GHIȚOAIKA ILEANA DANA	Judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, delegată în funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna procuror PONEA ELISABETA	Procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul TOGAN LICĂ	Judecător la Curtea de Apel Pitești
		<b>Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal</b>	
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna judecător VICTORIA MANOLE	Judecător la Tribunalul Vrancea
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror ANGHELESCU ION	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul judecător PĂSĂRIN DUMITRU	Judecător la Tribunalul Gorj
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror CUBLEȘAN ȘTEFAN	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna TOGAN DANIELA	Judecător la Tribunalul Specializat Argeș

<b>Judecătoria/Parchetul de pe lângă judecătoria</b>	
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul judecător PÎRVU MIRCEA	Judecător la Judecătoria Băilești
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna procuror SURUGIU VERGINICA	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
<p><u>Solutie</u></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât să înainteze Președintelui României:</b></p> <p><b>1) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei GHIȚOAICA ILEANA DANA, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, delegată în funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia, începând cu data de 01.12.2016;</b></p> <p><b>2) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei PONEA ELISABETA, procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova;</b></p> <p><b>3) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului TOGAN LICĂ , judecător la Curtea de Apel Pitești, începând cu data de 01.11.2016;</b></p> <p><b>4) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei VICTORIA MANOLE, judecător la Tribunalul Vrancea;</b></p> <p><b>5) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului ANGHELESCU ION, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, începând cu data de 28.10.2016;</b></p> <p><b>6) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului PĂȘĂRIN DUMITRU, judecător la Tribunalul Gorj;</b></p> <p><b>7) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului CUBLEȘAN ȘTEFAN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, începând cu data de 20.10.2016;</b></p> <p><b>8) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei TOGAN DANIELA, judecător la Tribunalul Specializat Argeș, începând cu data de 01.11.2016;</b></p> <p><b>9) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului MIRCEA PÎRVU, judecător la Judecătoria Băilești;</b></p> <p><b>10) propunerea privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei SURUGIU VERGINICA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.11.2016.</b></p>	

6.	<b>20896/2016</b> • Hotarare nr. 1139<	ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN DEMISIE:  Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20654/2016 privind cererea de eliberare din funcția de procuror, prin demisie, a doamnei DUMITRESCU RALUCA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin demisie, a doamnei DUMITRESCU RALUCA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, începând cu data de 01.11.2016.</b>
7.	<b>20857/2016</b> • Hotarare nr. 1140 • Hotarare nr. 1141<	CONCURSURI:  1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 299/12120/2016 privind desemnarea psihologilor pentru testarea psihologică, respectiv reexaminarea psihologică a candidaților, la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea 5 iulie-27 octombrie 2016.  2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 325/12121/2016 privind desemnarea psihologilor pentru testarea psihologică, respectiv reexaminarea psihologică a candidaților, la concursul de admitere în magistratură, sesiunea 5 iulie-13 octombrie 2016. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat psihologii pentru testarea psihologică și a stabilit parțial componența comisiei de reexaminare psihologică a candidaților, la concursul de admitere în magistratură, sesiunea 5 iulie-13 octombrie 2016.</b>  <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat psihologii pentru testarea psihologică și a stabilit parțial componența comisiei de reexaminare psihologică a candidaților, la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea 5 iulie-27 octombrie 2016.</b>
8.	<b>21148/2016</b> • Hotarare nr. 1142<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20841/2016 privind cererea formulată de domnul POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ referitoare la comisia de examinare pentru etapa interviului din cadrul concursului de admitere în magistratură, sesiunea iulie-octombrie 2016. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii formulate de domnul POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ, candidat la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 5 iulie – 13 octombrie 2016, referitoare la modificarea componenței comisiei de examinare pentru etapa interviului din cadrul concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 5 iulie – 13 octombrie 2016.</b>
9.	<b>20861/2016</b> • Hotarare nr. 1143 • Hotarare nr. 1144 • Hotarare nr. 1145<	CONCURSURI:  1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/20713/2016 privind solicitarea Curții de Apel Cluj de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea postului vacant de grefier documentarist din cadrul Tribunalului Cluj.  2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/20796/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea postului vacant de grefier din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj.  3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/20935/2016 privind solicitarea



		<p>Curții de Apel Pitești de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea a două posturi vacante de grefier cu studii superioare juridice.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</b></p> <p><b>1) organizarea unui concurs pentru ocuparea postului vacant de grefier documentarist, cu studii superioare gradul II, la Tribunalul Cluj;</b></p> <p><b>2) organizarea unui concurs pentru ocuparea postului vacant de grefier cu studii superioare din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj;</b></p> <p><b>3) organizarea unui concurs pentru ocupare unui post de grefier cu studii superioare juridice din cadrul Curții de Apel Pitești și a unui post de grefier cu studii superioare juridice din cadrul Tribunalului Argeș.</b></p>
10.	<p><b>21112/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1146</li> <li>• Hotarare nr. 1147&lt;</li> </ul>	<p><b>CONCURSURI:</b></p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 208/19057/2016 cu propunerile privind componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 9 septembrie - 9 decembrie 2016.</p> <p>Notă completatoare la nr. 220/19057/2016 cu propunerile privind componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 9 septembrie - 9 decembrie 2016.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 209/19057/2016 cu propunerile referitoare la componența comisiilor de psihologi la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 9 septembrie - 9 decembrie 2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de examinare la concursul/examenul pentru numirea în funcție de conducere a judecătorilor și procurorilor, din perioada 9 septembrie - 9 decembrie 2016.</b></p> <p><b>2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit numărul comisiilor de psihologi la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, organizat în perioada 9 septembrie – 9 decembrie 2016, respectiv:</b></p> <p><b>- Comisia nr. 1 – care va realiza testarea candidaților, constând în aplicarea testului scris și susținerea interviului pentru judecători;</b></p> <p><b>- Comisia nr. 2 – care va realiza testarea candidaților, constând în aplicarea testului scris și susținerea interviului pentru procurori;</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de psihologi mai sus-menționate și a comisiei de reexaminare psihologică, la concursul/examenul pentru numirea în funcție de conducere a judecătorilor și procurorilor, din perioada 9 septembrie - 9 decembrie 2016.</b></p>
11.	<b>21137/2016</b>	<b>CONCURSURI:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1148</li> <li>• Hotarare nr. 1149&lt;</li> </ul>	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 28/10505/2016 privind completarea componenței comisiei de organizare a examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, organizat la data de 14 noiembrie 2016.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10505/2016 privind constituirea comisiei de elaborare a subiectelor și a comisiei de soluționare a contestațiilor, pentru examenul de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, organizat la data de 14 noiembrie 2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea componenței comisiei de organizare a examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, organizat la data de 14 noiembrie 2016.</b></p> <p><b>2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de elaborare a subiectelor și a comisiei de soluționare a contestațiilor, pentru examenul de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, organizat la data de 14 noiembrie 2016.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea componenței comisiei de organizare la examenul de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, conform propunerii din nota direcției de specialitate.</b></p>
12.	<b>20334/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1150&lt;</li> </ul>	<p>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/20221/2016 privind ocuparea funcției de director al Institutului Național al Magistraturii prin delegare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de director al Institutului Național al Magistraturii a doamnei judecător ANA-MARIA GAROFIL, director adjunct responsabil cu formarea profesională inițială în cadrul INM, începând cu data de 06.10.2016, până la ocuparea funcției prin concurs, conform Regulamentului.</b></p>
13.	<b>20215/2016</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1151</li> <li>• Hotarare nr. 1152&lt;</li> </ul>	<p>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/19924/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a folosirii, în mod excepțional, cu plată, a doamnei IOANA BURDUF, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Ministerului Justiției pentru conferința EuRoQuod, organizată în perioada 20-21 octombrie 2016.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4/21012/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a folosirii, în mod excepțional, cu plată, a unor specialiști.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat folosirea, în mod excepțional, cu plată, a doamnei IOANA BURDUF, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Ministerului Justiției, Direcția Drept Internațional și Cooperare Judiciară, pentru conferința Rețelei</b></p>

naționale a judecătorilor specializați în Dreptul Uniunii Europene, EuRoQuod din data de 20-21 octombrie 2016, ce va avea loc la Oradea, cheltuielile aferente participării la conferință a specialistului menționat anterior urmând a fi suportate din bugetul Institutului Național al Magistraturii, conform legii.

2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat folosirea, în mod excepțional, cu plată, și cu suportarea cheltuielilor de transport intern/internațional, cazare, masă și pauze de cafea, a următorilor specialiști:

Tema seminarului	Locația și perioada de desfășurare	Formatorii propuși
<b>Criminalistică</b>	<b>București, 17-20.10.2016, respectiv 02-05.11.2016</b>	<p>1. Domnul comisar șef ROMICĂ POTORAC, director al Institutului de Criminalistică al IGPR;</p> <p>2. Domnul ALEXANDRU GEORGESCU, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul București;</p> <p>3. Domnul CSABA KISS, psiholog specialist în cadrul Laboratorului de Detecție Psihologică a Compartimentului simulat din cadrul DGPMB</p>
<b>Fonduri structurale și TVA</b>	<b>București, 7-8 noiembrie 2016 (domnul judecător va asigura agenda seminarului doar pentru data de 7 noiembrie 2016)</b>	<b>Domnul BOGDAN CRISTEA, judecător la Curtea de Apel București</b>
<b>Aplicarea dreptului pieței de capital</b>	<b>București, 20-21 octombrie 2016</b>	<p>1. Domnul MARIUS IONUȚ VOINEAG, procuror șef al Biroului de combatere a infracțiunilor vamale și a celor contra pieței de capital – Serviciul de prevenire și combatere a criminalității economico-financiare din cadrul DIICOT/PICCJ, Structura centrală;</p> <p>2. Domnul CRISTIAN GABRIEL NICUȘOR, procuror în cadrul Serviciului de prevenire și combatere a criminalității economico-financiare din cadrul DIICOT/PICCJ, Structura centrală;</p>
<b>Conferința având drept scop pregătirea judecătorilor coordonatori în</b>	<b>Oradea, 20-21 octombrie 2016</b>	<b>Doamna CRISTINA MARIA PRUNARU, referent pentru doamna Camelia Toader, judecător la Curtea de Justiție a Uniunii Europene</b>

		<b>materia dreptului Uniunii Europene, membri ai EuRoQuod</b>		
		<b>Dreptul muncii și dreptul asigurărilor sociale</b>	<b>București, 3-4 noiembrie 2016</b>	<b>Doamna IOANA VIOLETA FULEA, judecător la Tribunalul București</b>
		<b>Principalele evoluții în domeniul investigațiilor infracțiunilor de corupție și a celor economico-financiare asociate acestora</b>	<b>București, 31 octombrie -1 noiembrie 2016</b>	<b>1. Domnul MIREL RĂDESCU, procuror în cadrul DIICOT</b> <b>2. Domnul BOGDAN LIVIU SFICHI, procuror în cadrul DNA;</b> <b>3. Doamna GABRIELA POPA, procuror în cadrul DNA – Secția judiciară penală</b>
		<b>Justiție și Criminalitate informatică</b>	<b>București, 21-23 noiembrie 2016</b>	<b>1. Doamna SILVIA POPA, procuror șef serviciu – DIICOT;</b> <b>2. Doamna CAMELIA STOINA, procuror DIICOT;</b> <b>3. Domnul BOGDAN BADIU, șef birou IGPR/SCCI</b> <b>4. Doamna TEODORA ELENA BALCANU, ofițer de poliție în cadrul IGPR/SCCI</b> <b>5. Domnul MIRCEA GRIGORAȘ, director adjunct CERT - RO</b>
14.	<b>21080/2016</b>	<b>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotărare nr. 1153</li> <li>• Hotărare nr. 1154</li> <li>• Hotărare nr. 1155</li> <li>• Hotărare nr. 1156&lt;</li> </ul> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/21012/2016 privind propunerea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a Programului de formare inițială 2017 pentru anul I și anul II de studiu.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 21012/2016 privind propunerea Institutului Național al Magistraturii de completare a Programului de formare inițială 2015-2016, pentru auditorii de justiție din anul I.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19057/2016 privind propunerea Institutului Național al Magistraturii de completare a Programului de formare continuă a judecătorilor și procurorilor pe anul 2016 cu un seminar în domeniul prevenirii și combaterii corupției în administrația publică, organizat în cadrul proiectului "Mecanisme eficiente de prevenire a corupției în administrația publică", inițiat de DGA din cadrul MAI.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5/21012/2016 privind propunerea Institutului Național al Magistraturii de completare a Programului de formare continuă a judecătorilor și procurorilor pe anul 2016 cu 3 sesiuni de formare a formatorilor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Programul de formare inițială 2017 pentru auditorii de justiție din anul I și anul II de studiu.</b></p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat datele și probele la care se va susține examenul de absolvire de către promoția de auditori de justiție 2017, respectiv:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Probă Drept civil – 23 octombrie 2017;</li> <li>- Probă Drept penal – 25 octombrie 2017;</li> </ul>		

		<p><b>- Probă Etică și organizare judiciară – 27 octombrie 2017;</b></p> <p><b>2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Programului de formare inițială 2015-2016 pentru auditorii de justiție din anul I, cu un număr de 3 ore la disciplina Dreptul Familiei, care vor fi alocate unei conferințe cu tema “Audierea minorului în cadrul procedurilor judiciare civile. Aspecte psihologice.”</b></p> <p><b>3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pentru anul 2016 cu un seminar în domeniul prevenirii și combaterii corupției în administrația publică, organizat în cadrul proiectului “Mecanisme eficiente de prevenire a corupției în administrația publică”, inițiat de Direcția Generală Anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, urmând ca DGA să asigure cazarea și mesele participanților și să ramburseze costurile aferente transportului acestora.</b></p> <p><b>4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat a propunerea Institutului Național al Magistraturii de completare a Programului de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor pentru anul 2016, cu 3 sesiuni de formare a formatorilor, cu durata de 2 zile și jumătate fiecare, organizate în cadrul proiectului „Dezvoltare instituțională și formare profesională pentru magistrați în domeniul managementului cauzelor de violență domestică”, finanțat prin programul RO 20 „Violență domestică și violență bazată pe deosebirea de sex”, Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014, cu suportarea de către organizatori a tuturor costurilor generate de participarea la seminarii.</b></p>
15.	<b>21095/2016</b> • Hotarare nr. 1157<	INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:  1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16353/2016 referitoare la propunerea Institutului Național al Magistraturii privind componența comisiei de examinare pentru examenul prevăzut de art. 39 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, sesiunea 2016. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de examinare pentru examenul prevăzut de art. 39 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, sesiunea 2016.</b>
16.	<b>21030/2016</b> • Hotarare nr. 1158<	INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:  Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19875/2016 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de suplimentare cu 2 locuri a posturilor de judecător și procuror alocate pentru promoția 2015-2017. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat suplimentarea cu 2 posturi, 1 pentru judecători și 1 pentru procurori, ce vor fi alocate absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2015-2017.</b>

17.	<b>21033/2016</b> • Hotarare nr. 1159<	<b>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</b>  Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10/15638/2016 privind solicitarea conducerii Institutului Național al Magistraturii referitoare la clarificarea unor aspecte vizând participarea unor formatori magistrați/non magistrați în cadrul proiectului JUST/2015/Action Grands al Comisiei Europene, derulat de aplicantul român Asociația Prorefugiu.  Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe privind aprobarea participării Institutului Național al Magistraturii, în calitate de partener asociat, fără contribuție financiară, în proiectul de parteneriat propus de Asociația pro Refugiu în materia tratamentului victimelor infracțiunii, finanțat de Comisia Europeană. <a href="#">Solutie</a> <b>1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu există incompatibilitate între calitatea de magistrat și aceea de expert/formator/trainer în cadrul proiectului JUST/2015/Action Grands, proiect finanțat de Comisia Europeană și care urmează să se desfășoare în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii.</b>  <b>2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat implicarea Institutului Național al Magistraturii în următoarele activități, în calitate de partener fără contribuție financiară:</b>  <b>1. selecția a 30 de judecători și procurori în vederea participării la cursurile de formare profesională din România și din țările partenere – Spania, Suedia, Germania, Bulgaria și Cehia;</b> <b>2. desemnarea unor reprezentanți ai Institutului Național al Magistraturii pentru a participa la conferința de lansare a proiectului și la conferința finală;</b> <b>3. asistență acordată Asociației Pro Refugiu pentru selectarea a 2 formatori care vor fi implicați în sesiunile de formare pentru magistrați, prin publicarea pe site-ul INM a anunțului de selecție, precum și prin difuzarea anunțului în rândul formatorilor din baza de date a Institutului Național al Magistraturii.</b>
18.	<b>21087/2016</b> • Hotarare nr. 1161<	<b>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII:</b>  1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19057/2016 privind cererea de demisie a domnului judecător EMANUEL ALBU din funcția de formator colaborator la disciplina Drept administrativ, în cadrul Departamentului de formare profesională. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la calitatea de formator al Institutului Național al Magistraturii, la disciplina Drept administrativ a domnului EMANUEL ALBU, judecător în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.</b>
19.	<b>21146/2016</b> • Hotarare nr. 1162<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 345/12122/2016 privind solicitarea doamnei PETCU MĂNĂILĂ ALEXANDRA de amânare a susținerii examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați/personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat solicitarea formulată de doamna PETCU MĂNĂILĂ ALEXANDRA de amânare a susținerii</b>

		<b>examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaři/personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.</b>
20.	<b>20458/2016</b> • Hotarare nr. 1163<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>1) Raportul Inspecției Judiciare nr. 6226/IJ/1420/DIP/2016 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul MOȘTEANU MARIAN EUGEN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul MOȘTEANU MARIAN EUGEN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, în prezent delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, în raport de aspectele semnalate în mass-media, respectiv apariția pe site-ul luj.ro a articolului din data de 4.09.2016, intitulat „S-a răsturnat căruța la Parchetul Olt”, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p>
21.	<b>21147/2016</b> • Hotarare nr. 1164<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 6240/IJ/1425/DIP/2016 privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna procuror ION IZABELA ANA-MARIA din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de către doamna procuror ION IZABELA ANA-MARIA din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, ca urmare a publicării unor articole de presă și a unor postări pe rețeaua de socializare Facebook, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p>
22.	<b>20706/2016</b> • Hotarare nr. 1165 • Hotarare nr. 1166 • Hotarare nr. 1167 • Hotarare nr. 1168 • Hotarare nr. 1169<	<p>SOLICITĂRI DE OCUPARE POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 18137/2016 privind solicitarea Curții de Apel Pitești de ocupare, pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant la Tribunalul Argeș, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20475/2016 privind solicitarea Tribunalului Constanța de ocupare, pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/20172/2016 privind solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București de ocupare, pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20261/2016 privind solicitarea Tribunalului Iași de ocupare, pe perioadă nedeterminată a unor posturi temporar</p>

		<p>vacante, la Judecătoria Iași, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 21021/2016 privind încetarea efectelor Hotărârii nr. 662/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la ocuparea pe perioadă nedeterminată a postului temporar vacant de la nivelul Tribunalului București.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</b></p> <p><b>1) ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la Tribunalul Argeș, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul domnului judecător Constantin Nicolae);</b></p> <p><b>2) ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la Tribunalul Constanța, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Jianu Corina Eugenia);</b></p> <p><b>3) ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de procuror temporar vacant la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul domnului procuror Firănescu Lucian Cornel);</b></p> <p><b>4) ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Iași, în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Ionela Chitic).</b></p> <p><b>5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că postul indisponibilizat pentru a fi repartizat din fondul de rezervă pentru Tribunalul București poate fi considerat disponibil în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Răducu Olimpia Louysse).</b></p>
23.	<p><b>20568/2016</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1170</li> <li>• Hotarare nr. 1171</li> <li>• Hotarare nr. 1172</li> <li>• Hotarare nr. 1173</li> <li>• Hotarare nr. 1174</li> <li>• Hotarare nr. 1175</li> <li>• Hotarare nr. 1176&lt;</li> </ul>	<p>AVIZE DE MODIFICARE A STATELOR DE FUNCȚII:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20111/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Craiova.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19989/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Răcari.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 16778/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel Cluj.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/20109/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Odorheiu Secuiesc.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20785/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Sectorului 4 București.</p>



6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20741/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Tribunalului Dâmbovița.

7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.2884/2016 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Onești.

Soluție

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru:**

**1) modificarea statutului de funcții și de personal al Curții de Apel Craiova, prin transformarea unui post vacant de grefier treapta I, în post de grefier gradul I;**

**2) modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Răcari, prin transformarea unui post ocupat de grefier debutant cu studii medii, în post de grefier treapta II;**

**3) modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția Curții de Apel Cluj, după cum urmează:**

<i>Instanța</i>	<i>Nr. posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
<b>Curtea de Apel Cluj</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier gradul II</b>
	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul II</b>
<b>Tribunalul Cluj</b>	<b>2</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Judecătoria Cluj Napoca</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
	<b>1</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier gradul II</b>
<b>Judecătoria Turda</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Judecătoria Gherla</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Tribunalul Bistrița-Năsăud</b>	<b>2</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier gradul II</b>
	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Judecătoria Bistrița</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Judecătoria Năsăud</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier gradul II</b>
	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Tribunalul Maramureș</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
	<b>1</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier gradul II</b>

	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul II</b>
<b>Judecătoria Sighetu Marmăției</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta II</b>	<b>Grefier gradul II</b>
<b>Tribunalul Sălaj</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul II</b>
	<b>2</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>
<b>Judecătoria Zalău</b>	<b>1</b>	<b>Grefier treapta I</b>	<b>Grefier gradul I</b>

**4) modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Odorheiu Secuiesc, prin transformarea unui post ocupat de grefier cu studii superioare debutant, în post de grefier gradul II;**

**5) modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Sectorului 4 București prin transformarea unui post de grefier cu studii superioare juridice gradul I în post de grefier cu studii superioare juridice gradul II;**

**6) modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Dâmbovița, prin transformarea unui post vacant de personal contractual (muncitor necalificat), în post de personal auxiliar de specialitate (grefier debutant cu studii superioare);**

**7) modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Onești, prin transformarea a două posturi de grefier gradul II în posturi de grefier gradul I.**

24.	<b>20212/2016</b>	<p><b>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hotarare nr. 1177</li> <li>• Hotarare nr. 1178</li> <li>• Hotarare nr. 1179</li> <li>• Hotarare nr. 1180</li> <li>• Hotarare nr. 1181</li> <li>• Hotarare nr. 1182</li> <li>• Hotarare nr. 1183</li> <li>• Hotarare nr. 1184</li> <li>• Hotarare nr. 1185</li> <li>• Hotarare nr. 1186&lt;</li> </ul> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 19814/2016 privind completarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Teleorman.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/20116/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Botoșani.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/20402/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Direcției Naționale Anticorupție.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/20478/2016 privind componența comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/20583/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Sibiu.</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/20770/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Focșani.</p>
-----	-------------------	--

7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20776/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Piatra Neamț.

8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20918/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Brașov.

9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20919/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Buzău.

10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20946/2016 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova.

#### Solutie

**1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât completarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Teleorman, după cum urmează:**

**- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamna judecător ROTARU GABRIELA, în locul doamnei judecător ARSENIE LIANA NICOLETA, transferată la Curtea de Apel București;**

**- reînvestește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamna judecător DRĂGHICI LUMINIȚA MIOARA, începând cu data de 08.10.2016.**

**2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Botoșani, după cum urmează:**

**- reînvestește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamna judecător TIMOFTE NADIA, începând cu data de 08.10.2016;**

**- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe domnul judecător COTOI FLORIN, în locul doamnei judecător ȚURCANU DOINA, ca urmare a încetării celui de-al doilea mandat în această calitate, la data de 08.10.2016;**

**- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe domnul judecător GONTARIU CONSTANTIN, în locul domnului judecător DICU AUREL LIVIU, ca urmare a încetării mandatului în această calitate, la data de 08.10.2016.**

**3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Direcției Naționale Anticorupție, după cum urmează:**

**- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor pe domnul procuror NISTOR CĂLIN, procuror șef adjunct al DNA, în locul doamnei procuror DANIELA DUMITRACHE, ca**

urmare a încetării celui de-al doilea mandat în această calitate, la data de 19.11.2016;

- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor pe doamna procuror DANIELA DUMITRACHE, în locul domnului procuror CĂLIN NISTOR, ca urmare a încetării mandatului în această calitate, la data de 08.10.2016.

4) Cu privire la componența comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

- reînvestirea în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor a doamnei procuror general adjunct GABRIELA GHIȚU;

- reînvestirea în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor a domnului procuror EMIL CIPRIAN MIRCEA;

- reînvestirea în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor a doamnei procuror șef secție judiciară RODICA MARIA GLIGA.

5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Sibiu, în sensul numirii în calitate de membru desemnat al comisiei a doamnei judecător LĂPĂDAT DANIELA RODICA, în locul domnului judecător CONSTANTIN BUTIUC, al cărui mandat a încetat la data de 27.06.2016.

6) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Focșani, în sensul numirii în calitate de membru desemnat al comisiei a doamnei judecător HĂRĂBOR LENUȚA, în locul doamnei judecător BĂDIU MĂNDICA, al cărei mandat a încetat la data de 01.07.2016, urmare promovării sale efective la Tribunalul Vrancea - Secția penală.

7) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Piatra Neamț, în sensul numirii în calitate de membru desemnat al comisiei a doamnei judecător HANGANU IOANA LUCIANA, în locul doamnei judecător IONESCU FLORINA CARMEN, al cărei mandat a încetat la data de 04.06.2016.

8) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Brașov, în sensul numirii în calitate de membru desemnat al comisiei a doamnei judecător SPĂTĂCEAN LIA, în

		<p><b>locul doamnei judecător ARAMĂ MIRELA.</b></p> <p><b>9) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Buzău, în sensul numirii în calitate de membru supleant al comisiei a doamnei judecător VLAD ELENA CRISTINA.</b></p> <p><b>10) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, după cum urmează:</b></p> <p><b>- numește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor pe doamna procuror CIMPOERU NATALIA;</b></p> <p><b>- reînvestește în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor pe doamna procuror ROGOVEANU EMILIA;</b></p> <p><b>- numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor pe doamna procuror BĂDAN ADELINA.</b></p>
25.	<b>21035/2016</b> • Hotarare nr. 1187<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 23130/2016 privind reincluderea în fondul de rezervă a unui post alocat Curții de Apel Timișoara.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că postul alocat din fondul de rezervă pentru Curtea de Apel Timișoara la revenirea în activitate a doamnei judecător DICA MARIA, poate fi reinclus în fondul de rezervă în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01.10.2016.</b></p>
26.	<b>21038/2016</b>	<p>PLÂNGERE PREALABILĂ:</p> <p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 20005/2016 privind plângerea prealabilă formulată de PREDOI ADRIAN, prin care solicită revocarea art. 22 alin. (6) teza a II-a din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de domnul PREDOI ADRIAN, prin care a solicitat revocarea art.22 alin.(2) teza a II-a din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.279/2012.</b></p>
27.	<b>21041/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 20143/2016 referitor la solicitarea doamnei judecător CAMELIA BOGDAN privind avizarea efectuării stagiului de specializare la Institutul de Studii Juridice Avansate din Londra.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că nu poate fi avizată favorabil solicitarea formulată de doamna judecător CAMELIA BOGDAN (nici Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe, în particular, nici Consiliul Superior al Magistraturii, în general, nu are atribuții în avizarea deplasărilor în străinătate sau în verificarea existenței acordului instanței pentru deplasări, atunci când aceste deplasări au loc la inițiativa magistraților, nici măcar în cazul activităților de formare profesională),</b></p>

		<p><b>întrucât în cazul deplasărilor în străinătate, la inițiativa magistratului, iar nu a Consiliului Superior al Magistraturii sau a instituțiilor coordonate, chiar dacă este vorba despre activități de formare profesională, nu sunt aplicabile dispozițiile Hotărârii Guvernului nr.518/1995 privind drepturile și obligațiile personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare, și nici dispozițiile Regulamentului privind drepturile și obligațiile persoanelor trimise în misiune temporară în străinătate de către Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, precum și stabilirea procedurii de aprobare a acestor misiuni , aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.335/13.03.2014.</b></p>
28.	<b>21042/2016</b>	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 20175/2016 privind reglementarea instituției consilierului de etică la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Inspekției Judiciare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării punctului de vedere al direcției de specialitate privind reglementarea instituției consilierului de etică la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Inspekției Judiciare.</b></p>
29.	<b>20572/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 20337/2016 referitoare la cererea formulată de domnul judecător CIASC RUSTIN PETRU din cadrul Tribunalului Caraș Severin de constatare a suspendării de drept a Hotărârii nr.1081 din 19.09.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este neîntemeiată cererea formulată de domnul judecător CIASC RUSTIN PETRU din cadrul Tribunalului Caraș-Severin, de constatare a suspendării de drept a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1081/19.09.2016 și a Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.854/14.07.2016.</b></p>
30.	<b>20578/2016</b> • Hotarare nr. 1189<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 17857/2016 referitor la modificarea Regulamentului privind concediile judecătorilor cu privire la concediul de acomodare prevăzut de Legea nr. 273/2004.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea art.21 alin.(1) din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, astfel încât să prevadă și concediul de acomodare în vederea adopției, precum și completarea art.24 ind.1 alin.(3), după cum urmează:</b></p> <p><b>- La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, precum și la concediu de acomodare în vederea adopției.”</p> <p><b>- La articolul 24<sup>1</sup>, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.24<sup>1</sup> - (3) Perioada în care judecătorul și procurorul s-au aflat în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, după caz, până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap, <b>ori în concediu de acomodare în vederea adopției</b> constituie, potrivit legii, atât vechime în magistratură, cât și vechime în funcția de</p>

		<p>„judecător sau procuror.”</p> <p><b>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că efectuarea în cursul unui an a concediului de acomodare în vederea adopției nu afectează dreptul la concediu de odihnă pentru anul respectiv și nici durata acestuia.</b></p>
31.	<b>20992/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 17626/2016 privind condițiile compensării în bani a concediului de odihnă convenit judecătorilor și procurorilor, anterior intrării în vigoare a Hotărârii nr. 673/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că, compensarea în bani a concediului de odihnă intervine numai în situația eliberării din funcție în condițiile art. 65 din Legea nr.303/2004, nu și în situația transferului/promovării/detașării la o altă instanță/parchet/instituție, aceste din urmă situații neintrând în aria de incidență a art.65 din Legea nr.303/2004 și, pe cale de consecință, nici a art.7 alin.(2) din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, prin urmare, concediul de odihnă neacordat judecătorilor și procurorilor transferați la o altă instanță sau parchet se va acorda de către instanța sau parchetul la care au fost transferați, în condițiile art.12 din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor.</b></p>
32.	<b>20456/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 18980/2016 referitor la solicitarea formulată de domnul judecător DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ de constatare a suspendării de drept a Hotărârii nr. 543/14.07.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și a Hotărârilor nr. 491, nr. 505 și nr. 507/24.05.2016 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este neîntemeiată cererea de constatare a suspendării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.843/14.07.2016 și a Hotărârilor nr.491, nr.505 și nr.507/24.05.2016 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, formulată de domnul DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ, judecător în cadrul Judecătoriei Buzău.</b></p>
33.	<b>18586/2016</b>	<p>Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 17025/2016 referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului privind unele măsuri referitoare la arhiva fostei Direcții Generale de Protecție și Anticorupție.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării Punctului de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 17025/2016 referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului privind unele măsuri referitoare la arhiva fostei Direcții Generale de Protecție și Anticorupție, ca urmare a solicitării formulate de Uniunea Națională a Judecătorilor din România.</b></p>
34.	<b>20264/2016</b>	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 16688/2016 privind proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor.</b></p>

35.	<b>20297/2016</b> • Hotarare nr. 1191<	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare 17997/2016 privind aplicarea dispozițiilor art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei IANCU ANA-HERMINA, în temeiul art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>
36.	<b>21118/2016</b>	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 7479/2016 privind intrarea în vigoare a Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Președintelui României cu solicitarea de a nu promulga și de a trimite spre reexaminare legea adoptată de Parlament vizând aprobarea O.U.G. nr. 61/2015 pentru prorogarea termenului de intrare în vigoare a Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice.</b></p>
37.	<b>20214/2016</b>	<p>Raportul Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă nr. 19388/2016 privind activitatea de soluționare a petițiilor de către Biroul relații cu publicul pe semestrul I al anului 2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul privind activitatea de soluționare a petițiilor de către Biroul relații cu publicul pe semestrul I al anului 2016.</b></p>
38.	<b>21180/2016</b> • Hotarare nr. 1188<	<p>Nota nr. 1/21145/2016 privind propunerile Biroului de informare publică și relații cu mass media referitoare la organizarea unor manifestări cu ocazia "Zilei Europene a Justiției".</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea evenimentelor ocazionate de Ziua Europeană a Justiției în data de 25 octombrie 2016, prin invitarea în instanțe/parchete și la sediul Consiliului Superior al Magistraturii a cetățenilor, reprezentanților mass-media și a unor grupuri organizate de elevi și studenți, acolo unde este cazul, de la instituțiile de învățământ din localitate.</b></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat demersurile, astfel cum sunt menționate în nota Biroului de informare publică și relații cu mass media, pentru buna organizare a evenimentului la instanțele judecătorești și la parchetele de pe lângă acestea:</b></p> <p><b>- transmiterea unei recomandări către instanțe și parchete de a crea grupuri de judecători, procurori și grefieri în fiecare instituție, care să organizeze și să asigure buna desfășurare a manifestărilor din data de 25 octombrie 2016;</b></p> <p><b>- invitarea unor grupuri organizate de elevi și studenți, acolo unde este cazul, de la instituțiile de învățământ din localitate, precum și asigurarea liberului</b></p>



acces al publicului în zonele de interes ce prezintă relevanță pentru activitatea instituției, fără a perturba activitatea instanțelor și parchetelor;

- organizarea unor prezentări, pentru cei interesați, cu privire la circuitul dosarelor, etapele procesuale până la soluționarea unor cauze, modalitatea de lucru a personalului instanței/parchetului, ori alte aspecte relevante privind actul de justiție;

- publicarea unor comunicate de presă prin care să se sublinieze semnificația Zilei Europene a Justiției și prin care să se aducă la cunoștința publicului evenimentele organizate de fiecare instanță/parchet cu ocazia acestei zile;

- implicarea voluntară a judecătorilor și procurorilor în activități de educație juridică în școli sau la sediul instanțelor/parchetelor cu privire la teme dezbătute în manuale „Unde-i lege nu-i tocmeală” și „Educația juridică pentru liceeni”, disponibile pe site-ul Consiliului, la secțiunea „Educație juridică” (în cadrul căroră se poate discuta cu elevii, de ex., despre accesul liber la justiție, justiția juvenilă, traficul de droguri, drepturile copilului, reguli de conduită în instanță, cariera juridică etc.) și totodată actualizarea și postarea pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a listei cu judecătorii și procurorii voluntari implicați în proiectul de educație juridică;

- organizarea unor concursuri de eseuri cu diverse teme legate de justiție pentru elevii de liceu și studenți;

- organizarea unor procese simulate și dezbateri pentru elevi și studenți;

- prezentarea unor date statistice relevante din activitatea instanțelor/parchetelor (de ex. prezentarea unor statistici pe ultimul an cu privire la primele 5 – 10 tipuri de cauze civile/penale soluționate de instanțe la nivel de județ);

- transmiterea către instanțe/parchete (tipărirea și distribuirea urmând a se realiza pe plan local, în funcție de posibilitățile materiale ale acestora) a variantei electronice actualizate a unor materiale de prezentare (ex. Organigrama Consiliului Superior al Magistraturii, Organizarea sistemului judiciar din România, Admiterea în magistratură, Prezentarea Zilei Europene a Justiției);

- organizarea oricăror altor activități, în condițiile legii, ce vor avea ca scop prezentarea activității instanțelor/parchetelor și a magistraților.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele măsuri în ceea ce privește organizarea evenimentului la sediul Consiliului Superior al Magistraturii:

- înființarea unui comitet de organizare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii care să ajute la buna organizare a evenimentului în cadrul instituției;

- invitarea unui grup de 15 studenți de la facultățile de drept din București, de exemplu: Universitatea București, Universitatea Titu Maiorescu, Universitatea

		<p><b>Nicolae Titulescu, Universitatea Dimitrie Cantemir, Universitatea Româno-Americană și Universitatea Ecologică;</b></p> <p><b>- organizarea unor prezentări pentru vizitatori, pe teme specifice activității Consiliului;</b></p> <p><b>- desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii care să răspundă întrebărilor invitaților la eveniment;</b></p> <p><b>- publicarea unui comunicat de presă al Consiliului Superior al Magistraturii, având ca obiectiv mediatizarea activităților ocazionate de Ziua Europeană a Justiției.</b></p>																																																		
39.	<b>21211/2016</b>	<p>Punct de vedere al Direcției resurse umane și organizare nr. 20077/2016 cu privire la solicitarea președintelui Tribunalului Bihor.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu privire la reevaluarea necesarului de posturi de asistenți judiciari și repartizarea lor la nivelul tribunalelor pentru a se evita blocaje în activitate și a se permite o mai bună eficientizare a activității în acest domeniu.</b></p>																																																		
40.	<b>20710/2016</b>	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 49/12353/2016 privind distribuirea posturilor de personal auxiliar de specialitate alocate suplimentar prin Hotărârea de Guvern nr. 328/2016.</p> <p><a href="#">Solutie</a></p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale unor instanțe judecătorești prin repartizarea celor 102 posturi de personal auxiliar alocate suplimentar instanțelor judecătorești prin H.G. nr.328/2016, în urma concluziilor ședinței din data de 30 august 2016 a grupului de lucru interinstituțional, după cum urmează:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Curtea de Apel</i></th> <th><i>Posturi alocate în cadrul curții de apel</i></th> <th colspan="2"><i>Propuneri de atribuire</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5"><b>Alba Iulia</b></td> <td rowspan="5"><b>5</b></td> <td><b>Judecătoria Petroșani</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tribunalul Alba</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tribunalul Hunedoara</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tribunalul Sibiu</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Curtea de Apel Alba Iulia</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td rowspan="3"><b>Bacău</b></td> <td rowspan="3"><b>4</b></td> <td><b>Curtea de Apel Bacău</b></td> <td><b>2</b></td> </tr> <tr> <td><b>Judecătoria Piatra Neamț</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tribunalul Bacău</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td rowspan="3"><b>Brașov</b></td> <td rowspan="3"><b>4</b></td> <td><b>Curtea de Apel Brașov</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tribunalul Brașov</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Judecătoria Brașov</b></td> <td><b>2</b></td> </tr> <tr> <td rowspan="7"><b>București</b></td> <td rowspan="7"><b>27</b></td> <td><b>Curtea de Apel București</b></td> <td><b>10</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tribunalul București</b></td> <td><b>7</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tribunalul Giurgiu</b></td> <td><b>2</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tribunalul Ilfov</b></td> <td><b>2</b></td> </tr> <tr> <td><b>Judecătoria Sector 1</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Judecătoria Sector 2</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Judecătoria Giurgiu</b></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>Judecătoria Buftea</b></td> <td><b>2</b></td> </tr> </tbody> </table>	<i>Curtea de Apel</i>	<i>Posturi alocate în cadrul curții de apel</i>	<i>Propuneri de atribuire</i>		<b>Alba Iulia</b>	<b>5</b>	<b>Judecătoria Petroșani</b>	<b>1</b>	<b>Tribunalul Alba</b>	<b>1</b>	<b>Tribunalul Hunedoara</b>	<b>1</b>	<b>Tribunalul Sibiu</b>	<b>1</b>	<b>Curtea de Apel Alba Iulia</b>	<b>1</b>	<b>Bacău</b>	<b>4</b>	<b>Curtea de Apel Bacău</b>	<b>2</b>	<b>Judecătoria Piatra Neamț</b>	<b>1</b>	<b>Tribunalul Bacău</b>	<b>1</b>	<b>Brașov</b>	<b>4</b>	<b>Curtea de Apel Brașov</b>	<b>1</b>	<b>Tribunalul Brașov</b>	<b>1</b>	<b>Judecătoria Brașov</b>	<b>2</b>	<b>București</b>	<b>27</b>	<b>Curtea de Apel București</b>	<b>10</b>	<b>Tribunalul București</b>	<b>7</b>	<b>Tribunalul Giurgiu</b>	<b>2</b>	<b>Tribunalul Ilfov</b>	<b>2</b>	<b>Judecătoria Sector 1</b>	<b>1</b>	<b>Judecătoria Sector 2</b>	<b>1</b>	<b>Judecătoria Giurgiu</b>	<b>1</b>	<b>Judecătoria Buftea</b>	<b>2</b>
<i>Curtea de Apel</i>	<i>Posturi alocate în cadrul curții de apel</i>	<i>Propuneri de atribuire</i>																																																		
<b>Alba Iulia</b>	<b>5</b>	<b>Judecătoria Petroșani</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Tribunalul Alba</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Tribunalul Hunedoara</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Tribunalul Sibiu</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Curtea de Apel Alba Iulia</b>	<b>1</b>																																																	
<b>Bacău</b>	<b>4</b>	<b>Curtea de Apel Bacău</b>	<b>2</b>																																																	
		<b>Judecătoria Piatra Neamț</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Tribunalul Bacău</b>	<b>1</b>																																																	
<b>Brașov</b>	<b>4</b>	<b>Curtea de Apel Brașov</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Tribunalul Brașov</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Judecătoria Brașov</b>	<b>2</b>																																																	
<b>București</b>	<b>27</b>	<b>Curtea de Apel București</b>	<b>10</b>																																																	
		<b>Tribunalul București</b>	<b>7</b>																																																	
		<b>Tribunalul Giurgiu</b>	<b>2</b>																																																	
		<b>Tribunalul Ilfov</b>	<b>2</b>																																																	
		<b>Judecătoria Sector 1</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Judecătoria Sector 2</b>	<b>1</b>																																																	
		<b>Judecătoria Giurgiu</b>	<b>1</b>																																																	
<b>Judecătoria Buftea</b>	<b>2</b>																																																			

		<b>Cluj</b>	<b>7</b>	Judecătoria Cornetu	<b>1</b>		
				Curtea de Apel Cluj	<b>2</b>		
				Tribunalul Cluj	<b>3</b>		
				Tribunalul Specializat Cluj	<b>1</b>		
				Judecătoria Cluj Napoca	<b>1</b>		
		<b>Constanța</b>	<b>5</b>	Curtea de Apel Constanța	<b>1</b>		
				Tribunalul Constanța	<b>1</b>		
				Judecătoria Constanța	<b>3</b>		
		<b>Craiova</b>	<b>10</b>	Curtea de Apel Craiova	<b>4</b>		
				Tribunalul Dolj	<b>2</b>		
				Tribunalul Gorj	<b>2</b>		
				Tribunalul Mehedinți	<b>1</b>		
				Tribunalul Olt	<b>1</b>		
		<b>Galați</b>	<b>5</b>	Tribunalul Vrancea	<b>1</b>		
				Tribunalul Galați	<b>1</b>		
				Judecătoria Galați	<b>2</b>		
				Judecătoria Focșani	<b>1</b>		
		<b>Iași</b>	<b>5</b>	Curtea de Apel Iași	<b>2</b>		
				Tribunalul Iași	<b>2</b>		
				Judecătoria Iași	<b>1</b>		
		<b>Oradea</b>	<b>4</b>	Curtea de Apel Oradea	<b>1</b>		
				Tribunalul Bihor	<b>3</b>		
		<b>Pitești</b>	<b>5</b>	Curtea de Apel Pitești	<b>1</b>		
				Tribunalul Argeș	<b>1</b>		
				Judecătoria Pitești	<b>2</b>		
				Judecătoria Câmpulung	<b>1</b>		
		<b>Ploiești</b>	<b>7</b>	Curtea de Apel Ploiești	<b>2</b>		
				Judecătoria Ploiești	<b>2</b>		
				Tribunalul Prahova	<b>1</b>		
				Judecătoria Buzău	<b>1</b>		
				Judecătoria Târgoviște	<b>1</b>		
		<b>Suceava</b>	<b>4</b>	Curtea de Apel Suceava	<b>1</b>		
				Tribunalul Botoșani	<b>1</b>		
				Judecătoria Botoșani	<b>1</b>		
				Judecătoria Suceava	<b>1</b>		
		<b>Târgu Mureș</b>	<b>3</b>	Curtea de Apel Târgu Mureș	<b>1</b>		
				Tribunalul Mureș	<b>1</b>		
				Tribunalul Specializat Mureș	<b>1</b>		
		<b>Timișoara</b>	<b>7</b>	Tribunalul Arad	<b>1</b>		
				Tribunalul Caraș Severin	<b>1</b>		
				Tribunalul Timiș	<b>1</b>		
				Judecătoria Timișoara	<b>1</b>		
				Curtea de Apel Timișoara	<b>3</b>		
		41.	<b>21429/2016</b>	Sesizarea Casei Naționale de Pensii de către Consiliul Superior al Magistraturii. <a href="#">Solutie</a> <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi,</b>			

		<b>a hotărât sesizarea Casei Naționale de Pensii cu solicitarea de a transmite o centralizare cu privire la pensiile, care depășesc cuantumul de 100.000 lei, acordate în baza deciziilor emise de Casele județene/sectoriale de pensii, pentru foștii magistrați.</b>
--	--	--