

UNIUNEA NATIONALA A JUDECATORILOR DIN ROMANIA

NIMENI NU ESTE MAI PRESUS DE LEGE

CONTACT

Curtea Constitutională a declarat neconstituțională o modificare abuzivă în legea salarizării

🕒 December 20, 2016 👤 unjr.ro@gmail.com 📁 Comunicate de presa 💬 0



Share this:



Excluderea de către Guvernul Cioloș a "drepturilor (salariale) stabilite sau recunoscute prin hotărâri judecătorești" de la stabilirea nivelului maxim al salariului de bază ori indemnizației de încadrare din cadrul instituției sau autorității publice este neconstituțională, a constatat Plenul Curții Constituționale pe data de 15 decembrie 2016, prin Decizia nr. 794/2016.

CATEGORII

Comunicate de presa

Conferințe

Drepturi la replică

English

Interviuri

Scrisori publice

Uncategorized

CAUTARE

TAGS

ADRIAN NASTASE

ANTICORUPTIE

CAMPUL TACTIC

CCR

CONTROL SERVICII SECRETE

CSAT

CSM

DACIAN CIOLOS

DAN TAPALAGA

DNA

DRAGOS PISLARU

Cu avizul Ministrului Justitiei Raluca Pruna, Guvernul Ciolos a emis pe data de 31 august 2016 **Ordonanta de Urgenta 43/2016** care statua ca, *"pentru stabilirea nivelului maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare din cadrul institutiei sau autoritatii publice respective, se iau in considerare numai drepturile salariale prevazute in actele normative privind salarizarea personalului platit din fonduri publice si nu se includ drepturile stabilite sau recunoscute prin hotarari judecatoresti"*.

Aceasta in conditiile in care, pe data de 23 august 2016, **magistratii i-au solicitat Ministrului Justitiei Raluca Pruna**, in calitate de ordonator de credite pentru instante, "aplicarea de indata a dispozitiilor OUG 20/2016, in vederea egalizarii drepturilor salariale ale judecatorilor si procurorilor, in prezent discriminati prin acordarea unor salarii diferite, desi se afla in conditii similare de munca".

In loc sa fi aplicat prevederile legale ale OUG 20/2016 in vederea eliminarii inechitatiilor salariale, Ministrul Justitiei Raluca Pruna a initiat o noua ordonanta de urgenta, devenita OUG 43/2016, care a inclus textul declarat neconstitucional de catre Curtea Constitutionala.

Mii de magistrati i-au solicitat Premierului Ciolos, pe data de 31 august 2016, sa nu adopte modificarile prevazute de OUG 43/2016 deoarece, prin excluderea "efectelor hotararilor judecatoresti din procesul de egalizare a salariilor, va perpetua o situatie de inechitate in randul personalului bugetar, ceea ce va conduce in final la incarcarea instantelor cu alte mii de litigii, fapt ce va spori supraaglomerarea deja existenta in instante".

In luarile de pozitii publice asociatiile profesionale ale magistratilor au atras in mod repetat atentia ca, prin excluderea drepturilor "stabilite sau recunoscute" prin hotarari judecatoresti, Guvernul Romaniei a scos - cu avizul Ministrului Justitiei Raluca Pruna - hotararile judecatoresti in afara legii.

Din pacate, nu doar ca argumentele magistratilor au fost total ingnorate, dar reprezentantii Guvernului Ciolos, sustinuti de o parte a presei, au pornit o adevarata ofensiva impotriva magistratilor, acuzandu-i de interpretari abuzive ale legii si de rea credinta.

UNJR reafirma ca prevederea legala din OUG 43/2016 declarata neconstitucionala nega insasi substanta puterii judecatoresti, adica atributul judecatorului "de a rosti legea", astfel ca decizia Curtii Constitutionale nu face altceva decat sa restabileasca principiul

DREPTURILE OMULUI

GABRIELA BALTAG

IMUNITATE PARLAMENTARA

INM

KLAUS IOHANNIS

MCV

MEDEL

MEMORANDUM2016

MONICA MACOVEI

OUG20/2016

RALUCA PRUNA

SERVICII SECRETE

SIPA

SRI

TUDOR CHIUARIU

ARHIVA

December 2016

October 2016

September 2016

August 2016

July 2016

June 2016

May 2016

April 2016

March 2016

February 2016

January 2016

December 2015

November 2015

September 2015

August 2015

July 2015

June 2015

suprematiei legii, asa cum acesta este reflectat si de hotararile judecatoresti.

Hotararile judecatoresti se pronunta in numele legii si nici o putere, fie executiva sau legislativa, nu poate face abstractie de ele atunci cand vorbeste de drepturi stabilite prin lege.

“Actiunea guvernului a fost un act de o gravitate extrema si este regretabil ca a trebuit sa se ajunga la Curtea Constitutionala pentru recunoasterea unui principiu fundamental intr-un stat de drept, cum ar fi respectarea de catre executiv a drepturilor recunoscute prin hotarari judecatoresti”, a spus judecator Dana Girbovan, presedinte UNJR.

UNJR solicita Ministrului Justitiei Raluca Pruna sa se conformeze hotararii Curtii Constitutionale si, in calitate de ordonator de credite pentru instantele de judecata, sa emita ordinele de salarizare cu luarea in considerare a hotararilor judecatoresti.

Postari Asociate



[Magistratii continua sa adopte Memorandumului pentru justitie ca o prima forma de protest](#)



[Uniunea Judecatorilor impartasese pozitia ministrului justitiei potrivit careia raportul MCV are er...](#)



[Magistratii din tara voteaza un Memorandum cu propuneri pentru eficientizarea justitiei](#)



[Premierul Ciolos solicitat de judecatori sa vina cu o propunere pentru solutionarea conflictului din...](#)



[Guvernul va oferi magistratilor intr-o saptamana o](#)



[Mii de magistrati ii solicita premierului Ciolos sa nu modifice](#)

May 2015

June 2014

March 2014

April 2012

November 2011

May 2011

April 2011

March 2011

July 2010

June 2010

April 2010

March 2010

February 2010

January 2010

December 2009

November 2009

October 2009

September 2009

July 2009

May 2009

March 2009

February 2009

January 2009

December 2008

October 2008

September 2008