ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 15 DECEMBRIE 2016

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	**26736/2016** • Hotarare nr. 1540<	MENŢINERE ÎN FUNCŢIE: Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 26188/2016 privind cererea domnului BĂDULESCU MARIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele de menţinere în funcţia de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual prevăzut de dispoziţiile art.83 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pentru menţinerea în funcţie a domnului BĂDULESCU MARIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 05.03.2017, până la data de 05.03.2018.**
2.	**26812/2016** • Hotarare nr. 1541<	Raportul de activitate al Consiliului Superior al Magistraturii pentru anul 2016. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul de activitate al Consiliului Superior al Magistraturii pentru anul 2016.**
3.	**26607/2016** • Hotarare nr. 1542<	Punctul de vedere al Direcţiei legislaţie, documentare şi contencios nr. 21527/2016 referitor la solicitarea transmisă de Consiliul Superior al Magistraturii din Republica Moldova privind cooperarea între instituţiile din domeniul justiţiei din cele două state. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele propuneri privind cooperarea între instituţiile din domeniul justiţiei din cele două state:** **1. Aprobarea proiectului de Act adiţional la Protocolul de colaborare între Consiliul Superior al Magistraturii din România, Consiliul Superior al Magistraturii din Republica Moldova şi Consiliul Superior al Procurorilor din Republica Moldova semnat la data de 30 iunie 2010, cu observaţiile formulate în Plen.**

		2. Sesizarea Ministerului Justiţiei în vederea adoptării unei hotărâri de Guvern privind cooperarea unor instituţii din sistemul judiciar cu instituţii ale sistemelor judiciare din alte state.	
		3. Este necesar ca la constituirea proiectului de buget al Consiliului Superior al Magistraturii şi al instituţiilor coordonate pentru anul 2017, să se aibă în vedere organizarea întâlnirilor trimestriale între reprezentanţii consiliilor din cele două ţări, inclusiv la nivelul personalului tehnic. De asemenea, Institutul Naţional al Magistraturii va estima cheltuielile pe care le-ar presupune suportarea cazării, mesei şi transportului pentru magistraţii din Republica Moldova, participanţi la seminarii organizate de institut.	
		4. Până la apariţia actului normativ care să permită finanţarea din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii a participării unor persoane din sistemul judiciar român la dezvoltarea sistemului judiciar din Moldova, pot fi realizate o serie de activităţi care nu presupun cheltuieli de la bugetul de stat sau care implică nişte cheltuieli minore, ce sunt permise în prezent în cadrul unor relaţii de colaborare, respectiv:	**4.1. -** Institutul Naţional al Magistraturii ar putea trimite formatori pentru activităţile de formare desfăşurate în Republica Moldova în baza Regulamentului privind drepturile şi obligaţiile persoanelor trimise în misiune temporară în străinătate de către Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecţia Judiciară, Institutul Naţional al Magistraturii şi Şcoala Naţională de Grefieri, precum şi pentru stabilirea procedurii de aprobare a acestor misiuni, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 335/13.03.2014. Sub acest aspect, regulamentul ar trebui să conţină prevederi explicite pentru activităţi ce se vor desfăşura în Republica Moldova, pentru a nu conduce la interpretări restrictive. Este posibilă şi trimiterea unor formatori la solicitarea Institutului Naţional al Justiţiei din Republica Moldova cu plata asigurată de acest institut.
			4.2 - Trimiterea listei cu activităţile de formare organizate de Institutul Naţional al Magistraturii prin Reţeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN) ce se vor desfăşura în anul 2017, la instituţiile din Republica Moldova pentru a identifica domeniile de interes pentru judecătorii şi procurorii moldoveni, eventual şi pentru grefierii şi asistenţii judiciari moldoveni, şi suplimentarea numărului de

			participanţi la aceste activităţi, cu până la 5 locuri pentru Republica Moldova, urmând ca instituţiile din această ţară să suporte cheltuielile de deplasare, masă şi cazare. În ceea ce priveşte celelalte activităţi de formare organizate de Institutul Naţional al Magistraturii şi de Şcoala Naţională de Grefieri, urmează a fi propuse soluţii legislative referitoare la finanţarea acestora. În vederea asigurării cazării judecătorilor şi procurorilor moldoveni s-ar putea solicita sprijinul magistraţilor români (eventual prin intermediul asociaţiilor profesionale) pentru găzduire.
			4.3 - Introducerea unor proiecte pentru finanţare din fonduri europene (în cadrul mecanismelor de cooperare cu Elveţia, Olanda sau Norvegia) atât de către Consiliul Superior al Magistraturii din Republica Moldova şi Institutul Naţional al Justiţiei, cât şi de către Institutul Naţional al Magistraturii şi Consiliul Superior al Magistraturii din România pentru activităţile de formare, cu participarea unor magistraţi din ambele ţări, astfel încât toate cheltuielile pentru persoanele din celălalt stat să fie suportate din proiect.
			4.4 - Colaborarea cu ambasadele şi cu organizaţiile neguvernamentale pentru identificarea unor soluţii de finanţare a unor proiecte comune pe teme de interes pentru acestea (combaterea corupţiei, violenţa în familie, traficul de persoane, drepturile copilului, drepturile refugiaţilor şi ale emigranţilor, română/engleză juridică etc);
			4.5 - Organizarea la iniţiativa Consiliului Superior al Magistraturii a unor întâlniri între Consiliu, Institutul Naţional al Magistraturii, Şcoala Naţională de Grefieri, Ministerul Justiţiei, Ministerul Fondurilor Europene, Ministerul Finanţelor pentru identificarea unor soluţii şi pentru

		pregătirea cadrului legislativ în scopul cooperării între instituţiile din domeniul justiţiei din cele două state. **4.6 -** Plenul a apreciat că este necesară desemnarea de către Consiliul Superior al Magistraturii din România a unor magistraţi, în relaţia de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii şi Consiliul Superior al Procurorilor din Republica Moldova, magistraţi care-şi vor desfăşura activitatea în cadrul celor două consilii judiciare, conform atribuţiilor stabilite de comun acord între Consiliul Superior al Magistraturii din România, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii şi Consiliul Superior al Procurorilor din Republica Moldova. **4.7 -** În ceea ce priveşte analiza legilor justiţiei din Republica Moldova, din perspectiva principiilor constituţionale şi a statului de drept, a avizelor Comisiei de la Veneţia şi ale Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, aceasta poate fi realizată de Consiliul Superior al Magistraturii prin direcţiile de specialitate. **5. Sesizarea Ministerului Educaţiei Naţionale şi Cercetării Ştiinţifice în vederea acordării mai multor burse de studii de către Guvernul României pentru studenţii din Republica Moldova la facultăţile de drept.**
4.	**26779/2016** • Hotarare nr. 1543 • Hotarare nr. 1544<	Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.541/12120/2016 privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii, desfăşurat în perioada 5 iulie - 27 octombrie 2016. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:** **1. Respingerea memoriului formulat de mama candidatului DOBRINESCU IULIAN.** **2. Validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii, organizat în perioada 5 iulie – 27 octombrie 2016, conform Anexei 1 la nota direcţiei de specialitate.** **De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat:** **3. Îndeplinirea condiţiilor prevăzute de art. 12 şi art. 14 alin 2 lit. e din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările şi completările ulterioare**

de către candidaţii declaraţi admişi, conform Anexei 2 la nota direcţiei de specialitate.

4. Îndeplinirea condiţiei de bună reputaţie de către candidaţii menţionaţi în Anexa 3, cu consecinţa declarării acestora admişi.

Nr.crt.	Numele şi prenumele
1.	Anton Anamaria Ioana
2.	Arhip Loredana Luminiţa
3.	Babemco Dragoş
4.	Bădulescu Iulia
5.	Calai Pop Patricia Carmen
6.	Călina Dumitru Constantin
7.	Carabulea Daniel
8.	Costea Diana
9.	Creţan Daniel Alexandru
10.	Cristea Ştefan Georgian
11.	David Flavius Ionuţ
12.	Derlean Petru Alexandru
13.	Dofin Cătălin
14.	Dorcu Mihai
15.	Drulă Carim
16.	Geană Corll Cătălina
17.	Grama Ion Emanuel
18.	Gruia Teodor Streinu
19.	Ianuş Diana Nicoleta
20.	Maftei Ioana

		21. Maior Sandra 22. Manea Alexandru 23. Manole Tudor Doru 24. Marusciac Cristina 25. Moldovan Greta Sorina 26. Nicoară Alexandra Ioana 27. Nistor Cîrstoc Constantin Alexandru 28. Oltean Ioana Roxana 29. Petrea Alin 30. Pînzaru Bogdan Ştefan 31. Simion Boris 32. Soponoş Cristina 33. Voica Mădălina **5. Neîndeplinirea cumulativă a condiţiilor prevăzute de art. 12 şi art. 14 din Legea nr. 303/2004, de către următorii candidaţii:** **- GAL CEZAR DACIAN** **- MAZILU RALUCA MARIA** **- SIMION ŞTEFANIA GEORGIANA** **- STROESCU DYANA SORINA**
5.	**26809/2016** • Hotarare nr. 1545 • Hotarare nr. 1546<	CONCURSURI: 1) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 556/19057/2016 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcţii de conducere a judecătorilor la curţi de apel, tribunale şi judecătorii, desfăşurat în perioada 09 septembrie - 09 decembrie 2016. 2) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 558/19057/2016 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcţii de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curţi de apel, tribunale şi

		judecătorii, desfăşurat în perioada 09 septembrie - 09 decembrie 2016. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât :** **1. Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcţii de conducere a judecătorilor la curţi de apel, tribunale şi judecătorii, organizat în perioada 09 septembrie – 09 decembrie 2016, conform tabelului anexat.** **2. Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcţii de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curţi de apel, tribunale şi judecătorii, organizat în perioada 09 septembrie - 09 decembrie 2016, conform tabelului anexat.**
6.	**26527/2016** • Hotarare nr. 1547 • Hotarare nr. 1548 • Hotarare nr. 1549 • Hotarare nr. 1550 • Hotarare nr. 1551 • Hotarare nr. 1552 • Hotarare nr. 1553 • Hotarare nr. 1554 • Hotarare nr. 1555 • Hotarare nr. 1556 • Hotarare nr. 1557<	SOLICITĂRI DE OCUPARE POSTURI PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ: 1) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr.26499/2016 privind solicitarea Curţii de Apel Alba Iulia de ocupare a unui post de judecător pe o perioadă nedeterminată la Judecătoria Alba Iulia, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea nr. 304/2004. 2) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26063/2016 privind solicitarea Curţii de Apel Iaşi de ocupare, pe o perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant. 3) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26340/2016 privind solicitarea Curţii de Apel Ploieşti de ocupare, pe o perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant. 4) Nota Direcției resurse umane şi organizare privind reincluderea în fondul de rezervă a unui post alocat Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie. 5) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26504/2016 privind solicitarea Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a cinci posturi temporar vacante. 6) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26271/2016 privind solicitarea Curţii de Apel Cluj de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant. 7) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 3/860/2016 privind situaţia postului doamnei judecător PAISA IULIANA de la Judecătoria Piatra Neamţ. 8) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26439/2016 privind solicitarea Curţii de Apel Alba Iulia de ocupare a unui post de judecător pe o perioadă nedeterminată la Judecătoria Sibiu, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea nr. 304/2004. 9) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26772/2016 privind situaţia doamnelor BÎRSAN VICTORIA şi CORBU CORINA ALINA, judecători la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, în prezent suspendate din funcţie. 10) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26895/2016 privind solicitarea

		Tribunalului Constanţa de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a trei posturi temporar vacante la Judecătoria Constanţa. 11) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr.26715/2016 privind solicitarea Curţii de Apel Braşov de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a trei posturi temporar vacante la Judecătoria Braşov. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât :** **1. Aprobarea solicitării Curţii de Apel Alba Iulia de ocupare pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de judecător la Judecătoria Alba Iulia, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, începând cu data de 17.12.2016. (postul doamnei judecător Menchiu Denisa Flavia)** **2. Aprobarea solicitării Curţii de Apel Iaşi de ocupare a unui post de judecător pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. (postul domnului judecător Tacu Florin Marius)** **3. Aprobarea solicitării Curţii de Apel Ploieşti de ocupare a unui post de judecător pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. (postul doamnei judecător Uzlău Andreea Simona)** **4. Constată că postul alocat din fondul de rezervă pentru Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie poate fi reinclus în fondul de rezervă în condiţiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, începând cu data de 06.01.2017.** **5.1 Constată că deja a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, în condiţiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. (postul doamnei judecător Octavia Matei Spineanu, detaşată judecător la Tribunalul Uniunii Europene)** **5.2. Aprobarea solicitării Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie de ocupare a 2 posturi de judecător pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, la momentul vacantării temporare a acestora, ca urmare a validării în calitate de membri ai CSM. (posturile doamnelor judecător Mariana Ghena şi Simona Camelia Marcu)** **5.3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu este posibilă aplicarea art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, în cazul pronunţării în primă**

		instanţă a unor soluţii de achitare totală faţă de judecătorul sau procurorul suspendat din funcţie în condiţiile art. 62 alin. (1) lit. a) din acelaşi act normativ. **De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat solicitarea Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie de ocupare a 2 posturi de judecător pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare (posturile doamnelor judecător BÎRSAN GABRIELA VICTORIA şi CORBU CORINA ALINA).** **6. Aprobarea solicitării Curţii de Apel Cluj de ocupare a unui post temporar vacant de judecător pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. (postul doamnei judecător Chiş Andreea Ana Maria, aleasă în funcţia de membru al CSM)** **7. Sesizarea Ministerului Justiţiei cu solicitarea de alocare a unui post de judecător din fondul de rezervă la Judecătoria Piatra Neamţ, începând cu data de 05.12.2016.** **8. Aprobarea solicitării Curţii de Apel Alba Iulia de ocupare pe perioadănedeterminată a unui post temporar vacant de judecător la Judecătoria Sibiu, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. (postul doamnei judecător Cheţan Cosmina Mitruţa.)** **9. Aprobarea solicitării Tribunalului Constanţa de ocupare, pe prioadă nedeterminată, a trei posturi temporar vacante la Judecătoria Constanţa.** **10. Aprobarea solicitării Curţii de Apel Braşov de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a trei posturi temporar vacante la Judecătoria Braşov.**
7.	**26810/2016** • Hotarare nr. 1558 • Hotarare nr. 1559<	CONCURSURI: 1) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25666/2016 privind propunerea de organizare şi desfăşurare a concursului de promovare în funcţia de judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie. 2) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25666/2016 privind propunerile referitoare la componenţa comisiei de organizare a concursului de promovare în funcţia de judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie din perioada 03 ianuarie - 31 mai 2017. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât :** **1.1 Aprobarea organizării concursului de promovare în funcţia de judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, la Bucureşti, în perioada 3**

		ianuarie – 31 mai 2017, precum şi a calendarului de desfăşurare a concursului, conform Anexei 1 la nota direcţiei de specialitate. **1.2. Includerea posturilor vacante de judecător, pe secţii, astfel:** **<u>3 POSTURI</u> de judecător la Secţia a II-a civilă** **<u>6 POSTURI</u> de judecător la Secţia penală** ***<u>8 POSTURI</u>* de judecător la Secţia de contencios administrativ şi fiscal** **1.3. Aprobarea tematicii şi a bibliografiei pentru secţiile la care se vor scoate posturi la concurs, propuse de Institutul Naţional al Magistraturii, conform Anexei 2 la nota direcţiei de specialitate.** **1.4. Aprobarea cererii tip de înscriere, conform Anexei 3 la nota direcţiei de specialitate.** **2. De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii aaprobat componenţa comisiei de organizare a concursului de promovare în funcţia de judecător la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie din perioada 03 ianuarie - 31 mai 2017.**
8.	**26808/2016** • Hotarare nr. 1560<	CONCURSURI: Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.10/7706/2016 privind validarea rezultatului obţinut de domnul procuror CHIŞ IOAN PAUL la concursul de promovare în funcţii de execuţie din data de 03 aprilie 2016 şi promovarea efectivă a acestuia pe un post de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:** **1. Validarea rezultatului obţinut la concursul de promovare în funcţii de execuţie din data de 3 aprilie 2016 de domnul CHIŞ IOAN PAUL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti, în prezent detaşat la Şcoala Naţională de Grefieri, ca urmare a admiterii contestaţiei formulate împotriva Hotărârii nr. 307/24 martie 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.** **2. Promovarea domnului procuror CHIŞ IOAN PAUL de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti pe postul vacant de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, urmând a se aprecia, ulterior,**

		de către Secţia pentru procurori asupra detaşării acestuia la Şcoala Naţională de Grefieri, începând cu data de 01.07.2016.
9.	**26488/2016** • Hotarare nr. 1561 • Hotarare nr. 1562 • Hotarare nr. 1563 • Hotarare nr. 1564 • Hotarare nr. 1565 • Hotarare nr. 1566 • Hotarare nr. 1567 • Hotarare nr. 1568 • Hotarare nr. 1569 • Hotarare nr. 1570 • Hotarare nr. 1571 • Hotarare nr. 1572 • Hotarare nr. 1573<	ELIBERARE DIN FUNCŢIE, PRIN PENSIONARE:
		Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie/DNA/DIICOT
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul RADU SEVASTIAN — Procuror la Direcţia Naţională Anticorupţie
		Curte de Apel/Parchetul de pe lângă Curtea de Apel
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna EPURE LIGIA — Judecător la Curtea de Apel Craiova
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna BITERE MONICA PURSELIA — Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iaşi
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul VASILE BĂJAN — Judecător la Curtea de Apel Bucureşti
		Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul PÎRVU MARCELA — Prim-Procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraş Severin
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul ORFESCU ARISTICĂ — Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mehedinţi
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna judecător ROLEA GINA — Vicepreşedinte, cu delegaţie, al Tribunalului Mehedinţi
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul CROITORIU DUMITRU — Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoşani
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna ROLEA GABRIELA — Judecător la Tribunalul Bucureşti
		Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul RĂZVAN VIOREL UDANGIU — Judecător la Tribunalul Bucureşti
		Judecătorie/Parchetul de pe lângă judecătorie

Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna MORAR MARIA	Judecător la Judecătoria Sibiu
Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de doamna GRUICI ELENA	Prim-Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă
Cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, formulată de domnul SARKOZI LUDOVIC	Procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleşd

Solutie

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Preşedintele României a propunerilor privind:

1. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a domnului RADU SEVASTIAN, procuror la Direcţia Naţională Anticorupţie – Serviciul Teritorial Piteşti.

2. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a doamnei EPURE LIGIA, judecător la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 15.01.2017.

3. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a doamnei BITERE MONICA PURSELIA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iaşi.

4. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a domnului VASILE BĂJAN, judecător la Curtea de Apel Bucureşti, începând cu data de 05.02.2017.

5. Ia act de renunţarea la cererea de eliberare din funcţie, prin pensionare, a doamnei PÎRVU MARCELA, prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraş –Severin.

6. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a domnului ORFESCU ARISTICĂ, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mehedinţi, începând cu data de 01.01.2017.

7. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a doamnei judecător ROLEA GINA, vicepreşedinte, cu delegaţie, al Tribunalului Mehedinţi, începând cu data de 01.01.2017.

8. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a domnului CROITORIU DUMITRU, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoşani, începând cu data de 01.01.2017.

9. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a doamnei ROLEA GABRIELA , judecător la Tribunalul Bucureşti, începând cu data de 01.02.2017.

		10. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a domnului RĂZVAN VIOREL UDANGIU, judecător la Tribunalul Bucureşti, începând cu data de 01.02.2017. **11. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a doamnei MORAR MARIA, judecător la Judecătoria Sibiu, începând cu data de 31.12.2016.** **12. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a doamnei GRUICI ELENA, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, începând cu data de 30.12.2016.** **13. eliberarea din funcţie, prin pensionare, a domnului SARKOZI LUDOVIC, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleşd, începând cu data de 01.01.2017.**
10.	**26355/2016** • Hotarare nr. 1574 • Hotarare nr. 1575 • Hotarare nr. 1576 • Hotarare nr. 1577 • Hotarare nr. 1578 • Hotarare nr. 1579 • Hotarare nr. 1580 • Hotarare nr. 1581 • Hotarare nr. 1582<	CONTESTAŢII: 1) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr.22396/2016 privind contestaţia doamnei judecător GOGEA CRISTINA, de la Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii nr. 1054/2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 2) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 22282/2016 privind contestaţia formulată de doamna TAUS SIMONA - judecător la Judecătoria Zărneşti, împotriva Hotărârii nr. 1061/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 3) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 22393/2016 privind contestaţia formulată de doamna FILIP LUMINITA MARIA - judecător la Judecătoria Aiud, împotriva Hotărârii nr. 1159/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 4) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr.24114/2016 privind contestaţia formulată de domnul TĂUTU CONSTANTIN - judecător la Tribunalul Prahova, împotriva Hotărârii nr. 1293/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 5) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr.22121/2016 privind contestaţia formulată de doamna CADEA CARMEN OANA- judecător la Tribunalul Braşov, împotriva Hotărârii nr. 1049/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 6) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 22350/2016 privind contestaţia formulată de doamna BUNĂIAŞU MIHAELA - judecător la Judecătoria Slatina, împotriva Hotărârii nr. 1197/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 7) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 24215/2016 privind contestaţia formulată de doamna VIERU OANA MIHAELA - judecător la Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii nr. 1223/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

		8) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 21352/2016 privind contestaţia formulată de domnul DINU IONEL TIBERIU - procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii nr. 684/25.10.2016 a Secţiei pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. 9) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 24232/2016 privind contestaţia formulată de doamna ISEPCIUC EENA RALUCA - judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iaşi, împotriva Hotărârii nr. 1605/24.11.2016 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:** **1. *Respingerea* contestaţiei formulate de doamna GOGEA CRISTINA, judecător la Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii Secţiei pentru judecători a CSM nr.1054/2016.** **2. *Respingerea* contestaţiei formulate de doamna TAUS SIMONA, judecător la Judecătoria Zărneşti, împotriva Hotărârii nr. 1061/25.10.2016 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.** **3. *Respingerea* contestaţiei formulate de doamna FILIP LUMINIŢA MARIA, judecător la Judecătoria Aiud, împotriva Hotărârii nr. 1159/25.10.2016 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.** **4. *Admiterea* contestaţiei formulate de domnul TĂUTU CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Prahova, împotriva Hotărârii nr. 1293/25.10.2016 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii şi, pe cale de consecinţă a dispus transferul domnului judecător începând cu data de 01.02.2017 la Tribunalul Botoşani.** **5. *Respingerea* contestaţiei formulate de doamna CADEA CARMEN OANA, judecător la Tribunalul Braşov, împotriva Hotărârii nr. 1049/25.10.2016 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.** **6. *Respingerea* contestaţiei formulate de doamna BUNĂIAŞU MIHAELA, judecător la Judecătoria Slatina, împotriva Hotărârii nr. 1197/25.10.2016 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.** **7. *Respingerea* contestaţiei formulate de doamna VIERU OANA MIHAELA, judecător la Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii nr. 1223/25.10.2016 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.** **8. *Respingerea* contestaţiei formulate de domnul DINU IONEL TIBERIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii**

		nr. 684/25.10.2016 a Secţiei pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. ***9. Respingerea*** **contestaţiei formulate de doamna ISEPCIUC ELENA RALUCA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iaşi, împotriva Hotărârii nr. 1605/24.11.2016 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.**
11.	**26750/2016** • Hotarare nr. 1624<	1) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 430/12122/2016 privind solicitarea conducerii Judecătoriei Sighişoara referitoare la posturile alocate repartiţiei judecătorilor stagiari. 2) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 423/12122/2016 privind sesizarea doamnei FOLTEA CREŢU LOREDANA referitoare la posturile alocate repartiţiei judecătorilor stagiari la Judecătoria Bacău. 3) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.12122/2016 privind memoriul domnului MUNGE MIRCEA FLORIN, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin de includere în lista posturilor indisponibilizate pentru repartizarea procurorilor stagiari declaraţi admişi la examenul de capacitate organizat în perioada 01.07-03.11.2016 a unui post de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, ce urmează a se vacanta la data de 01.01.2017. 4) Solicitarea a 111 absolvenţi a examenului de capacitate (desfăşurat în perioada 1 iulie-3 noiembrie 2016) al judecătorilor şi procurorilor privind suplimentarea listei de posturi. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:** **1. Comunicarea unui răspuns conducerii Judecătoriei Sighişoara în sensul celor precizate în nota direcţiei de specialitate.** **2. Comunicarea unui răspuns doamnei FOLTEA CREŢU LOREDANA, judecător în cadrul Judecătoriei Moineşti, în sensul celor precizate în nota direcţiei de specialitate.** **3. Comunicarea unui răspuns domnului MUNGE MIRCEA FLORIN, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin, în sensul celor precizate în nota direcţiei de specialitate.** **4.1. Respingerea solicitării celor 111 absolvenţi ai examenului de capacitate de suplimentare a listei privind posturile vacante prin includerea în numărul de posturi indisponibilizate în baza prevederilor art. 30 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 şi a posturilor de execuţie care au fost vacantate în urma finalizării concursului sau examenului pentru numirea în funcţii de conducere a judecătorilor şi procurorilor la curţile de apel, tribunale, judecătorii, precum şi la parchetele de pe lângă acestea, organizat în perioada 9 septembrie – 9 decembrie 2016.**

		4.2. Respingerea solicitării celor 111 absolvenţi ai examenului de capacitate de suplimentare a listei privind posturile vacante prin includerea în numărul de posturi indisponibilizate în baza prevederilor art. 30 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 şi a posturilor de procuror din cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii care s-au vacantat în urma interviului organizat în data de 29 noiembrie 2016 de către Direcţia Naţională Anticorupţie.
12.	**26328/2016** • Hotarare nr. 1583<	Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 1/26301/2016 privind reincluderea în fondul de rezervă a unui post alocat Curţii de Apel Târgu-Mureş. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că postul alocat din fondul de rezervă pentru Curtea de Apel Târgu Mureş la revenirea în activitate a domnului judecător HORAŢIUS NICOLAE DUMBRAVĂ poate fi reinclus în fondul de rezervă în condiţiile art. 134 ind. 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, începând cu data de 18.11.2016.**
13.	**25648/2016**	PLÂNGERE PREALABILĂ: 1) Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 25238/2016 privind plângerea prealabilă formulată de Inspecţia Judiciară. 2) Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 25349/2016 privind plângerea prealabilă formulată de petentele BANEASA REZIDENŢIAL S.R.L. şi BĂNEASA BUSINESS &TEHNOLOGY PARK S.A.,privind revocarea dispozițiilor art.111alin. (4) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătoreşti aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015. 3) Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 26092/2016 privind plângerea prealabilă formulată de doamna CÂRCEI ELENA. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:** **1. Respingerea plângerii prealabile formulate de Inspecţia Judiciară, prin care a solicitat revocarea în parte a Hotărârii Plenului nr. 1246/2016 prin care s-a reglementat instituţia consilierului de etică la nivelul Inspecţiei Judiciare.** **2. Respingerea plângerii prealabile formulate de petentele BANEASA REZIDENŢIAL S.R.L. şi BĂNEASA BUSINESS &TEHNOLOGY PARK S.A.,privind revocarea dispozițiilor art.111 alin. (4) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătoreşti aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015.**

		3. Respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de doamna CÂRCEI ELENA, prin care a solicitat revocarea soluţiilor pronunţate de Plen în şedinţele din 27.10.2016, 14.11.2016 şi 22.11.2016.
14.	**26243/2016**	Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 10/16353/2016 referitoare la comunicarea Institutului Naţional al Magistraturii cu privire la organizarea şi desfășurarea examenului prevăzut de art. 39 din Regulamentul privind evaluarea activităţii profesionale a judecătorilor şi procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, sesiunea 2016. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea conducerii Curţii de Apel Bucureşti, conform prevederilor art. 64 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.**
15.	**26608/2016** • Hotarare nr. 1584<	Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 25554/2016 referitor la proiectul de ordonanţă de urgenţă pentru modificarea şi completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului şi urbanismului, precum şi a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil:** **- proiectul de Ordonanţă de urgenţă pentru modificarea şi completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului şi urbanismului.** **- proiectul de Ordonanţă de urgenţă pentru modificarea şi completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii.**
16.	**26631/2016** • Hotarare nr. 1585<	Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 22926/2015 privind propunerile Institutului Naţional al Magistraturii de modificare şi completare a Regulamentului de organizare şi funcţionare a Institutului. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea şi completarea Regulamentului Institutului Naţional al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, cu modificările şi completările ulterioare, după cum urmează:** **1. La articolul 22, alineatele (4) şi (6) se modifică** şi vor avea următorul cuprins: ***(4) Nota minimă admisă la evaluarea continuă aferentă fiecărei discipline din anul I de studiu, respectiv a programului de stagiu din anul II, precum şi la fiecare dintre evaluările finale aferente fiecărei discipline/etape de stagiu/modul este 5.***

		(6) Cu excepţia situaţiei în care nota este rezultatul fraudei, în situaţia în care nu s-a obţinut nota minimă prevăzută la alin. (4), pentru evaluările finale aferente fiecărei discipline/etape de stagiu/modul, auditorul va mai putea fi examinat o singură dată. Nepromovarea în urma examinării scrise atrage exmatricularea din Institut, în baza hotărârii Consiliului Ştiinţific. În situaţia în care nu s-a obţinut nota minimă admisă la evaluarea continuă aferentă fiecărei discipline din anul I de studiu, respectiv la evaluarea continuă aferentă programului de stagiu din anul II, auditorul va fi exmatriculat din Institut în baza hotărârii Consiliului Ştinţifiic.
		2. După art. 22 <u>se introduce un nou articol, art. 22[1]</u>, având următorul cuprins: ***„Art. 22[1]*** ***(1) Constituie fraudă:*** ***a) comunicarea, după o primă avertizare, prin orice mijloace, cu persoane prezente, în vederea soluţionării subiectului;*** ***b) deţinerea altor materiale decât cele permise;*** ***c) deţinerea oricăror mijloace de comunicare;*** ***d) continuarea redactării lucrării după expirarea timpului alocat;*** ***e) copierea sau înlesnirea copierii.***
		(2) Frauda va fi consemnată într-un proces verbal de către persoana care o constată. Procesul-verbal se înaintează titularului de disciplină.
		(3) Titularul de disciplină sau persoana desemnată de acesta, după ascultarea auditorului de justiţie şi, dacă este cazul, a altor persoane, aplică una dintre următoarele sancţiuni: ***- pentru frauda prevăzută la alin. (1) lit. a), b), c) şi e), eliminarea din examen şi acordarea notei zero;*** ***- pentru frauda prevăzută la alin. (1) lit. d), scăderea din nota acordată lucrării a unui număr de puncte, în funcţie de gravitatea abaterii.***
		(4) Cu privire la aplicarea sancţiunii, titularul de disciplină sau persoana desemnată de acesta încheie un proces-verbal care cuprinde şi declaraţiile persoanelor ascultate în condiţiile alin. (3). Procesul verbal se întocmeşte în două exemplare.
		(5) În cazul în care titularul de disciplină sau persoana desemnată de acesta decide că nu a existat fraudă în sensul alin. (1) lit. a), b), c) şi e), auditorul de justiţie poate opta între susţinerea în continuare a probei, cu prelungirea corespunzătoare a timpului de concurs şi susţinerea din nou a acesteia, la o dată ulterioară.
		(6) Dacă frauda este constatată cu ocazia corectării lucrării se procedează conform alin. (3) şi (4). În situaţia prevăzută la alin. (5) se acordă nota stabilită în urma corectării lucrării.
		(7) Procesul - verbal de sancţionare a fraudei se înmânează sau, după caz, se comunică de îndată auditorului de justiţie.

		(8) Auditorul de justiţie poate contesta procesul - verbal de sancţionare a fraudei. Contestaţia trebuie să cuprindă motivele pe care se întemeiază şi se depune în termen de o săptămână de la înmânarea sau, după caz, comunicarea procesului-verbal de sancţionare sau de la data întocmirii procesului - verbal în care se consemnează refuzul de primire. Contestaţia se soluţionează de către Consiliul Ştiinţific al Institutului Naţional al Magistraturii.
		(9) În situaţia în care Consiliul Ştiinţific admite contestaţia, în funcţie de sancţiunea aplicată, auditorul de justiţie mai poate susţine o dată proba de la care a fost eliminat sau poate primi punctajul care i-a fost scăzut. În situaţia prevăzută la alin. (6), dacă se admite contestaţia se acordă nota stabilită în urma corectării lucrării.
		(10) În cazurile prevăzute la alin. (5) teza finală şi la alin. (9), data la care auditorul de justiţie poate susţine proba de la care a fost eliminat se stabileşte de către titularul de disciplină sau persoana desemnată de acesta.
		(11) Procesele-verbale de constatare a fraudei şi, respectiv, de sancţionare a fraudei se ataşează fişei personale a auditorului de justiţie în perioada de formare în cadrul Institutului Naţional al Magistraturii, inserată în dosarul profesional al acestuia.
		(12) Dispoziţiile prezentului articol se aplică şi în cazul celorlalte lucrări scrise avute în vedere în cadrul evaluării continue."
17.	**26526/2016** • Hotarare nr. 1586<	Nota Direcţiei legislaţie, documentare şi contencios nr. 26486/2016 privind avizarea proiectului de lege de ratificare a Protocolului nr. 16 la Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, adoptată la Roma, la 4 noiembrie 1950, adoptat la Strasbourg la 24 iunie 2013, semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014 şi a proiectului de lege pentru punerea în aplicare a acestui protocol, precum şi pentru modificarea unor acte normative. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de ratificare a Protocolului nr. 16 la Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale şi a proiectului de lege pentru punerea în aplicare a acestui protocol, precum şi pentru modificarea unor acte normative, cu observaţiile formulate de DLDC.**
18.	**26524/2016**	Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 26335/2016 privind solicitarea conducerii Tribunalului Dolj. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât comunicarea unui răspuns, în sensul notei Direcţiei resurse umane şi organizare, Tribunalului Dolj.**
19.	**26684/2016** • Hotarare nr. 1587<	Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 26625/09.12.2016 privind propunerea Institutului Naţional al Magistraturii de derulare a unui curs de e-learning în domeniul protecţiei datelor şi a dreptului la viaţa privată şi lansarea acestui curs la data de 30 ianuarie 2017, la Bucureşti. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat derularea de către INM a cursului de e-learning în domeniul protecţiei datelor şi a dreptului la viaţa privată, dezvoltat de Consiliul Europei, în cadrul Programului**

		HELP 28 şi organizarea, în data de 30 ianuarie 2017, la sediul INM, a întâlnirii de lansare a acestui curs.
20.	**25929/2016** • Hotarare nr. 1588<	ŞCOALA NAŢIONALĂ DE GREFIERI: Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25852/2016 privind aprobarea Programului de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din instanţele judecătoreşti şi parchetele de pe lângă acestea pentru anul 2017. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Programul de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din instanţele judecătoreşti şi parchetele de pe lângă acestea pentru anul 2017, anexat notei Direcției resurse umane şi organizare nr. 25852/2016, conform propunerilor Consiliului de conducere al Şcolii Naţionale de Grefieri.**
21.	**26181/2016** • Hotarare nr. 1589<	INSPECŢIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 7602/IJ/1705/DIP/2016 având ca obiect apărarea independenţei sistemului judiciar în ansamblul său. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că informaţiile transmise în spaţiul public de lideri ai UDMR şi prelaţi catolici de origine maghiară, prezentate în articolul "Iar se aţâţă dihonia la Târgu Mureş. Proteste UDMR Biserica Catolică Maghiară din Transilvania în patru oraşe.", publicat în ziarul "Puterea" în data de 14.11.2016, sunt de natură să afecteze independenţa şi imparţialitatea procurorilor Direcţiei Naţionale Anticorupţie şi implicit a întregului sistem judiciar şi a hotărât emiterea unui comunicat de presă de către Biroul de informare publică şi relaţii cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.**
22.	**26769/2016** • Hotarare nr. 1590 • Hotarare nr. 1591 • Hotarare nr. 1592 • Hotarare nr. 1593<	MODIFICARE COMPONENŢĂ COMISIE DE EVALUARE: 1) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.21479/2016 privind modificarea componenţei comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Tribunalului Harghita. 2) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.26173/2016 privind solicitarea Tribunalului Hunedoara de reînvestire a membrilor desemnaţi, respectiv a membrului supleant în comisia de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor, din cadrul acestei instanţe. 3) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.26174/2016 privind modificarea componenţei comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Curţii de Apel Piteşti. 4) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr.26171/2016 privind modificarea componenţei comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor,

		constituită la nivelul Curţii de Apel Craiova. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:** **1. Modificarea componenţei comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Tribunalului Harghita, după cum urmează:** **1.1. Numeşte în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Harghita pe domnul judecător Lorincz Romeo.** **1.2. Reînvesteşte în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Harghita pe doamna judecător BANYAI ENIKO.** **1.3. Numeşte în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Harghita pe doamna judecător SONIA VÂGA.** **2. În ceea ce priveşte componenţa comisei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Hunedoara, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii:** **2.1. Reînvesteşte în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare pe doamna judecător HĂNŢULESCU-DRAIA VIOLINA şi doamna judecător VOROVENCI ANCA ELENA** **2.2. Reînvesteşte în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare pe doamna judecător BOLOLOI SIMONA MIHAELA.** **3. Modificarea componenţei comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Curţii de Apel Piteşti, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a doamnei judecător TRANDAFIR EMILIA RALUCA în locul domnului judecător LICĂ TOGAN.** **4. Modificarea componenţei comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Curţii de Apel Craiova, după cum urmează:** **4.1. Numeşte în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Curţii de Apel Craiova pe doamna judecător TATIANA RĂDULESU.** **4.2. Numeşte în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curţii de Apel**

		Craiova pe doamna judecător MIRELA GHEORGHE CIUREZU, începând cu data de 16.07.2016. **4.3. Reînvesteşte în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activităţii profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curţii de Apel Craiova pe domnul judecător VIZIRU GABRIEL, începând cu data de 16.01.2017.**
23.	**26331/2016** • Hotarare nr. 1594 • Hotarare nr. 1595 • Hotarare nr. 1596 • Hotarare nr. 1597 • Hotarare nr. 1598 • Hotarare nr. 1599 • Hotarare nr. 1600 • Hotarare nr. 1601 • Hotarare nr. 1602 • Hotarare nr. 1603 • Hotarare nr. 1604 • Hotarare nr. 1605 • Hotarare nr. 1606 • Hotarare nr. 1607 • Hotarare nr. 1608 • Hotarare nr. 1609 • Hotarare nr. 1610 • Hotarare nr. 1611<	AVIZE PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCŢII ŞI DE PERSONAL: 1) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25755/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Bucureşti. 2) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 23144/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Neamţ. 3) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25957/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Teleorman. 4) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr.25744/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Petroşani. 5) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25744/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Aiud. 6) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25955/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriri Olteniţa. 7) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25736/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriri Buftea. 8) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26799/2016 privind acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unor posturi de judecător, sub rezerva numirii în funcţii de conducere. 9) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26067/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal al Tribunalului Maramureș. 10) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25956/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Curţii de Apel Bucureşti. 11) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 24095/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal al Judecătoriei Sectorului 2 Bucureşti.

		12) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 25742/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal al Tribunalului Galaţi. 13) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26066/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal ale Curţii de Apel Brașov şi ale unor instanţe judecătoreşti din circumscripţia sa teritorială. 14) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 22555/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal ale Judecătoriei Podu Turcului şi Judecătoriei Roman. 15) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr.25958/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal ale Curţii de Apel Timişoara ale unor instanţe judecătoreşti din circumscripţia sa teritorială. 16) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26692/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Tulcea. 17) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26679/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Bihor. 18) Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26806/2016 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Hunedoara. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:** **1. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Bucureşti, prin transformarea unui post de grefier registrator treapta II în post de grefier registrator debutant.** **2. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Neamţ, prin transformarea unui post de grefier treapta II în post de grefier gradul II.** **3. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Teleorman, prin transformarea unui post ocupat de grefier documentarist gradul I în post de grefier documentarist gradul II.** **4. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Petroşani, prin transformarea unui post ocupat de grefier arhivar debutant în post de grefier arhivar treapta II.** **5. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Aiud, prin transformarea unui post vacant de**

personal conex (agent procedural), în post de personal auxiliar de specialitate – grefier debutant cu studii superioare.

6. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Olteniţa, prin transformarea unui post de grefier arhivar treapta II în post de grefier arhivar debutant.

7. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriri Buftea, prin transformarea unui post ocupat de grefier debutant în post de grefier gradul II.

8.1. Transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Şimleu Silvaniei.

8.2. Transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Pătârlagele la Judecătoria Câmpina.

8.3. Transferul temporar al unui post de judecător de la Tribunalul Gorj la Tribunalul Dolj.

9. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Maramureş, prin transformarea unui post vacant de referent gradul IA (personal contractual) în post de consilier clasa I grad superior (funcţionar public).

10. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Curţii de Apel Bucureşti, prin transformarea unui post de grefier gradul I, în post de grefier gradul II.

11. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Sectorului 2 Bucureşti, prin transformarea unui post de grefier arhivar treapta II, în post de grefier arhivar treapta I.

12. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Galaţi, prin transformarea unui post de grefier-arhivar treapta II, în post de grefier-arhivar treapta I.

13. Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal ale Curţii de Apel Braşov şi ale unor instanţe judecătoreşti din circumscripţia sa teritorială, după cum urmează:

Instanţa	Număr de posturi	Postul actual	Postul transformat
Tribunalul Braşov	1	Grefier –arhivar debutant	Grefier arhivar treapta II
Judecătoria Braşov	1	Grefier –arhivar debutant	Grefier arhivar treapta II

Judecătoria Făgăraş	1	Grefier şef treapta I	Grefier şef gradul I
Curtea de Apel Braşov	1	Grefier arhivar treapta II	Grefier arhivar treapta I

14. Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal ale Judecătoriei Podu Turcului şi Judecătoriei Roman, prin transferul unui post vacant de grefier gradul I de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Roman.

15. Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcţii şi de personal ale Curţii de Apel Timişoara şi ale unor instanţe judecătoreşti din circumscripţia sa teritorială, prin transformarea unor posturi de personal auxiliar de specialitate, după cum urmează:

Instanţa	Număr de posturi	Postul actual	Postul transformat
Curtea de Apel Timişoara	1	Grefier treapta I	Grefier gradul I
	2	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier arhivar treapta II	Grefier arhivar treapta I
Tribunalul Arad	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
	3	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier treapta II	Grefier treapta I
Judecătoria Arad	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Tribunalul Timiş	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
	5	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Judecătoria Timişoara	1	Grefier treapta I	Grefier gradul I

	4	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Judecătoria Lugoj	1	Grefier treapta I	Grefier gradul I
	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	1	Grefier treapta II	Grefier treapta I
Judecătoria Lipova	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Tribunalul Caraş-Severin	1	Grefier şef secţie gradul II	Grefier şef secţie gradul I
	2	Grefier gradul II	Grefier gradul I
	2	Grefier treata II	Grefier treapta I
	2	Grefier arhivar treapta II	Grefier arhivar treapta I
Judecătoria Reşiţa	2	Grefier gradul II	Grefier gradul I
Judecătoria Caransebeş	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I

16. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Tulcea, prin transformarea unui post vacant de aprod (personal conex) în post de agent procedural.

17. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Bihor, prin transformarea unui post de grefier debutant cu studii superioare, în post de grefier cu studii superioare gradul II.

18. Acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Tribunalului Hunedoara, prin transformarea unor posturi ocupate de funcţionar public, după cum urmează:

Postul actual	Postul transformat
1 post de expert clasa I, grad principal	post de expert clasa I, grad superior
1 post de consilier, clasa I, grad asistent	post de consilier, clasa I, grad principal

24.	**26632/2016** • Hotarare nr. 1625<	Nota Direcţiei legislaţie, documentare şi contencios de informare nr. 16492/2016 referitoare la necesitatea întocmirii unui regulament intern al Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat proiectul regulamentului intern al Consiliului Superior al Magistraturii.**
25.	**26393/2016**	Raportul nr. 26354/2016 privind întâlnirea Comitetului Executiv al Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, Bruxelles, 21 noiembrie 2016. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de Raportul Direcţiei afaceri europne, relaţii internaţionale şi programe nr. 26354/2016 privind întâlnirea Comitetului Executiv al Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, Bruxelles, 21 noiembrie 2016.**
26.	**25649/2016**	Adresa nr. 2/16884/2016 a Consiliului Naţional al Audiovizualului. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de adresa nr. 2/16884/2016 a Consiliului Naţional al Audiovizualului.**
27.	**26470/2016** • Hotarare nr. 1612<	Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 26356/2016 privind modificarea statului de funcţii şi de personal al Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea statului de funcţii şi de personal al Consiliului Superior al Magistratutrii, după cum urmează:** **Preluarea postului cu nr.182 din organigrama Consiliului Superior al Magistraturii din structura Biroului grefa secţiilor în structura Serviciului legislaţie şi documentare .** **Preluarea postului cu nr.160 din organigrama Consiliului Superior al Magistraturii din structura Biroului achiziţii publice şi protocol în structura Biroului grefa secţiilor .**
28.	**25763/2016**	Punct de vedere cu privire la aspectele de procedură referitoare la plângerea prealabilă formulată de Curtea de Apel Galaţi. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea ca inadmisibilă a plângerii prealabile privind revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1193/2016.**

29.	**26630/2016**	Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr.20812/016 privind solicitarea Curţii de Apel Galaţi. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este posibilă valorificarea rezultatelor concursului organizat pentru ocuparea posturilor vacante de grefier pe perioadă nedeterminată, pe posturi temporar vacante la alte instanţe, sau după caz parchete, decât cele în privinţa cărora s-a aprobat organizarea concursului.**
30.	**26899/2016** • Hotarare nr. 1613<	Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 26764/2016 privind constatarea suspendării executării Hotărârii nr. 1507/29.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendarea executării Hotărârii nr. 1507/29.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii până la soluţionarea de către Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie a contestaţiei formulate de domnul magistrat militar, general de brigadă cu o stea, HONDOR MIHAI, judecător militar, delegat în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar București.** **De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act că Hotărârea nr. 1415/22.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost contestată la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie de către domnul magistrat militar, general de brigadă cu o stea, HONDOR MIHAI, judecător militar, delegat în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar București.**
31.	**26918/2016**	Nota Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 21283/2016 referitoare la propunerea de Regulament privind instituirea Parchetului European. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii şi-a însuşit Nota Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 21283/2016 referitoare la propunerea de Regulament privind instituirea Parchetului European.**
32.	**26923/2016**	Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 25590/2016 referitor la posibilitatea compensării în bani a concediului neefectuat de către un magistrat. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu şi-a însuşit propunerile referitoare la modificarea Regulamentului privind concediile judecătorilor şi procurorilor.**
33.	**26927/2016**	Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 24397/2016 privind solicitarea Judecătoriei Brăila. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii şi-a însuşit punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios cu propunerea de sesizare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie în vederea modificării Ordinului prim-adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie nr.**

		36/01.03.2016 şi a hotărât comunicarea unui răspuns Judecătoriei Brăila, în sensul soluţiei adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.
34.	**26930/2016**	Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 14105/206 referitor la solicitările formulate de către terţe persoane privind comunicarea unor copii de pe hotărârile judecătoreşti pronunţate în materie civilă, justificate de necesitatea cunoaşterii jurisprudenței instanţei. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:** **1. Hotărârea judecătorească priveşte raporturile dintre părţile cauzei şi nu reprezintă o informaţie de interes public, în sensul art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001; hotărârile judecătoreşti soluţionează, cu preponderenţă, litigii private.** **2. Publicarea hotărârilor judecătoreşti anonimizate prin intermediul Fundaţiei ROLII, precum şi publicarea hotărârilor judecătoreşti relevante pe paginile de internet ale instanţelor oferă suficiente repere pentru cunoaşterea jurisprudenţei naţionale.**
35.	**26934/2016** • Hotarare nr. 1614<	Stabilirea coordonatorilor grupului de lucru pentru implementarea Strategiei naţionale anticorupţie. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat coordonatorii grupului de lucru pentru implementarea Strategiei naţionale anticorupţie.** **Domnul judecător CRISTI VASILICĂ DANILEŢ, membru ales al CSM** **Domnul procuror GHEORGHE MUSCALU, membru ales al CSM**
36.	**27012/2016** • Hotarare nr. 1615<	Punctul de vedere al Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 26786/2016 conținând propuneri de modificare a Regulamentului privind organizarea şi desfășurarea examenului de promovare în funcţii de execuţie a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii şi al Institutului Naţional al Magistraturii. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Regulamentului privind organizarea şi desfăşurarea examenului de promovare în funcţii de execuţie a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii şi al Institutului Naţional al Magistraturii.**
37.	**27016/2016** • Hotarare nr. 1616<	Nota Direcției resurse umane şi organizare privind modificarea structurii organizatorice a Direcției economice şi administrativ. Solutie

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea structurii organizatorice a Direcției economice şi administrativ a Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

Mutarea postului nr. 96 de consilier gradul II din cadrul Serviciului administrativ şi aprovizionare în cadrul Serviciului salarizare şi buget.
Mutarea postului nr. 86 de consilier gradul I din cadrul Serviciului salarizare şi buget în cadrul Compartimentului contabilitate.

38. **27018/2016**

Nota Direcției legislaţie, documentare şi contencios nr. 21142/2016 referitoare la aspectele rezultate în urma discuţiilor din cadrul Grupului de lucru privind actualizarea plafoanelor în limita cărora se poate deconta chiria pentru unele categorii de personal din sistemul justiției, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Solutie

1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea ordonatorilor de credite semnatari ai Ordinului nr. 1/2012 privind procedura de acordare a compensaţiei lunare pentru chirie, precum şi pentru stabilirea plafonului maxim în limita căruia se poate deconta chiria pentru unele categorii de personal din sistemul justiţiei, respectiv preşedintele Consiliului Superior al Magistraturii, ministrul justiţiei, preşedintele Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi procurorul şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie, pentru modificarea Anexei ordinului în sensul majorării plafonului pentru decontarea chiriei, la anumite localităţi, după cum urmează:

Localitatea	Plafon iniţial	Plafon propus
ALBA IULIA	190	300
CÂMPENI	120	150
SEBEŞ	120	175
ARAD	190	300
GURAHONŢ	100	120
BUZĂU	190	250
TÂRGOVIŞTE	225	250
GĂEŞTI	100	150
PUCIOASA	120	140
TÂRGU JIU	150	250

ROMAN	**120**	**175**
CÂMPINA	**175**	**250**
MIZIL	**120**	**175**
ZALĂU	**150**	**200**
SUCEAVA	**225**	**275**
TIMIŞOARA	**375**	**450**

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii:

2. Recomandă ordonatorilor de credite, respectiv preşedintelui Consiliului Superior al Magistraturii, ministrului justiţiei, preşedintelui Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, procurorului şef al Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism şi procurorului şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie, ca la acordarea compensaţiei pentru chirie să nu se ţină seama de suprafeţele prevăzute în Anexa nr. 1 din Legea nr. 114/1996.

3. Recomandă ordonatorilor de credite, respectiv preşedintelui Consiliului Superior al Magistraturii, ministrului justiţiei, preşedintelui Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, procurorului şef al Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism şi procurorului şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie, ca în situaţii excepţionale, determinate de inexistenţa unui fond locativ adecvat în localitatea unde beneficiarul îşi desfăşoară activitatea, când contractul de închiriere poate avea ca obiect o locuinţă situată în altă localitate din circumscripţia aceleiaşi curţi de apel, decontarea chiriei să se realizeze în limita plafonului prevăzut pentru localitatea unde se află imobilul închiriat, iar nu al localităţii unde se află sediul parchetului sau instanţei unde funcţionează beneficiarul compensaţiei pentru chirie.

39. **27042/2016**
• Hotarare nr. 1617<

Nota Direcției resurse umane şi organizare nr. 5/24563/2016 referitoare la transferul în interesul serviciului, în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, a doamnei ŞTEFĂNESCU MANUELA, şef al Serviciului contabilitate, achiziţii publice şi resurse umane în cadrul Institutului Naţional al Magistraturii.
Solutie
Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transferul în interesul serviciului al doamnei ŞTEFĂNESCU CLEMENTINA MANUELA, şef al Serviciului contabilitate, achiziţii publice şi resurse umane din cadrul Institutului Naţional al Magistraturii, la Consiliul Superior al Magistraturii, pe postul vacant de şef al Serviciului salarizare

		şi buget din cadrul Direcţiei economică şi administrativ, începând cu data de 01.01.2017.
40.	**27066/2016** • Hotarare nr. 1618<	INSPECŢIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 8035/IJ/4231/DIP/2016 având ca obiect apărarea independenţei sistemului judiciar. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că afirmaţiile din intervenţia telefonică a domnului Traian Băsescu în cadrul emisiunii "Ultima oră" din data de 6 decembrie 2016, difuzată de postul de televiziune România TV , preluată partial în cadrul "Ştirilor B1TV" din data de 7 decembrie 2016 şi în articolul publicat la aceeaşi data pe pagina de web www.luju.ro sunt de natură să producă un impact negativ asupra credibilităţii sistemului judiciar, cu consecinţa afectării independenţei şi integrităţii magistraţilor şi a hotărât emiterea unui comunicat de presă de către Biroul de informare publică şi relaţii cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.** **De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât şi sesizarea Consiliului Naţional al Audiovizualului.**
41.	**27067/2016** • Hotarare nr. 1619<	INSPECŢIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 7989/IJ/4215/DIJ/2016 având ca obiect cererea de apărare a independenţei sistemului judiciar. Solutie **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că afirmaţiile apărute în 4 materiale difuzate de mass media, respectiv: emisiunea România de poveste difuzată în data de 03.12.2016 pe postul de televiziune România TV, articolului publicat în data de 05.12.2016 pe pagina web www.luju.ro şi emisiunile Sinteza Zilei şi Esenţial din data de 05.12.2016 difuzate de postul Antena 3 sunt de natură să afecteze încrederea cetăţenilor în sistemul judiciar şi, implicit, a afectării independenţei acestuia şi a hotărât emiterea unui comunicat de presă de către Biroul de informare publică şi relaţii cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.** **De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât şi sesizarea Consiliului Naţional al Audiovizualului.**
42.	**27133/2016** • Hotarare nr. 1620 • Hotarare nr. 1621<	Nota Direcției resurse umane şi organizare privind solicitarea Institutului Naţional al Magistraturii de suspendare a calităţii de formator colaborator la disciplina franceză juridică a domnului DAN ION NASTA. Nota Direcției resurse umane şi organizare privind solicitarea Institutului Naţional al Magistraturii de încetare a calităţii de formator la Institutului Naţional al Magistraturii a domnului NICOLAE CRAIU. Solutie

<table>
<tr><td></td><td></td><td>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. Suspendarea, la cerere, din calitatea de formator colaborator la disciplina Franceză juridică a domnului DAN ION NASTA, pe perioada anului de formare 2017.

2. Încetarea calităţii de formator la Institutul Naţional al Magistraturii a domnului NICOLAE CRAIU.</td></tr>
<tr><td>43.</td><td>27135/2016
• Hotarare nr. 1622<</td><td>Nota Direcției resurse umane şi organizare privind reluarea procedurii de ocupare, prin numire, a funcțiilor de conducere vacante de personal se specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.
Solutie
Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. Reluarea procedurii de ocupare a funcţiilor de conducere de specialitate juridică din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

2. Stabilirea funcţiilor pentru care urmează a fi anunţată procedura de ocupare, dintre funcţiile vacante sau ocupate prin delegare, respectiv:

<table><tr><td></td></tr><tr><td>Şef serviciu – Serviciul programe europene şi internaţionale</td></tr><tr><td>Şef birou – Biroul concursuri</td></tr><tr><td>Şef birou – Biroul achiziţii publice şi protocol</td></tr></table>
3. Includerea funcţiei de şef al Serviciului contencios, funcţie care se vacantează începând cu data de 15.12.2016, în lista funcţiilor pentru care urmează a fi anunţată procedura de ocupare.

4. Includerea funcţiei de şef al Serviciului resurse umane pentru instanţele judecătoreşti în lista funcţiilor pentru care urmează a fi anunţată procedura de ocupare.

5. Aprobarea modelului anunţului privind ocuparea funcţiilor de specialitate juridică, anexat la nota direcţiei de specialitate.

6. Publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a anunţului privind reluarea procedurii de ocupare, prin numire, a funcțiilor de conducere vacante de personal se specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.</td></tr>
<tr><td>44.</td><td>27166/2016
• Hotarare nr. 1623<</td><td>Nota Direcţiei economică şi administrativ nr. 2/26128/2016 privind fundamentarea proiectului de buget pe anul 2017 al Consiliului Superior al Magistraturii.
Solutie</td></tr>
</table>

		Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat proiectul de buget pentru anul 2017, aferent Consiliului Superior al Magistraturii, cu observațiile formulate la punctul 3 de pe ordinea de zi a ședinței Plenului.