

UNIUNEA NATIONALA A JUDECATORILOR DIN ROMANIA

NIMENI NU ESTE MAI PRESUS DE LEGE

CONTACT

Intalnire intre asociatiile profesionale ale magistratilor si noul ministru al justitiei Florin Iordache

🕒 January 11, 2017 👤 unjr.ro@gmail.com 📁 Comunicate de presa 💬 0



Share this:



Asociatiile profesionale ale magistratilor au avut o intalnire cu dl. Florin Iordache, noul ministru al justitiei, pe data de 10 ianuarie 2017 pentru a discuta subiecte de interes comun privind problemele curente cu care se confrunta sistemul judiciar si

CATEGORII

Comunicate de presa

Conferinte

Drepturi la replica

English

Interviuri

Scrisori publice

Uncategorized

CAUTARE

TAGS

ADRIAN NASTASE

ANTICORUPTIE

CAMPUL TACTIC

CCR

CONTROL SERVICII SECRETE

CSAT

CSM

DACIAN CIOLOS

DAN TAPALAGA

DNA

DRAGOS PISLARU

implementarea unor solutii pentru imbunatatirea actului de justitie.

Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania (UNJR) si Asociatia Magistratilor din Romania (AMR) au sustinut necesitatea implementarii solutiilor enumerate in "**Memorandumul privind Justitia**", document programatic ce prezinta o serie de solutii principale pentru imbunatatirea sistemului judiciar.

Memorandumul a fost votat de majoritatea covarsitoare a adunarilor generale ale judecatorilor in perioada septembrie-octombrie 2016.

Un subiect asupra caruia s-a convenit a fost necesitatea aplicarii de indata a **Deciziei Curtii Constitutionale nr. 794** din 15 decembrie 2016, ce obliga Ministerul Justitiei la eliminarea inechitatilor salariale din sistemul judiciar.

Participantii au agreeat, de asemenea, reluarea discutiilor atat in ceea ce priveste modificarea Legilor Justitiei, cat si necesitatea aducerii unor corecturi Codului de procedura penala si Codului de procedura civila, magistratii urmand a trimite Ministerului Justitiei propuneri concrete in acest scop.

Un alt punct important in discutie a fost legat de gasirea de solutii practice pentru degrevarea instantelor de judecata, prin luarea unor masuri care sa aiba ca rezultat scaderea numarului de dosare.

UNJR a sustinut necesitatea reglementarii actiunilor colective, ca o masura ce ar avea un efect important atat in ceea ce priveste degrevarea instantelor, cat si eliminarea practicii neunitare, urmand a trimite Ministerului Justitiei o propunere legislativa cu acest obiect.

Un alt subiect pe agenda de discutii a tinut de raspunderea magistratilor. AMR si UNJR au sustinut ca orice discutie pe aceasta tema trebuie sa porneasca de la analiza cadrului legal deja existent, premisa sustinuta in mod repetat in spatiul public, ca nu ar exista o raspundere a magistratilor, fiind nefondata.

AMR a subliniat ca, in ceea ce priveste raspunderea penala, magistratilor li se aplica acelasi Cod penal ca oricarui cetatean. Magistratii condamnati pentru coruptie au primit pedepse ridicate, fapt ce releva pe deplin ca magistratii raspund pentru faptele lor.

In ceea ce priveste raspunderea disciplinara a magistratilor, aceasta este pe larg reglementata in Legea privind statutul magistratilor, art. 99 din Legea 303/2004 prevazand nu mai putin

DREPTURILE OMULUI

FLORIN IORDACHE

GABRIELA BALTAG

IMUNITATE PARLAMENTARA

INM

JEAN-CLAUDE JUNCKER

KLAUS IOHANNIS

MCV

MEDEL

MEMORANDUM2016

MONICA MACOVEI

OUG20/2016

RALUCA PRUNA

SERVICII SECRETE

SIPA

SORIN GRINDEANU

SRI

TUDOR CHIUARIU

ARHIVA

January 2017

December 2016

October 2016

September 2016

August 2016

July 2016

June 2016

May 2016

April 2016

March 2016

February 2016

January 2016

December 2015

de 21 de abateri disciplinare, intre care si exercitarea functiei cu rea credinta si grava neglijenta.

Raspunderea pentru erori judiciare este reglementata prin Constitutie, Legea 303/2004 si Codul civil, acesta fiind contextul legal in care sunt prevazute norme privind raspunderea civila (materiala) a magistratilor.

In acelasi context, judecatorii au subliniat ca folosirea raspunderii penale sub forma anchetarii judecatorilor pentru solutiile date, fara ca acestia sa fie acuzati si de fapte de coruptie, pune in pericol independenta judecatorilor, iar aceasta problema trebuie analizata cu atentie.

Referitor la necesitatea imbunatatirii activitatii Inspectiei Judiciare si a legislatiei in materie, inclusiv sub aspectul termenelor de prescriptie, subiectul urmeaza a fi discutat in cadrul dezbaterilor pe Legile Justitiei.

In cadrul intalnirii s-a mai discutat si despre o lege a amnistiei si gratierii. UNJR si AMR au subliniat ca amnistia si gratierea sunt doua institutii diferite, cu meniri diferite si efecte diferite.

Astfel, daca gratierea are ca efect "iertarea de pedeapsa" si este folosita, intr-adevar, si ca solutie in cazul suprapopularii penitenciarelor, pedeapsa aplicata nemaiexecutandu-se, in cazul amnistiei efectele sunt mult mai puternice.

Amnistia e o cauza de incetare a procesului penal si sterge consecintele acestuia, inclusiv pedepsele complementare, acordandu-se, de regula, pentru anumite tipuri de infractiuni, la schimbarea unor regimuri politice cand noua viziune ori noua realitate impune iertarea lor.

Ca atare, este evident ca justificarea amnistiei prin supra-aglomerarea penitenciarelor este un argument fals si folosit periculos in acest context, astfel incat asociatiile resping categoric o astfel de masura.

In ceea ce priveste o eventuala gratiere, insa, masura este justificata de supra-aglomerarea si conditiile inumane din penitenciare, lucru evidentiat de repetatele condamnari la CEDO.

In opinia UNJR si AMR, o eventuala lege de gratiere trebuie sa vizeze doar infractiuni cu un redus grad de pericol social si care sa excluda infractiunile de coruptie. In vederea gasirii celei mai bune forme pentru o asemenea lege a gratierii ar fi binevenita o dezbatere publica, purtata cu argumente factuale si rationale.

November 2015

September 2015

August 2015

July 2015

June 2015

May 2015

June 2014

March 2014

April 2012

November 2011

May 2011

April 2011

March 2011

July 2010

June 2010

April 2010

March 2010

February 2010

January 2010

December 2009

November 2009

October 2009

September 2009

July 2009

May 2009

March 2009

February 2009

January 2009

December 2008

October 2008

September 2008

De asemenea, in cadrul intalnirii reprezentantii celor doua asociatii au subliniat eforturile si demersurile facute incepand cu 2015 pentru a se lamuri problema implicarii serviciilor secrete in justitie.

Punctual, in ceea ce priveste verificarile facute de CSAT a declaratiilor date pe proprie raspundere de magistrati ca nu sunt ofiteri acoperiti, colaboratori sau informatori ai serviciilor de informatii, asociatiile au subliniat ca aceste verificari trebuie sa aiba loc efectiv, iar metodologia sa fie publica. In cazul in care CSAT nu poate oferi garantii cu privire la modul efectiv de verificare a declaratiilor magistratilor, se impune o modificare legislativa in acest domeniu.

La intalnirea cu ministrul justitiei, Florin Iordache, au participat, din partea magistratilor, judecator Andreea Ciuca – presedintele interimar al AMR –, judecator Mariana Croitoru – membru in Consiliul Director al AMR –, judecator Madalina Afrasinie, judecator Dana Girbovan – presedintele UNJR –, Iulia Craiu – membru in Consiliul Director al UNJR –, procuror Constantin Sima – presedintele Asociatiei Procurorilor din Romania (APR).

Postari Asociate



[UNJR saluta mesajul presedintelui Comisiei Europene privind intarirea independentei justitiei in Rom...](#)



[Guvernul va oferi magistratilor intr-o saptamana o propunere de solutie pentru iesirea din actuala c...](#)



[Protestele magistratilor continua: 5 curti de apel, 17 tribunale si 44 de judecatorii au adoptat Mem...](#)



[Magistratii din tara voteaza un Memorandum cu propuneri pentru eficientizarea justitiei](#)

