



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

[REDACTED]  
**DIRECTIA RESURSE UMANE ȘI ORGANIZARE**  
**SERVICIUL RESURSE UMANE PENTRU INSTANȚELE JUDECĂTOREȘTI**

Nr. 1863/2017

**Secretar General,**  
 **judecător Roza Marcu**

**Notă**  
**privind cererea domnului Ionescu Traian de reîncadrare în funcția de judecător la**  
**Judecătoria Fetești sau la Tribunalul Ialomița**

Cu adresa nr. 227/19.01.2017, înregistrată sub numărul de mai sus, conducerea Tribunalului Ialomița a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, spre competență soluționare, cererea formulată de domnul Ionescu Traian, fost judecător la Tribunalul Ialomița, privind reîncadrarea în funcția de judecător la această instanță, începând cu data de 01.04.2017 sau la Judecătoria Fetești, începând cu data de 01.03.2017.

În cuprinsul adresei menționate, a fost invocată situația de personal a Judecătoriei Fetești, precizându-se, totodată, că solicitantul și-a desfășurat activitatea în cadrul Tribunalului Ialomița până la data pensionării, respectiv 19.10.2015.

Au fost atașate cererii următoarele înscrisuri: Hotărârea nr. 2/19.01.2017 a Colegiului de conducere al Tribunalului Ialomița, adeverință medicală, certificatul de cazier judiciar și certificatul de cazier fiscal în ceea ce-l privește pe solicitant.

**Față de această solicitare, învederăm următoarele:**

Domnul Ionescu Traian s-a născut la data de .... și are în prezent vârsta de ... de ani, urmând ca la data de 08.01.2018 să împlinească vârsta de .... de ani.

Evoluția carierei profesionale a solicitantului, potrivit datelor existente în evidențele Direcției resurse umane și organizare, este următoarea:

*numar de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 2359*

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel 311 69 33; Fax: 311 69 42

Web: www.csm1909.ro



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul Independenței Justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

Prin decretul președintelui României nr. 760/13.10.2015, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 767 din 14 octombrie 2015, solicitantul a fost eliberat din funcția de judecător la Tribunalul Ialomița, ca urmare a pensionării

Situația posturilor la Tribunalul Ialomița se prezintă astfel:

Schemă – 18 posturi;

Ocupate – 17 posturi;

Vacant – 1 post la data de 01.04.2017; este vacantă și funcția de președinte al Secției civile;

Temporar vacante – 2 posturi (postul doamnei judecător ..., numită inspector în cadrul Inspecției Judiciare în perioada 01.05.2012 – 01.05.2018, precum și postul domnului judecător ....., delegat la Judecătoria Fetești în perioada 01.01.2017 – 01.03.2017).

Temporar vacante ocupate – 1 post, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 (postul doamnei judecător .....

#### Volumul de activitate

Perioadă de referință	Volum de activitate	Număr mediu de judecători	Număr de cauze pe judecător/media națională	Număr de cauze pe schemă/media națională
2014	6302	17	371/627	350/560
2015	5328	16	333/555	296/498
Semestrul I 2016	3608	17	212/346	200/318

După cum rezultă din datele statistice anterior prezentate, în perioada 2014 – semestrul I 2016, încărcăturile pe judecător și pe schemă la această instanță s-au situat în mod constant sub mediile la nivel național.

Situația posturilor la Judecătoria Fetești se prezintă astfel:

Schemă – 7 posturi

Ocupate – 3 posturi

Vacante – 4 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte

Temporar vacante - 2 posturi, după cum urmează:

- 1 post, pe perioada 11.08.2016 – 31.05.2018, ca urmare a efectuării concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului de către doamna judecător .....

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 2359

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel 311 69 33; Fax: 311 69 42

Web: www.csm1909.ro

- 1 post începând cu data de 26.09.2016, ca urmare a intrării doamnei judecător ..... în concediu postnatal;

**Temporar vacante ocupate – 2**, prin delegarea la Judecătoria Fetești a domnului judecător ..., de la Judecătoria Slobozia, pe o perioadă de 1 lună, începând cu data de 03.01.2017 (decizia nr. ... a președintelui Curții de Apel București), precum și a domnului judecător ....., președintele Secției penale a ....., pe o perioadă de 2 luni, începând cu data de 01.01.2017 (decizia nr. ... a președintelui Curții de Apel București).

Potrivit datelor prezentate rezultă că, începând cu data de 03.01.2017, instanța își desfășoară efectiv activitatea cu 3 judecători, însă începând cu data de 03.02.2017, data expirării delegării la această instanță a domnului judecător ....., instanța va funcționa efectiv cu 2 judecători, iar începând cu data de 01.03.2017, data expirării delegării la această instanță a domnului judecător .... cu un singur judecător.

#### Volumul de activitate

Anul	Volum	Număr de posturi ocupate	Încărcătură pe judecător/media la nivel național	Încărcătură pe schemă/media la nivel național
2014	6938	5	1388/1207	867/1061
2015	6158	4	1540/1060	880/917
Semestrul I 2016	4660	5	932/643	666/572

Astfel cum rezultă din datele prezentate, în perioada 2014 – semestrul I 2016, încărcătura pe judecător la Judecătoria Fetești s-a situat în mod constant și semnificativ peste mediile la nivel național, în condițiile în care instanța a funcționat cu 4-5 judecători, în timp ce încărcătura pe schemă a depășit media la nivel național numai în primul semestru al anului 2016.

Prin urmare, **problemele de personal cu care se confruntă această instanță sunt determinate, în principal, de numărul redus de judecători care își desfășoară efectiv activitatea la această instanță, și nu de schema de personal.**

Potrivit art. 83 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de judecător sau procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii”.

Astfel cum rezultă din dispoziția legală evocată, reîncadrarea în funcția de judecător se face la instanța la care a funcționat anterior pensionării.

În acest sens a statuat și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 25.09.2008, când a stabilit, cu valoare de principiu, că magistratul pensionat poate fi reîncadrat doar la instanța la care și-a exercitat funcția în momentul pensionării.

În cazul de față, solicitantul a funcționat anterior pensionării la Tribunalul Ialomița, însă solicită reîncadrarea atât la această instanță, cât și la Judecătoria Fetești.

Prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008, în aplicarea prevederilor art. 83 alin. 3 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit procedura de soluționare a cererilor de reîncadrare în funcția de judecător și procuror și etapele de desfășurare a acesteia.

Astfel, s-a stabilit că manifestarea intenției fostului judecător de reîncadrare în funcția deținută anterior, concretizată într-o cerere, se prezintă președintelui instanței la care a funcționat anterior pensionării, la cerere urmând să se atașeze certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului. Apoi, în aplicarea prevederilor art.49 alin.1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, președintele instanței investit cu o cerere de reîncadrare în funcție solicită punctul de vedere al colegiului de conducere, urmând ca instanța să înainteze Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea și punctul de vedere, însoțite de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului.

Facem precizarea că domnul Ionescu Traian a urmat procedura stabilită prin această hotărâre și a atașat cererii sale de reîncadrare toate înscrisurile enunțate anterior. În ceea ce privește reîncadrarea domnului Ionescu Traian la Judecătoria Fetești, menționăm nu a fost comunicat punctul de vedere al Colegiului de conducere al Judecătoriei Fetești, întrucât numărul redus de judecători nu permite constituirea colegiului de conducere la această instanță. Într-o astfel de situație, potrivit Hotărârii nr. 661/03.07.2008 a Plenului, se transmite punctul de vedere al instanței superioare, în speță fiind comunicat punctul de vedere exprimat de Colegiul de conducere al Tribunalului Ialomița.

În conformitate cu dispozițiile art. 83 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.

Se observă astfel că legiuitorul a înțeles să condiționeze menținerea în activitate a magistratului care a împlinit vârsta de 65 de ani de obținerea avizului anual al Consiliului Superior al Magistraturii. În ceea ce privește reîncadrarea în funcție, după pensionare, a magistratului care a împlinit vârsta de 65 de ani, legiuitorul nu a prevăzut necesitatea obținerii avizului prev. de art.83 alin.1 teza a II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din interpretarea sistematică a prevederile art.83 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, apreciem că avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii prev. de art.83 alin.1 teza a II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor este necesar și în cazul magistraților care solicită reîncadrarea în funcție, după pensionare și au împlinit vârsta de 65 de ani, având în vedere rațiunea pentru care legiuitorul a

[REDACTED]

solicitat acest aviz, dar și ordinea în care au fost inserate cele două alineate în cuprinsul articolului în discuție.

În concluzie, în ceea ce-l privește pe solicitant, apreciem că examinarea solicitării de reîncadrare în funcție implică și avizul impus de art. 83 alin.1 teza a II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care poate fi acordat în speță până la împlinirea de către solicitant a vârstei de ....., respectiv până la data de 08.01.2018.

Față de cele arătate, propunem secretarului general al Consiliului Superior al Magistraturii următoarele:

- 1) Sesizarea Secției pentru judecători pentru a aprecia cu privire la îndeplinirea condițiilor pentru reîncadrarea în funcția de judecător a domnului Ionescu Traian, fost judecător la Tribunalul Ialomița;
- 2) Sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile art. 3 alin. 11 din Hotărârea nr.661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a aprecia asupra solicitării de reîncadrare a domnului Ionescu Traian, fost judecător la Tribunalul Ialomița, iar în situația reîncadrării, asupra acordării avizului anual pentru menținerea în funcție până la împlinirea de către solicitant a vârstei de ....., respectiv până la data de 08.01.2018 ;

Director,  
judecător Cristian Olteanu

Avizat,  
Șef SRUI -

Întocmit,