

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**COMISIA NR. 1 - "Legislație și cooperare interinstituțională"**

Prezenta se va publica pe Site  
Coordonator  
judecător Simona Marcu, membru CSM

Minuta din data de 23.02.2017, ora 9,00,  
etajul 2, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

**Componenta comisiei:**

**Coordonator comisie:**

- judecător Simona MARCU, membru CSM

**Membrii comisiei:**

- judecător Mariana GHENA, președinte CSM
- judecător Lia SAVONEA, membru CSM
- judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ, membru CSM
- judecător Andrea Annamaria CHIȘ, membru CSM
- judecător Evelina-Mirela OPRINA, membru CSM
- judecător Mihai Andrei BALAN, membru CSM
- judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, membru CSM
- procuror Codruț OLARU, membru CSM
- procuror Nicolae-Andrei SOLOMON, membru CSM
- procuror Tatiana TOADER, membru CSM

**Aparatul propriu:**

- judecător Corina Voicu, director DLDC
- judecător Constantin Nicolae, șef Serviciu DLDC

**Secretariat comisie:**

- consilier Aurora Șoalcă, DLDC

<b>Nr. crt</b>	<b>Număr lucrare</b>	<b>Obiectul lucrării</b>	<b>Soluție</b>
1.	1291/2017	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea doamnei Stroescu Dyana Sorina de revocare a Hot. Plenului CSM nr. 1544/15.12.2016	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC în ceea ce privește analiza pe fond a plângerii prealabile și a dispus transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de respingere ca netemeinică a acesteia.
2.	3617/2017	Punct de vedere al DLDC privind compatibilitatea dintre funcția de judecător și calitatea de membru în comisiile de concurs pentru	Comisia, cu majoritate, a decis că judecătorii și procurorii pot participa în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor vacante de consilier de probațiune, sens în care va fi transmis

		ocuparea posturilor vacante de consilier de probațiune	răspuns Ministerului Justiției – Direcția Națională de Probațiune.
3.	26211/2016	Nota DLDC privind aplicarea actelor normative care reglementează controlul intern managerial la nivelul CSM și Ministerului Public	Comisia a decis amânarea discutării lucrării.
4.	2058/2017	Punct de vedere al DLDC privind solicitarea domnului Dumitru Ion referitoare la completarea art. 14 alin. (3) din capitolul VIII al Anexei VI din Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns petentului.
5.	27000/2016	Nota DLDC în legătură cu desemnarea reprezentanților pentru Grupul de lucru interinstituțional pentru reanalizarea în ansamblu a prevederilor H.G. nr. 1275/2005	Comisia a desemnat ca reprezentanți pentru grupul de lucru, pe doamna judecător Gabriela Baltag, în calitate de coordonator, și pe domnul judecător Mihai Andrei Balan, membri C.S.M.
6.	21142/2015	Nota de informare cu privire la proiectul de Ordin pentru modificarea Anexei la Ordinul ministrului justiției, al președintelui C.S.M., al președintelui Î.C.C.J., al procurorului general al P.Î.C.C.J. și al procurorului-șef al D.N.A. nr. 545/C/1/4.794/1.154/259/300/C/379/C/2012 privind procedura de acordare a compensației lunare pentru chirie, precum și pentru stabilirea plafonului maxim în limita căruia se poate deconta chiria pentru unele categorii de personal din sistemul justiției	Comisia a luat act de conținutul adresei transmisă de Ministerul Justiției, cu privire la stadiul proiectului de act normativ.
7.	3504/2017	Punct de vedere al DLDC cu privire la propunerea Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați de încheiere a unui protocol de colaborare interinstituțională în vederea stabilirii unei proceduri comune de lucru privind raportarea, colectarea și monitorizarea datelor în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice	Comisia a apreciat că protocolul propus de către Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați poate fi încheiat cu Ministerul Justiției. S-a avut în vedere faptul că rapoartele statistice din aplicația ECRIS se pot întocmi, în configurația actuală a programului, doar prin raportare la infracțiunea prevăzută de art. 199 Cod penal, însă fără ca acestea să fie dezagregate pe sexe, vârstă și relația victimă-agresor. De asemenea, Comisia a reținut că este imposibilă extragerea informațiilor cu privire la alte faptele de violență asupra femeii sau de violență

			<p>domestică, avute în vedere de Convenția ratificată prin Legea nr. 30/2016.</p> <p>În aceste condiții, orice modificare/adaptare a aplicației ECRIS pentru a permite furnizarea datelor relevante solicitate, nu poate fi realizată de Consiliul Superior al Magistraturii, ci de Ministerul Justiției, prin Direcția tehnologia informației și a deciziei trimiterea unui răspuns în acest sens.</p>
8.	613/2017	Punct de vedere al DLDC privind unele propuneri formulate de Asociația Forumul Judecătorilor din România	<p>Comisia a decis transmiterea solicitării către toate compartimentele cu atribuții vizând problematica expusă și comunicarea unui răspuns către Asociația Forumul Judecătorilor din România, în sensul că toate aspectele semnalate vor fi avute în vedere în activitatea Consiliului.</p>
9.	20965/2016	Punct de vedere completator privind recunoașterea ca vechime pentru acordarea pensiei potrivit art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a perioadelor în care judecătorii și procurorii au exercitat diferite funcții juridice	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC în sensul că, <i>de lege lata</i>, perioadele în care magistrații care au ocupat funcțiile de grefier cu studii superioare juridice și ofițer de poliție judiciară, vizate de sesizarea inițială, nu pot fi luate în calcul la stabilirea vechimii utile pentru pensia de serviciu. Totodată, Comisia a decis transmiterea unui răspuns, în acest sens, solicitanților.</p> <p>De asemenea, Comisia a decis ca aspectele <i>de lege ferenda</i> să fie analizate în cadrul mai larg în care se discută modificările pentru legile justiției.</p> <p>În ceea ce privește soluționarea cererilor de recunoaștere a anumitor perioade de activitate în alte funcții decât cele de judecător și procuror ca fiind vechime în magistratură, ce poate fi luată în calcul pentru pensia de serviciu, această problematică va fi avută în vedere în grupul de lucru care va reanaliza, în ansamblu, prevederile HG 1275/2005.</p>
10.	16728/2016	Punct de vedere al DLDC privind propuneri de modificare și completare a Legii nr. 303/2004, republicată, referitoare la pensia de serviciu	<p>Comisia a decis că nu este necesară o intervenție la nivelul legislației primare pentru rezolvarea problematicei analizate, ci că aceasta se poate realiza și prin legislație secundară, la momentul la care vor exista și alte modificări, de substanță, ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.</p> <p>De asemenea, Comisia a decis transmiterea unei circulare către Înalta</p>

			<p>Curte de Casație și Justiție, curțile de apel, Tribunalul București (instanță de executare pentru hotărârile pronunțate în primă instanță de către Înalta Curte de Casație și Justiție), Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, D.N.A. și D.I.I.C.O.T., pentru a transmite, <b>de îndată</b>, către CSM, hotărârile sau ordonanțele care vizează un judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor și au ca obiect o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hotărârile judecătorești de condamnare, precum și cele de încetare a procesului penal, de achitare și de renunțare la aplicarea pedepsei (rămase definitive).</li> <li>- ordonanțele de punere în mișcare a acțiunii penale.</li> <li>- ordonanțele prin care a fost dispusă clasarea (după soluționarea plângerii sau după expirarea termenului de formulare a plângerii prevăzute de art. 340-341 Cpp)</li> <li>- ordonanțele prin care a fost dispusă renunțarea la urmărire penală (după confirmarea acesteia de către judecătorul de cameră preliminară).</li> </ul> <p>Comunicarea către Casa Națională de Pensii, a informațiilor relevante pentru soluționarea sau suspendarea cererii de acordare a pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea ori reluarea plății pensiei de serviciu, se va realiza, în extras, de către DRUO.</p>
11.	4347/2017	Punct de vedere al DLDC privind efectele introducerii căii de atac împotriva hotărârii prin care s-a dispus în temeiul art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului pe parcursul procedurii disciplinare	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere și a decis transmiterea lucrării la Plen, apreciind că introducerea căii de atac (recursul) împotriva hotărârii prin care s-a dispus, în temeiul art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului, pe parcursul procedurii disciplinare, <b>nu este suspensivă de executare.</b></p>

12.	4264/2017	Punct de vedere al DLDC privind posibilitatea participării unui procuror, ca reprezentant al Ministerului Public în calitate de lector, invitat la unele evenimente derulate în cadrul Planului de acțiune în vederea implementării recomandărilor Comisiei Europene cu privire la evaluarea riscurilor și măsurilor antifraudă pentru perioada 2014-2020	Comisia și-a însușit punctul de vedere și a decis transmiterea unui răspuns în sensul acestuia către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de resurse umane și documentare.
-----	-----------	---	---

**Coordonator**  
 **judecător Simona Marcu, membru CSM**

