

100-114-3 pe

S- lui prin. Iovan A - pt. a...

S.C. GEOFOREX S.R.L.
Oradea, str. Sulyok Istvan, nr. 18
Jud. Bihor

Către

30/P/2010
04 05 11

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor

Subscrisa S.C. GEOFOREX S.R.L. cu sediul în municipiul Oradea, str. Sulyok Istvan, nr. 18, jud. Bihor, înregistrată la O.R.C. Bihor sub nr. J05/137/2001, C.U.I. 13723913, reprezentată legal prin administrator Bătăiosu Grigore, în completarea plângerilor penale formulate împotriva reprezentanților SC Vam Industrial SRL și SC Ancuța Luky Transport SRL pentru înființarea unor creanțe în baza unor acte false, plângeri care fac obiectul dosarului penal nr.30/P/2010, formulez următoarea

PLÂNGERE PENALĂ

Împotriva persoanelor care se fac vinovate de sechestrarea și vânzarea abuzivă prin licitație publică a mai multor componente de sondă, care aparțin S.C. GEOFOREX S.R.L., la prețuri subevaluate.

În fapt, prin licitația publică din data de 15.04.2011 executorul judecătoresc Bucurean Ioan a vândut, din locațiile Tăuteu și Abram ale S.C. GEOFOREX S.R.L., către S.C. ANCUTA LAKY ALEXA TRANS S.R.L. Mioveni, reprezentată de către numitul Udeanu Dumitru, mai multe componente de sondă la prețul de 86.823,56 lei, de față la această licitație nefiind debitorul sau un reprezentant al acestuia și nici alte organe abilitate care să fie solicitate de către executorul judecătoresc.

Licitația a fost organizată pentru recuperarea unor creanțe care fac obiectul dosarelor executionale nr. 299/2010 și 195/2010, conform cărora S.C. GEOFOREX S.R.L. datora suma de 45.419,32 lei către S.C. ANCUTA LUKY TRANSPORT S.R.L. (societate reprezentată tot de numitul Udeanu Dumitru) și suma de 24.623, 85 lei către S.C. VAM INDUSTRIAL S.R.L. dosare executionale constituite urmare a unor documente justificative false care au fost puse la dispoziția instanței.

Tot în aceeași dată, adjudecatarul S.C. ANCUTA LAKY ALEXA TRANS S.R.L. depune la biroul executorului judecătoresc Bucureanu Ioan o ofertă pentru achiziționarea tuturor componentelor de sondă la prețul de 86.823, 56 lei, deși în procesul verbal de licitație se prevede că la locul fixat a găsit această societate. Nici într-un proces verbal de licitație nu se regăsesc sumele oferite de către adjudecatarul licitației, aceste sume fiind deduse din oferta depusă de către S.C. ANCUTA LAKY ALEXA TRANS S.R.L. și recipisa de consemnare nr. 2598 din 15.04.2011.

În ceea ce privește licitația din data de 15.04.2011, în dosarul executional, s-au identificat publicațiile de vânzare din data de 23.03.2011, aferente dosarelor executionale nr. 195/2010 și 299/2010, conform cărora licitația publică va avea loc în

data de 15.04.2010, ora 11⁰⁰, publicații care nu conțin prețurile de pornire a licitațiilor lor pentru fiecare bun indicat.

În data de 04.08.2010, executorul judecătoresc Bucurean Ioan a emis publicațiile de vânzare de vânzare pentru comercializarea componentelor de sondă, din locațiile Tăuteu și Abram, prin licitația publică organizată în data de 23.08.2010, ora 11³⁰, licitații care nu au avut loc, după cum rezultă din documentele existente în dosarul execuțional.

Executorul judecătoresc Bucurean Ioan, a emis publicațiile de vânzare din data de 07.09.2010, prin care organiza o nouă licitație în data de 17.09.2010, ora 10³⁰, pentru vânzarea componentelor de sondă din locațiile Tăuteu și Abram, licitații care nici de această dată nu au avut loc, după cum rezultă din documentele existent în dosarul execuțional.

Nici aceste două ultime publicații de vânzare nu conțin prețurile de pornire a licitațiilor pentru fiecare bun indicat.

De menționat că în dosarul execuțional nu s-au identificat alte documente din care să rezulte că aceste licitații au fost făcute publice, prin afișare la sediul organului de executare, al primăriei de la locul vânzării bunurilor și al instanței de executare sau într-un ziar de largă circulație.

În datele de 22.07.2010 și 18.08.2010, executorul judecătoresc în prezența creditorilor S.C. ANCURA LUKY TRANSPORT S.R.L. și S.C. VAM INDUSTRIAL S.R.L., prin procesele verbale nr. 195 și 299, instituie sechestrul asupra mai multor componente de sondă, măsuri la care, nici de această dată, nu este prezent debitorul sau un reprezentant al acestuia și nici alte organe abilitate care să fie citate de către executorul judecătoresc.

Vânzările componentelor de sondă de către executorul judecătoresc Bucurean Ioan, în modul descris mai sus, au avut la bază trei rapoarte de evaluare întocmite în datele de 30.07.2010 și 20.03.2011 de către inginer Andor Mircea, prin care se stabilește o valoare mult subdiminuată a componentelor de sondă în comparație cu valoarea de piață a acestora (circa 15 milioane EURO), valoare care poate fi comunicată de către companii care comercializează asemenea componente și în prezent (exemplu S.C. UZTEL S.A. Ploiești sau S.C. UPFT S.A. Târgoviște).

În dosarul execuțional s-au identificat mai multe dovezi de primire a somației și publicație, documente care nu s-au afișat la sediul creditorului S.C. GEOFOREX S.R.L. sau primit de către personalul însărcinat cu primirea corespondenței, aspect ce poate fi dovedit prin audierea mai multor persoane care își desfășoară activitatea în clădirea situată în mun. Oradea, str. S. Istvan, nr.18, jud. Bihor, astfel creditorul nu a putut lua la cunoștință de măsurile luate de către executorul judecătoresc Bucurean Ioan privind identificarea, sechestrarea și vânzarea prin licitație publică a componentelor de sondă.

Din documentele depuse de către creditorul S.C. ANCURA LUKY TRANSPORT S.R.L. și adjudecatarul S.C. ANCURA LUKY ALEXA TRANS S.R.L. rezultă că cele două societăți au sediul în orașul Mioveni, str. Unirii, bl. P 5, sc. A, et. IV, ap. 19, jud. Argeș, ambele fiind reprezentate de către numitul Udeanu

Dumitru, ceea ce induce că modul identificare, executarea și vânzarea prin licitațiile a componentelor de sondă s-a făcut formal, pentru obținerea unor valori subdiminuate de comercializare.

Deși, executarea silită inițiată pentru recuperarea creanței S.C. VAM INDUSTRIAL S.R.L. a fost contestată de către S.C. GEOFOREX S.R.L. la Judecătoria Oradea, obținându-se în primă fază, prin încheierea din data de 21.09.2010, suspendarea executării, proces care în prezent se află pe rolul instanței de judecată întrucât împotriva sentinței civile nr. 451/2011 debitoarea GEOFOREX S.R.L. a formulat recurs, executorul judecătoresc a abuzat de prerogativele prevăzute de Legea nr. 188/2000 și a continuat procedura de vânzare prin licitație publică a componentelor de sondă, ignorând că actele întocmite sunt nule de drept.

În activitatea descrisă mai sus, executorul judecătoresc Bucurean Ioan, a efectuat aceste demersuri, privind identificarea, sechestrarea și vânzarea componentelor de sondă, cu încălcarea prevederilor Codului de procedură civilă, respectiv:

- art. 411 alin. 1 din Legea nr. 188/2000 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în executarea silită și prevenirea fraudei în executarea silită, în care se prevede că: "în cazul în care executorul judecătoresc trebuie să fie prezent la domiciliul debitorului sau la locul de muncă sau de activitate sau de poliție sau de altă natură sau în orice altă locație de domiciliu sau de activitate sau de poliție sau administrativă este indispensabilă în următoarele cazuri:

a) dacă debitorul este minor sau este în stare de incapacitate deplină;

b) dacă debitorul este femeie însărcinată sau are copii mici în grijă;

c) dacă debitorul lipsește și nu este nici o rudă apropiată locuitor cu el;

De asemenea, art. 412 din Legea nr. 188/2000 prevede că: "în cazul în care executorul judecătoresc este prezent la domiciliul debitorului pentru a face sechestrul, vorbim de o violare de domiciliu sau de abuz în executarea silită și de încălcare a libertății de mișcare și de integritate fizică și psihică a debitorului și a rudelor sale apropiate și a copiilor săi minori;

- art. 431 indice 1. - dacă valorificarea bunurilor urmează să se facă prin vânzare la licitație publică, executorul judecătoresc, în termen de cel mult o zi de la întocmirea procesului-verbal de sechestrul sau de la expirarea termenului prevăzut la art. 431 alin. 2, va fixa data, ora și locul licitației;

- art. 433. - executorul judecătoresc îl va înștiința pe debitor despre data, ora și locul vânzării la licitație;

- art. 434. - vânzarea nu se va putea face în mai puțin de două săptămâni, nici în mai mult de două luni de la data procesului-verbal de sechestrul sau de la expirarea termenului prevăzut la art. 431 alin. 2;

- art. 435. - când însă atât creditorul, cât și debitorul vor cere, termenul vânzării se va putea prelungi;

- art. 437. - cu cel puțin 3 zile înainte de ținerea licitației executorul judecătoresc va întocmi și va afișa publicația de vânzare la locul licitației, la sediul organului de executare, al primăriei de la locul vânzării bunurilor și al instanței de executare, iar atunci când apreciază că este necesar, vânzarea la licitație va fi anunțată și într-un ziar de largă circulație;

- art. 439. - publicațiile și anunțurile de vânzare vor cuprinde data, ora și locul licitației, enumerarea bunurilor ce vor fi oferite spre vânzare, cu indicarea pentru fiecare a prețului de începere a licitației, care este prețul prevăzut în procesul-verbal de sechestrul sau, după caz, cel stabilit prin expertiză. Costul acestor publicații și anunțuri se va plăti de către creditor în contul bunurilor urmărite;

- art. 445. - creșterea urmăritori sau intervenienți nu pot să adjucece bunurile oferite spre vânzare în la un preț mai mic de 75% din prețul de începere a licitației. În cazul în care adjucecatarul este însuși creditorul urmăritor, iar la urmărire nu participă alți creditori sau acesta se află într-un rang de preferință inferior creditorului adjuecatului, el va putea depune în contul prețului creanța sa, în tot sau în parte;

- art. 447. - după încheierea licitației executorul judecătoresc va întocmi un proces-verbal despre desfășurarea și rezultatul acesteia, care va fi semnat de executor, creditor, debitor precum și de adjucecatar. Executorul judecătoresc va elibera, sub semnătură, în fiecare adjucecatar în parte o dovadă care va cuprinde data și locul licitației, numele adjucecatarului, indicarea bunului adjucecat și, după caz, a prețului plătit sau care urmează să fie plătit;

- art. 449. - în cazul vânzării făcute în condițiile prezentei secțiuni nu este admisibilă nici o cerere de desființare a vânzării împotriva tertului adjucecatar care a plătit prețul, în afară de cazul în care a existat fraudă din partea acestuia. Când adjucecatar a fost creditorul, vânzarea va putea fi desființată, dacă există temei de nulitate;

- potrivit art. 247 / 1 legea nr. 188/2000 - executorii judecătorești sunt investiți să îndeplinească un serviciu de interes public.

Având în vedere cele descrise mai sus, din care rezultă că persoanele care reprezintă creditorii au reprezentat și persoanele juridice adjucecatare a licitației și că în moduri de identificare, sechestrare și vânzare a componentelor de sondă aparținând

SC GEOFOREX SRL nu s-au respectat prevederile legale ale Codului de procedură civilă, consider că licitația din data de 15.04.2011 a fost făcută în mod abuziv de către executorul judecătoresc împreună cu Udeanu Dumitru pentru vânzarea la prețuri subevaluate a componentelor de sondă.

Precizez că în data de 03.05.2011, urmare acestei licitații, firma REMAT din Arad a tăiat în totalitate componentele de sondă existente în parcul rece Săcueni al firmei Geoforex SRL, deși aceste componente nu s-au licitat, utilizând niște contracte de vânzare cumpărare s-au întocmit de către numitul Udeanu Dumitru, reprezentant al SC Ancuța Laky Alexa Trans SRL.

Față de cele prezentate mai sus, rog a se lua măsuri urgente pentru stoparea acestor vânzări pe care le consider ca fiind efectuate la prețuri mult subevaluate.

În susținerea celor prezentate de mine anexez documente care justifică aceste subevaluări.

Cu stimă

Oradea, 04.05.2011

S.C. GEFORTEX S.R.L.

