

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Comisia Centrală de Disciplină

Raport de activitate al Comisiei Centrale de Disciplină aferent perioadei martie 2016 – martie 2017

1. Cu privire la activitatea Comisiei Centrale de Disciplină

In perioada ce face obiectul Raportului, Comisia Centrală de Disciplină a activat ca de obicei ca instanță de control, la care s-a adăugat, mai mult ca in anii trecuti, rolul de instanta de reglare a unor situatii de incompatibilitate intervenite intre avocatii cercetati si comisiile de disciplina din teritoriu, ca urmare a unor cereri de stramutare sau recuzare.

Ca instanta de control, conform prevederilor art. 88 alin 2 lit. b din Legea 51/1995, Comisia Centrala de Disciplina a solutionat contestatiile formulate impotriva deciziilor disciplinare pronuntate de comisiile de disciplina ale barourilor.

Pe rolul Comisiei Centrale de Disciplina nu a existat nicio cauza in care aceasta sa judece ca instanta disciplinara de fond.

In pofida faptului ca activitatea jurisdictionala disciplinara este perfectibila, pana in prezent solutiile instantelor disciplinare au devenit definitive si executorii, in majoritatea cazurilor prin neformularea caili de atac a contestatiei, cu exceptia a trei dosare in care s-au formulat contestatii la Curtea de Apel Bucuresti – Sectia Contencios Administrativ si Fiscal.

Niciuna dintre hotararile pronuntate de Comisia Centrala de Disciplina nu a fost desfiintata sau modificata de Curtea de Apel Bucuresti, iar aceasta

situatie a ramas neschimbata si in perioada ce face obiectul prezentei raportari.

Contestatiile la Curtea de Apel Bucuresti au fost in toate cazurile formulate de avocatii cercetati.

In acest context, Comisia Centrala de Disciplina nu intelege de ce nemultumirile avute de conducerea barourilor, exprimate formal si informal cu ocazia sedintelor Congresului UNBR, Comisiei Permanente sau Consiliului UNBR, nu isi gasesc exprimarea prin formularea caili legale de atac impotriva hotararilor pronuntate de Comisia Centrala de Disciplina, respectiv calea de atac specifica procedurii jurisdictionale disciplinare si anume exercitarea contestatiei la Curtea de Apel Bucuresti – Sectia Contencios Administrativ si Fiscal.

Astfel, se acumuleaza nemulumiri exprimate intr-un cadru paralel procedurii disciplinare, iar neutilizarea caili legale a contestatiei este de natura sa arunce o umbra de indoiala cu privire la temeinicia si legalitatea verdictului disciplinar.

Deciziile pronuntate de Curtea de Apel au fost amplu motivate si, cu aceasta ocazie, am constatat ca instanta de judecata si-a insusit considerentele din hotararile pronuntate de Comisia Centrala de Disciplina sau Comisiile de Disciplina ale Barourilor.

Comisia Centrala de Disciplina a redactat operativ deciziile pronuntate si, in cele cateva situatii in care acestea au fost contestate la Curtea de Apel Bucuresti, s-a implicat in transmiterea operativa a dosarelor in scopul rezolvarii cu celeritate a cauzelor.

Cu toate acestea, colaborarea dintre Comisia Centrala de Disciplina si Curtea de Apel Bucuresti – Sectia Contencios Administrativ si Fiscal a intampinat si dificultati in conditiile in care, la instantele de judecata, contestatorii sau chiar Curtea de Apel, din oficiu, au introdus ca parte in proces Comisia Centrala de Disciplina, iar exceptia de lipsa de calitate procesuala pasiva a Comisiei Centrale de Disciplina a fost respinsa de fiecare data.

Este firesc sa ne intrebam cat de bine este inteleasa activitatea si rolul instantei disciplinare centrale si ce s-ar intampla daca mutatis mutandis cu ocazia judecarii apelurilor, instantele de judecata care au pronuntat sentintele apelate ar fi citate si ar participa ca parti in judecarea cailor de atac formulate impotriva propriilor hotarari.

De asemenea exista dificultati nesolutionate in privinta circulatiei dosarelor deoarece, in vederea solutionarii contestatiilor formulate impotriva deciziilor Comisiei Centrale de Disciplina, Curtea de Apel solicita de fiecare data Comisiei Centrale de Disciplina trimiterea dosarelor respective, desi acestea sunt retrimise dupa redactare la instantele disciplinare de fond, unde exista si pozibilitati de arhivare.

Comisia Centrala de Disciplina isi reproseaza faptul ca exista situatii in care dosarele disciplinare trimise de comisiile de disciplina din teritoriu au filele nenumotate, nelegate sau nearanjate in mod corespunzator.

In perioada raportata a fost intocmit un proiect al regulamentului privind activitatea comisiilor de disciplina.

Odata adoptat, acest regulament ar putea sa devina prin implementarea sa un instrument util pentru imbunatatirea activitatii comisiilor de disciplina la nivel central si local si pentru buna transmitere a dosarelor intre comisiile de disciplina si instantele judecatoresti.

Asteptam ca organele de conducere statutare sa puna la indemana comisiilor de disciplina acest instrument de lucru, care in timp isi poate dovedi utilitatea pentru imbunatatirea activitatii de judecata disciplinara.

Pentru perioada urmatoare Comisia Centrala de Disciplina isi propune sa adune hotararile mai importante intr-o culegere de decizii ce poate avea un rol preventiv – educativ in plan disciplinar si cu privire la jurisprudenta sa in privinta unor subiecte sensibile.

In privința analizei activității curente a Comisiei Centrale de Disciplină, Comisia Centrală își desfășoară activitatea în ședințe de judecată nepublice, ce s-au desfășurat în fiecare lună, la sediul UNBR, Comisia Centrală de Disciplina impunând, în întreaga ei activitate, respectarea strictă a principiului asigurării confidențialității specifice unei proceduri disciplinare profesionale.

În privința activității de judecată, Comisia Centrală a înregistrat pe rolul său, în perioada analizată, un număr de 27 de dosare având ca obiect 24 de contestații și 4 cereri de stramutare/incompatibilitate.

Din cele 24 de contestații 14 au fost formulate de consiliile barourilor, Comisia Centrală de Disciplina soluționând 11 contestații (3 admise și 8 respinse) și 3 contestații aflate în curs de soluționare.

Avocații cercetați au formulat 9 contestații, din care Comisia Centrală de Disciplina a soluționat 7 contestații (2 admise, 4 respinse și într-un caz s-a luat act de renunțarea la judecată) și 2 contestații aflate în curs de soluționare.

O contestație a fost formulată de o parte fără calitate procesuală și a fost respinsă.

Comisia a fost sesizată și cu 4 cereri de stramutare/incompatibilitate, dintre care 3 dosare au fost soluționate prin admiterea cererilor, iar un dosar este în curs de soluționare.

Părților li s-a asigurat exercitarea dreptului la apărare, accesul la actele din dosar, confidențialitatea în timpul ședințelor și, de asemenea, părțile au avut în permanență posibilitatea de a formula cereri de probe, specifice contestațiilor disciplinare, au formulat întâmpinări, note de ședință și concluzii scrise. Totodată a fost asigurat dreptul părților de a beneficia de serviciile unor apărători aleși.

În perioada analizată, Comisiile de Disciplina au pus un accent mai mare pe îmbunătățirea calității activității jurisdicționale disciplinare și, în acest sens, au acordat o mare importanță principiului prezumției de nevinovăție a avocatului cercetat, administrând probe pentru stabilirea adevărului, chiar și atunci când sesizările au venit din partea instanțelor de judecată.

A crescut de asemenea nivelul motivării hotărârilor.

Comisia Centrală de Disciplina supune atenției congresului necesitatea completării componentei Comisiei Centrale de Disciplina cu membri ai celor 12 barouri care până în prezent nu și-au desemnat reprezentanți în Comisia Centrală de Disciplina.

Cu prilejul congresului urmeaza sa se dispuna inlocuirea reprezentantului actual al Baroului Giurgiu care, devenind consilier in cadrul acestui barou, a devenit incompatibil pentru functia de membru in Comisia Centrala de Disciplina, motiv pentru care urmeaza sa fie dispusa inlocuirea acestuia cu un alt membru desemnat de Baroul Giurgiu.

2. Cu privire la Bugetul Comisiei Centrale de Disciplina

Cu privire la activitatea ulterioara, Comisia Centrala de Disciplina se afla intr-un moment dificil, in care se pune cu acuitate problema asigurarii unor spatii corespunzatoare necesare pentru desfasurarea activitatii curente, respectiv birouri pentru presedintele comisiei, grefierul de sedinta, spatiu pentru studiu dosare, spatiu pentru depozitarea dosarelor si a registrelor, cat si sala pentru desfasurarea sedintelor de judecata.

Pentru solutionarea acestor probleme si identificarea unor solutii viabile Comisia Centrala de Disciplina solicita sprijinul organelor de conducere al UNBR si al Baroului Bucuresti.

Cu privire la alocarea bugetara necesara bunei desfasurari a Comisiei Centrale de Disciplina a fost intocmit un referat catre Presedintele UNBR si catre Baroul Bucuresti prin care am solicitat aprobarea unui buget in cuantum de 133.168 lei (respectiv 140.168 lei in situatia achizitionarii mobilierului pentru noul sediu).

Bugetul alocat se compune din:

- indemnizatiile de sedinta si de conducere pentru fiecare sedinta de judecata pentru un an – 55.680 lei brut (42.000 lei net)/an;
- angajarea unui grefier de sedinta – 62.988 lei brut (36.000 lei net)/an;
- birotica (un laptop, un calculator, un telefon fix si o multifunctionala) – 9.000 lei;
- consumabile si papetarie – 3.000 lei
- fond pentru situatii neprevazute – 2.500 lei

In situatia in care se va pune problema mutarii Comisiei Centrale de Disciplina intr-un alt sediu, va rog sa aveti in vedere cheltuielile ocazionate cu amenajarea birourilor presedintelui comisiei si a grefierului de sedinta, respectiv cumparare mobilier in valoare de aproximativ 7.000 lei.

Nu s-a avut in vedere la stabilirea alocarii bugetare pentru Comisia Centrala de Disciplina eventuale cheltuieli ocazionate de amenajarea intregului spatiu si nici costul unor eventuale chirii.

Solicitam aprobarea prezentului raport de activitate de catre Congresul Avocatilor 2017.

Președintele Comisiei Centrale de Disciplină
Av. Eugen Ostrovschi