

[PROIECT]

**HOTĂRÂREA nr. [...]/2017
A ADUNĂRII GENERALE EXTRAORDINARE A AVOCAȚILOR DIN BAROUL CLUJ
PRIVIND
PROPUNERILE DE MODIFICARE
A LEGII NR. 51/1995 PENTRU ORGANIZAREA ȘI EXERCITAREA PROFESIEI DE AVOCAT
A STATUTULUI DIN 2011 AL PROFESIEI DE AVOCAT
ȘI
A LEGII NR. 72/2016 PRIVIND SISTEMUL DE PENSII ȘI ALTE DREPTURI DE ASIGURĂRI SOCIALE ALE
AVOCAȚILOR**

Adunarea Generală Extraordinară a Avocaților din Baroul Cluj întrunită azi, [...], în Cluj-Napoca, constituită în temeiul art. 52 (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 54 (4) și art. 56 (2) din Legea nr. 51/1995, republicată,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 (1) Consiliul Baroului Cluj este mandatat de Adunarea Generală Extraordinară întrunită azi, ca în termen de 30 de zile de la prezenta hotărâre, să transmită conținutul acesteia tuturor Barourilor membre UNBR, Consiliului UNBR și Comisiei Permanente a UNBR, pentru a lua la cunoștință din timp de conținutul expunerii de motive și a propunerilor adoptate, detaliate în prezenta hotărâre.

(2) În adresa de înaintare a hotărârii se va face mențiunea că se dorește discutarea acestor modificări în cadrul Congresului Avocaților din anul 2018, având în vedere atribuția Congresului reținută de art. 64 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995, republicată.

(3) Consiliul Baroului Cluj este mandatat de Adunarea Generală Extraordinară întrunită azi, ca în termenul legal stabilit de Consiliul UNBR pentru transmiterea materialelor care vor fi puse în discuția Congresului Avocaților din anul 2018, să transmită prezentele propuneri spre discutare Congresului Avocaților.

Art. 2 Expunerea de motive pentru fiecare modificare propusă este redată într-o anexă la prezenta hotărâre care face parte integrantă din aceasta.

Art. 3 Se adoptă următoarele propuneri de modificare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
1.	Art. 4: În exercitarea profesiei și în legătură cu aceasta avocatul este protejat de lege.	Art. 4 se completează cu alin. 2 și 3 care vor avea următorul conținut: <i>(2) Avocatul se legitimează față de terți prin împuternicirea avocațială, emisă în baza contractului de asistență juridică, care ține loc de procură autentică pentru mandatul special conferit de către client. Terții au obligația, pe baza împuternicirii avocațiale, să pună la dispoziția avocatului toate informațiile solicitate pentru executarea mandatului conferit de clientul său.</i> <i>(3) În cazurile și condițiile stabilite expres prin lege, avocatul poate avea acces la baze de date colectate de autorități publice sau persoane private, în scopul exercitării și apărării drepturilor în justiție ale clienților săi.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
2.	Art. 6, alin. 8: Societatea profesională cu răspundere limitată conduce contabilitatea în partidă simplă și este supusă regimului transparenței fiscale. Plata impozitului pe venit se face de către fiecare asociat, pentru venitul său propriu.	Art. 6 alin. 8 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Societatea profesională cu răspundere limitată conduce contabilitatea în partidă dublă și este supusă regimului transparenței fiscale, fiind plătitoare de impozit pe profit sau pe veniturile microîntreprinderilor, conform distincțiilor făcute de legislația fiscală. Fiecare asociat plătește impozit pe dividendele cuvenite de la societate și contribuții la sistemele de asigurări proprii în funcție de cota din veniturile brute ale societății corespunzătoare părților sale sociale.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
3.	Art. 14, lit. a): Este nedemn de a fi avocat: a) cel condamnat definitiv prin hotărâre judecătorească la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate, de natură să aducă atingere prestigiului profesiei;	Art. 14 it. a) se modifică și va avea următorul conținut: <i>Este nedemn de a fi avocat:</i> <i>a) cel față de care s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă prin care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei sau a fost condamnat definitiv prin hotărâre judecătorească, dacă amânarea sau condamnarea s-au pronunțat pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate;</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 7 / 2 / 0 (anterior deciziei CCR de neconstituționalitate)		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
4.	Art. 23 alin. 3: Avocatul definitiv are dreptul să pună concluzii la toate instanțele, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale, unde va putea pune concluzii dacă are o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 5 ani de la definitivare.	Art. 23 alin. 3 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Avocatul definitiv are dreptul să pună concluzii la toate instanțele, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale, unde va putea pune concluzii dacă are o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 4 ani de la definitivare.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 5 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
5.	Art. 23 alin. 4: Avocatul definitiv este obligat să frecventeze formele de pregătire profesională continuă organizate de barou, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților sau de formele de exercitare a profesiei, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.	Art. 23 alin. 4 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Avocatul definitiv este obligat să-și actualizeze permanent pregătirea profesională, prin oricare dintre modalitățile de pregătire profesională continuă stabilite de Statul profesiei. Punctajul obținut ca urmare a pregătirii profesionale continue se va înscrie în tabloul avocaților defintivi, într-o rubrică distinctă pentru fiecare avocat în parte.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
6.	Art. 24 alin. 1: Baroul are obligația să întocmească anual tabloul avocaților definitivi și stagiari în ordine alfabetică, cu menționarea numelui, prenumelui, titlului științific, datei înscrierii în barou, sediului profesional, formei de exercitare a profesiei și a instanțelor la care au dreptul să pună concluzii.	Art. 24 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Baroul are obligația să întocmească și să actualizeze la zi tabloul avocaților definitivi și stagiari în ordine alfabetică, cu menționarea numelui, prenumelui, titlului științific, datei înscrierii în barou, sediului profesional, formei de exercitare a profesiei și a instanțelor la care au dreptul să pună concluzii și a punctelor de pregătire profesională pentru perioada de referință.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
7.	Art. 24 alin. 3: Prin grija baroului, tabloul anual al avocaților și modificările intervenite sunt comunicate la începutul fiecărui an instanțelor judecătorești, organelor de urmărire penală și autorităților administrative ale județului sau municipiului București, precum și U.N.B.R. Distinct, se va înainta U.N.B.R. tabloul avocaților incompatibili.	Art. 24 alin. 3 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Prin grija baroului, tabloul avocaților și modificările intervenite sunt comunicate la începutul fiecărui trimestru instanțelor judecătorești, organelor de urmărire penală și autorităților administrative ale județului sau municipiului București, precum și U.N.B.R. Distinct, se va înainta U.N.B.R. tabloul avocaților incompatibili.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
8.	Art. 27 lit. d): Calitatea de avocat încetează: d) dacă avocatul a fost condamnat definitiv pentru o faptă prevăzută de legea penală și care îl face nedemn de a fi avocat, conform legii.	Art. 27 lit. d) se modifică și va avea următorul conținut: <i>d) dacă față de avocat s-a pronunțat definitiv amânarea aplicării pedepsei sau condamnarea pentru o infracțiune care îl face nedemn de a fi avocat, conform legii.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: nu s-a supus la vot în Comisie, intervenind ulterior ultimei ședințe (decizia CCR)		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
9.	<p>Art. 31:</p> <p>(1) Pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul procesual al clientului său.</p> <p>(2) În acest scop, avocatul poate să își deschidă un cont bancar pentru încasarea onorariilor și altul pentru depunerea sumelor primite de la client pentru cheltuieli procesuale în interesul acestuia. Modul de administrare a sumelor predate de client avocatului, pentru cheltuieli procesuale în interesul său, va fi stabilit prin convenția dintre avocat și client, în condițiile prevăzute de statutul profesiei.</p> <p>(3) Contractul de asistență juridică, legal încheiat, este titlu executoriu. Învățarea cu formulă executorie este de competența judecătorei în a cărei rază teritorială se află sediul profesional al avocatului. Restanțele din onorarii și alte cheltuieli efectuate de avocat în interesul procesual al clientului său se recuperează potrivit dispozițiilor statutului profesiei.</p>	<p>Art. 31 se completează cu alin. 4 și 5 care vor avea următorul conținut:</p> <p><i>(4) Distinct de situațiile de asistență juridică gratuită stabilite de art. 41 și 71, avocatul poate decide motivat acordarea de asistență juridică gratuită, pentru soț, partener de viață, rude sau pentru persoane pe care avocatul le consideră în dificultate conform dovezilor prezentate de acestea și care nu ar avea posibilitatea achitării onorariului.</i></p> <p><i>(5) Contractele prin care se acordă asistență juridică gratuită vor fi declarate lunar de avocat baroului din care face parte. Baroul va ține o evidență a acestor contracte într-un registru special constituit în acest sens.</i></p>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 7 / 2 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
10.	<p>Art. 33 alin. 3:</p> <p>Avocatul are dreptul la recuperarea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.</p>	<p>Art. 33 alin. 3 se modifică și va avea următorul conținut:</p> <p><i>Avocatul are dreptul la recuperarea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat, cheltuielile efectuate în acest sens, fiind cheltuieli deductibile integral.</i></p>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
11.	<p>Art. 49.</p> <p>Alin. 1: Profesia de avocat este organizată și funcționează în baza principiului autonomiei, în limitele competențelor prevăzute în prezenta lege.</p> <p>Alin. 2: Alegerea organelor de conducere ale profesiei de avocat se face numai prin vot secret.</p> <p>Alin. 3: Organele de conducere colegiale iau hotărâri numai prin vot deschis. Deliberările și votul constituie secret profesional.</p>	<p>Art. 49 se completează cu alin. 4 care va avea următorul conținut: <i>Bugetul pentru exercițiul financiar încheiat, precum și propunerile de buget ale UNBR, ale Barourilor și ale Casei de Asigurări a Avocaților vor fi publicate în format electronic pe pagina de internet a UNBR, respectiv a Baroului, anterior punerii lor în dezbatere. Acestea vor fi defalcate pe venituri și cheltuieli și detaliate.</i></p>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
12.	<p>Art. 52 alin. 2: Adunarea generală are următoarele competențe: b) alege și revocă decanul, membrii consiliului, membrii comisiei de cenzori și pe cei ai comisiei de disciplină. Decanul este ales pentru un mandat de 4 ani și poate fi reales o singură dată. Decanul se alege dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie;</p>	<p>Art. 52 alin. 2 lit. b) se modifică și va avea următorul conținut: <i>b) alege și revocă decanul, membrii consiliului, membrii comisiei de cenzori și pe cei ai comisiei de disciplină. Decanul este ales pentru un mandat de 4 ani și poate fi reales o singură dată. Decanul se alege dintre avocații cu o vechime continuă în profesie de minimum 8 ani;</i></p>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 6 / 3 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
13.	<p>Art. 52 alin. 2: Adunarea generală are următoarele competențe:</p>	<p>Art. 52 alin. 2 se completează cu lit. c) ind. 1 care va avea următorul conținut: <i>c¹) alege reprezentanții Baroului în Consiliul UNBR, avocați cu o vechime mai mare de 10 ani în profesie, pentru un mandat de 4 ani;</i></p>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
14.	Art. 52. alin. 2: Adunarea generală are următoarele competențe:	Art. 52 alin. 2 se completează cu lit. e) care va avea următorul conținut: <i>e) la propunerea decanului, a consiliului, a oricărui consilier sau a unui număr de avocați cu drept de exercitare a profesiei cel puțin egal cu numărul de consilieri ai baroului, analizează probleme introduse pe ordinea de zi la propunerea acestora, hotărând modul de soluționare, prin votul majorității membrilor prezenți.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
15.	Art. 53 Alin. 1: Adunarea generală ordinară se întrunește anual, în primul trimestru, la convocarea consiliului baroului. Alin. 2: Convocarea se face prin afișare la sediul baroului, la sediul serviciilor de asistență din județ și prin publicare într-un ziar local cu cel puțin 15 zile înainte de data stabilită.	Art. 53 alin. 2 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Convocarea se face prin afișare la sediul baroului, la sediul serviciilor de asistență din județ, prin afișarea pe pagina de internet a Baroului, prin transmiterea convocatorului în format electronic pe adresele de e-mail ale avocaților și prin publicare într-un ziar local cu cel puțin 15 zile înainte de data stabilită.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
16.	Art. 56 alin. 1: Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani și care au o vechime continuă în profesie de minimum 8 ani. Decanul și prodecanul se includ în acest număr.	Art. 56 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani și care au o vechime continuă în profesie de minimum 6 ani. Decanul și prodecanul se includ în acest număr.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 6 / 3 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
17.	Art. 62 alin. 1: Congresul avocaților este constituit din delegați ai fiecărui barou, potrivit normei de reprezentare stabilite de statutul profesiei, și din membrii Consiliului U.N.B.R.	Art. 62 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Congresul avocaților este constituit din delegați ai fiecărui barou, potrivit normei de reprezentare stabilite de statutul profesiei, și din membrii Consiliului U.N.B.R. Niciun barou nu va putea depăși ca număr de delegați 50%+1 din totalul delegaților care compun Congresul.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
18.	Art. 63 alin. 1: Convocarea congresului se face cu cel puțin o lună înainte de data stabilită, prin înștiințarea în scris a barourilor și prin publicare într-un ziar central. Consiliile barourilor sunt obligate să afișeze data convocării și ordinea de zi la sediul baroului și la instanțele judecătorești din raza acestora.	Art. 63 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Convocarea congresului se face cu cel puțin o lună înainte de data stabilită, prin înștiințarea în scris a barourilor, prin publicarea pe pagina de internet a UNBR și prin publicare într-un ziar central. Consiliile barourilor sunt obligate să afișeze data convocării și ordinea de zi la sediul baroului, la instanțele judecătorești din raza acestora, pe pagina de internet a Baroului și prin transmiterea convocatorului în format electronic pe adresele de e-mail ale avocaților.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
19.	Art. 64, alin. 1: Congresul avocaților are următoarele atribuții:	Art. 64 alin. 1 se completează cu lit. b) ind. 1 care va avea următorul conținut: <i>b¹) alege și revocă președintele și vicepreședinții UNBR, din rândul delegaților; avocați cu o vechime mai mare de 10 ani în profesie, pentru un mandat de 4 ani;</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
20.	Art. 64, alin. 1: Congresul avocaților are următoarele atribuții: d) adoptă și modifică statutul profesiei și statutul Casei de Asigurări a Avocaților, în conformitate cu prevederile prezentei legi și pe baza proiectelor întocmite de Consiliul U.N.B.R.;	Art. 64 alin. 1 lit. d) se modifică și va avea următorul conținut: <i>d) adoptă și modifică statutul profesiei și statutul Casei de Asigurări a Avocaților, la propunerea Adunării Generale a oricărui Barou component al UNBR, în conformitate cu prevederile prezentei legi și pe baza proiectelor întocmite de Consiliul U.N.B.R.;</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
21.	Art. 65 alin. 1: Consiliul U.N.B.R. este format din decanii barourilor și reprezentanții barourilor aleși potrivit normei de reprezentare stabilite în statutul profesiei.	Art. 65 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Consiliul U.N.B.R. este format din decanii barourilor și reprezentanții barourilor aleși potrivit normei de reprezentare stabilite în statutul profesiei. Niciun barou nu va putea depăși ca număr de membri în consiliu 50%+1 din totalul membrilor care compun Consiliul.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
22.	Art. 66: Consiliul U.N.B.R. are următoarele atribuții: n) alege și revocă președintele și vicepreședinții U.N.B.R. și membrii Comisiei permanente a U.N.B.R., dintre membrii săi, avocați cu o vechime mai mare de 10 ani în profesie, pentru un mandat de 4 ani;	Art. 66 lit. n) se modifică și va avea următorul conținut: <i>n) alege și revocă membrii Comisiei permanente a U.N.B.R., dintre membrii săi, avocați cu o vechime mai mare de 10 ani în profesie, pentru un mandat de 4 ani;</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 51/1995 (forma actuală)	Forma propusă
23.	Art. 81. Alin. 1: Pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară, avocatul depune o cerere la baroul din care face parte. Alin. 4: Consiliul baroului poate, motivat, să refuze înscrierea în registru sau să radieze din registru un avocat în următoarele cazuri: b) dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirea unei infracțiuni de drept comun;	Art. 81 alin. 4 lit. b) se modifică și va avea următorul conținut: <i>b) dacă față de avocat s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate;</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Art. 4 Se adoptă următoarele propuneri de modificare a Statutului din 2011 al profesiei de avocat:

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
1.	Art. 71 alin. 1: Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 8 ani. Mandatul lor poate fi reînnoit.	Art. 71 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 6 ani. Mandatul lor poate fi reînnoit.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 6 / 3 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
2.	Art. 72 alin. 1: Comisia de cenzori este formată dintr-un număr impar de membri, dar cel puțin 3, aleși pe o perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 8 ani. Mandatul lor poate fi reînnoit.	Art. 72 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Comisia de cenzori este formată dintr-un număr impar de membri, dar cel puțin 3, aleși pe o perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 6 ani. Mandatul lor poate fi reînnoit.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 6 / 3 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
3.	Art. 74 alin. 1: Decanul baroului este ales de adunarea generală a baroului dintre avocații definitivi cu o vechime în profesie de cel puțin 10 ani. Acesta trebuie să fie membru al baroului de cel puțin 5 ani.	Art. 74 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Decanul baroului este ales de adunarea generală a baroului dintre avocații definitivi cu o vechime continuă în profesie de minimum 8 ani. Acesta trebuie să fie membru al baroului de cel puțin 5 ani.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 6 / 3 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
4.	Art. 84 alin. 1: Congresul avocaților alege Consiliul U.N.B.R.	Art. 84 alin. 1 se abrogă.
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
5.	Art. 84. Alin. 1: Congresul avocaților alege Consiliul U.N.B.R. Alin. 2: Consiliul U.N.B.R. este format din decanii barourilor și din reprezentanți ai barourilor, aleși de Congres, potrivit următoarei norme de reprezentare: a) un reprezentant pentru barourile care au până la 500 de avocați; b) 2 reprezentanți pentru barourile care au peste 500 de avocați și câte 2 reprezentanți pentru fiecare mie care depășește prima mie de avocați.	Art. 84 alin. 2 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Consiliul U.N.B.R. este format din decanii barourilor și din reprezentanți ai barourilor, aleși de adunarea generală a baroului, potrivit următoarei norme de reprezentare:</i> a) 2 reprezentanți pentru barourile care au până la 1.000 de avocați; b) 3 reprezentanți pentru barourile care au peste 1.000 de avocați și câte 1 reprezentant pentru fiecare mie care depășește prima mie de avocați.
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
6.	Art. 162. Alin. 1: Pentru înscrierea în registrul de asistență judiciară, avocatul depune o cerere la baroul din care face parte. Alin. 4: Consiliul baroului poate, motivat, să refuze înscrierea în registru sau să radieze din registrul de asistență judiciară un avocat în următoarele cazuri: b) dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirea unei infracțiuni de drept comun;	Art. 162 alin. 4 lit. b) se modifică și va avea următorul conținut: b) dacă față de avocat s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate;
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
7.	Art. 211. Dacă, din orice motive, în societate rămâne un singur asociat, acesta nu poate deține această calitate mai mult de 3 luni. În situația în care societatea nu este transformată în cabinet individual, aceasta se dizolvă de drept și intră în lichidare.	Art. 211 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Dacă, din orice motive, cu excepția suspendării din profesie la cererea scrisă a avocatului formulată în temeiul art. 49 alin. 1 lit. d) din Statut, pentru concediul de creștere al copilului sau, cu încuviințarea consiliului baroului, pentru orice alt motiv întemeiat, în societate rămâne un singur asociat, acesta nu poate deține această calitate mai mult de 3 luni. În situația în care societatea nu este transformată în cabinet individual, aceasta se dizolvă de drept și intră în lichidare.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
8.	Art. 235 alin. 1: Potrivit Legii, avocatul are obligația să achite, la termenul stabilit, taxele și contribuțiile la formarea bugetului baroului, al bugetului U.N.B.R. și al bugetului sistemului de asigurări al avocaților.	Art. 235 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Potrivit Legii, avocatul are obligația să achite, la termenul stabilit, taxele și contribuțiile la formarea bugetului baroului, al bugetului U.N.B.R. Contribuția la bugetul sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților este datorată de avocatul definitiv și de avocatul stagiar care a optat pentru plata acesteia.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 5 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
9.	Art. 235 alin. 2: Cuantumul și termenul de plată a taxelor și contribuțiilor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin decizie a baroului, respectiv a Consiliului U.N.B.R. și se aduc la cunoștința avocaților înscriși în tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei în maximum 15 zile de la data adoptării acestora. Contribuțiile către bugetul asigurărilor sociale nu pot fi mai mici decât suma stabilită de Consiliul U.N.B.R., care va ține seama de cerința acoperirii nevoilor curente de plată ale C.A.A.	Art. 235 alin. 2 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Cuantumul și termenul de plată a taxelor și contribuțiilor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin decizie a baroului, respectiv prin hotărârea Consiliului U.N.B.R. și se aduc la cunoștința avocaților înscriși în tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei în maximum 15 zile de la data adoptării acestora. Contribuțiile către bugetul asigurărilor sociale nu pot fi mai mari decât suma stabilită de Consiliul U.N.B.R., la propunerea Consiliului de administrație al C.A.A., în funcție de nevoile curente și de perspectivă ale sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 5 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
10.	Art. 244 alin. 1: Formele de exercitare a profesiei de avocat pot utiliza una sau mai multe mijloace de publicitate, respectiv:	Art. 244 alin. 1 se completează cu lit. i) și va avea următorul conținut: <i>i) prezentarea activității profesionale desfășurate de avocații din cadrul formei de exercitare a profesiei în conținutul unui site specializat care prezintă preponderent informații de natură juridică.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
11.	Art. 249 ind. 1 alin. 2: Indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, sunt interzise: g) orice forme de publicitate realizate de către terți.	Art. 249 ind. 1 alin. 2 lit. g) se modifică și va avea următorul conținut: <i>Indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, sunt interzise: g) orice forme de publicitate realizate de către terți, altele decât cele menționate în art. 244 din prezentul Statut.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
12.	Art. 269 alin. 1: În fiecare barou se organizează și funcționează o comisie de disciplină, independentă de organele de conducere ale baroului prevăzute la art. 51 din Lege, alcătuită din 5 până la 11 membri, aleși de adunarea generală a baroului pe o perioadă de 4 ani.	Art. 269 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>În fiecare barou se organizează și funcționează o comisie de disciplină, independentă de organele de conducere ale baroului prevăzute la art. 51 din Lege, alcătuită din 7 până la 13 membri, aleși de adunarea generală a baroului pe o perioadă de 4 ani.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 7 / 1 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
13.	Art. 269 alin. 2: Membrii comisiilor de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie.	Art. 269 alin. 2 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Membrii comisiilor de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime neîntreruptă de minimum 8 ani în profesie.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 4 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
14.	Art. 272 alin. 3: Membrii Comisiei centrale de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime mai mare de 15 ani în profesie.	Art. 272 alin. 3 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Membrii Comisiei centrale de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime neîntreruptă de minimum 12 ani în profesie.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 4 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă av. Dan Gondor
15.	Art. 299 alin. 3: Cursurile I.N.P.P.A. se desfășoară în localitatea sediului central, în centrele teritoriale ale acestuia sau, în mod excepțional, în altă localitate hotărâtă de către conducerea I.N.P.P.A.	Art. 299 alin. 3 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Cursurile I.N.P.P.A. se desfășoară în localitatea sediului central, în centrele teritoriale ale acestuia sau, în mod excepțional, în altă localitate hotărâtă de către conducerea I.N.P.P.A. Acestea vor putea fi organizate și prin videoconferințe în proporție de cel mult două treimi din totalul anual al acestora.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 7 / 1 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
16.	Art. 316 lit. d): Reprezintă modalități de pregătire profesională continuă, în cadrul organizat: d) redactarea și publicarea de note, articole, eseuri, studii pe probleme juridice;	Art. 316 lit. d) se modifică și va avea următorul conținut: <i>d) redactarea și publicarea de note, articole, eseuri, studii pe probleme juridice în reviste de specialitate, tipărite sau apărute în formă electronică, acreditate de INPPA sau indexate în baze de date naționale sau internaționale;</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
17.	Art. 317 alin. 1: Pregătirea continuă realizată de către avocați va fi evaluată în mod regulat.	Art. 317 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Pregătirea continuă realizată de către avocați va fi evaluată în mod regulat. Nu pot fi acordate puncte de pregătire profesională pentru participarea la activități care nu au caracter științific sau pentru deținerea oricărei funcții de conducere sau de reprezentare în cadrul organelor centrale sau locale ale UNBR sau ale Barourilor.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 4 / 1 / 3		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
18.	<p>Art. 337 alin. 1: În aplicarea dispozițiilor prevăzute de Lege, consiliul baroului are dreptul de a încasa și, respectiv, de a colecta taxe pentru:</p> <p>e) transferul avocatului dintr-un barou în altul, taxă ce va fi percepută de baroul la care avocatul se transferă;</p> <p>f) înființarea pe raza baroului a unui sediu secundar sau a unui birou;</p>	Litererele e) și f) ale art. 337 alin. 1 se abrogă.
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 4 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text Statut (forma actuală)	Forma propusă
19.	<p>Anexa nr. XXVI: Modelul legitimației de avocat.</p> <p>I. Formele legitimației de avocat</p> <p>Legitimația de avocat prevăzută la art. 237 din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, se prezintă sub două forme distincte, în funcție de calitatea de avocat definitiv sau stagiar a deținătorului, după cum urmează:</p> <p>a) în cazul avocaților definitivi, legitimația are forma de legitimație tip card prevăzut cu cip de proximitate, conform modelului prevăzut în prezenta anexă;</p> <p>b) în cazul avocaților stagieri, legitimația are forma de legitimație pe suport hârtie (care poate fi înlocuită cu legitimație tip card fără cip de proximitate, pentru barourile care au optat pentru această modalitate de legitimare).</p>	<p>Anexa nr. XXVI: Modelul legitimației de avocat se modifică și va următorul cuprins:</p> <p><i>I. Formele legitimației de avocat</i></p> <p><i>Legitimația de avocat prevăzută la art. 237 din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, se prezintă sub următoarele forme distincte, în funcție de calitatea de avocat definitiv sau stagiar a deținătorului sau în funcție de opțiunea avocatului, după cum urmează:</i></p> <p>a) în cazul avocaților definitivi, legitimația are forma de legitimație tip card prevăzut cu cip de proximitate sau legitimație pe suport de hartie (care poate fi înlocuită cu legitimație tip card fără cip de proximitate, pentru barourile sau avocații care au optat pentru această modalitate de legitimare), conform modelelor prevăzute în prezenta anexă;</p> <p>b) în cazul avocaților stagieri, legitimația are forma de legitimație pe suport hârtie (care poate fi înlocuită cu legitimație tip card fără cip de proximitate, pentru barourile sau avocații care au optat pentru această modalitate de legitimare).</p>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 9 / 0 / 0		

Art. 5 Se adoptă următoarele propuneri de modificare a Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților:

Nr. modif.	Text lege nr. 72/2016 (forma actuală)	Forma propusă
1.	Art. 19 alin. 1: Avocatul înscris în barou, cu drept de exercitare a profesiei, este obligat să contribuie lunar la constituirea fondurilor sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, din momentul primirii acestuia în profesie.	Art. 19 alin. 1 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Avocatul înscris în barou, cu drept de exercitare a profesiei, este obligat să contribuie lunar la constituirea fondurilor sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, din momentul dobândirii calității de avocat definitiv, conform art. 20 din Legea nr. 51/1995.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 5 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 72/2016 (forma actuală)	Forma propusă
2.	Art. 19 alin. 1: Avocatul înscris în barou, cu drept de exercitare a profesiei, este obligat să contribuie lunar la constituirea fondurilor sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, din momentul primirii acestuia în profesie.	Art. 19 se completează cu alin. 1 ind. 1 care va avea următorul conținut: <i>Pe toată perioada stagiaturii, avocații pot deveni contribuabili la sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. Opțiunea poate fi exercitată oricând în perioada stagiaturii și nu poate fi revocată.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 5 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 72/2016 (forma actuală)	Forma propusă
3.	Art. 20. Alin. 2: Contribuția individuală obligatorie reprezintă o sumă echivalentă cu o cotă minimă, în cazul nerealizării de venituri din profesie, respectiv o sumă echivalentă cu o cotă maximă, în cazul realizării unor venituri din profesie ce depășesc un plafon stabilit.	Art. 20 alin. 2 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Contribuția individuală obligatorie este plafonată în ceea ce privește maximul acesteia și reprezintă o sumă echivalentă cu o cotă maximă, în cazul realizării unor venituri din profesie ce depășesc un plafon stabilit.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 5 / 4 / 0		

Nr. modif.	Text lege nr. 72/2016 (forma actuală)	Forma propusă
4.	Art. 20 alin. 3: Cota procentuală prevăzută la alin. (1), precum și sumele reprezentând cotele minimă și maximă de contribuție obligatorie prevăzute la alin. (2) se stabilesc, prin hotărâre, de Consiliul U.N.B.R., la propunerea Consiliului de administrație al C.A.A., în funcție de nevoile curente și de perspectivă ale sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.	Art. 20 alin. 3 se modifică și va avea următorul conținut: <i>Cota procentuală prevăzută la alin. (1), precum și suma reprezentând cota maximă de contribuție obligatorie prevăzută la alin. (2) se stabilesc, prin hotărâre, de Consiliul U.N.B.R., la propunerea Consiliului de administrație al C.A.A., în funcție de nevoile curente și de perspectivă ale sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.</i>
Vot Comisie pentru/contra/abțineri: 5 / 4 / 0		

Art. 6 Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a Baroului Cluj (<http://www.baroul-cluj.ro>) și se comunică prin e-mail tuturor avocaților din Baroul Cluj, în maxim 30 de zile de la adoptare.

pentru Prezidiul Adunării Generale Extraordinare,

DECANUL BAROULUI CLUJ

Av. Mircea POP

ANEXĂ – EXPUNERE DE MOTIVE

Având în vedere necesitatea modernizării legislației profesiei de avocat sub mai multe aspecte ce urmează a fi detaliate, considerăm necesar înaintarea prezentelor propuneri de modificare a legislației profesiei către Congresul Avocaților, care este abilitat să facă propuneri autorităților cu drept de inițiativă legislativă privind profesia de avocat, conform art. 64 (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995, republicată.

Prezentele propuneri sunt în acord cu Hotărârea nr. 26 din 12.12.2015 a Consiliului UNBR, privind aprobarea obiectivelor de politică profesională pentru perioada 2015-2019, respectiv cu obiectivul strategic nr. 1 conținut de anexa la acea hotărâre: Dezvoltarea cadrului de exercitare a profesiei de avocat, pct. 1.1. Actualizarea legislației profesiei de avocat în concordanță cu relațiile profesionale și socio-economice din contextul internațional.

Modificările propuse pentru cele trei acte normative vizează următoarele teme majore:

- accesul avocaților la informațiile deținute în baze de date de autorități publice sau persoane private în scopul exercitării dreptului la apărare;
- regimul fiscal aplicabil Societăților profesionale cu răspundere limitată, cheltuielilor avocaților cu concediul legal de odihnă;
- transparența decizională a organelor profesiei centrale și locale;
- atribuțiile Adunării Generale a Baroului, ale Congresului, precum și a normei de reprezentare în Congres și în Consiliul UNBR;
- vechimea necesară avocaților pentru a accede în funcțiile de conducere ale organelor profesiei;
- vechimea necesară avocaților pentru dreptul de a pune concluzii la instanțele supreme (ICCJ, CCR);
- pregătirea profesională inițială și continuă;
- publicitatea profesiei;
- avocatura pro bono ca mod de implicare a avocatului în problemele sociale;
- scutirea avocaților stagieri de la plata contribuțiilor la sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, precum și eliminarea pragului minim de cotizare;
- alte modificări care nu pot fi încadrate în una dintre temele mai sus indicate.

În ceea ce urmează, vom detalia punctual motivele pentru care considerăm necesară modificarea legislației profesiei. Numerotarea din expunerea de motive corespunde cu numărul modificării propuse conținute de hotărâre.

A. Cu privire la modificările propuse pentru Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

1) Pentru a permite avocaților să obțină direct de la autorități informații care privesc clientul pe care îl asistă sau reprezintă precum și orice informație care poate fi folositoare avocatului în apărarea acestuia, se propune modificarea art. 4 din Lege prin completarea lui cu alin. 2. Posibilitatea actuală ca multe informații privind clientul asistat/reprezentat să fie obținute doar prin intermediul și la solicitarea unei instanțe limitează posibilitatea exercitării dreptului la apărare, respectiv posibilitatea avocatului de a presta la standarde ridicate și în mod complet serviciile pe care i le permite Legea. Modificarea propusă este considerată a fi în acord cu art. 7 alin. 2 lit. f) din Legea 677/2001, fiind o prelucrare a datelor necesară pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în justiție.

2) Prin Ordonanța de Urgență nr. 3/2017 s-au modificat o serie de prevederi ale Codului fiscal (Legea nr. 227/2015) în ceea ce privește regimul fiscal și condițiile de încadrare ale microîntreprinderilor. Astfel, începând cu data de 1 februarie 2017, beneficiază de acest regim fiscal persoanele juridice române care au o cifră de afaceri de până la 500.000 de euro pe an (2.270.550 lei la cursul valabil la 31 decembrie 2016), realizează maximum 20% din venituri din consultanță și management, părțile sociale nu sunt deținute de stat sau unități administrativ-teritoriale și nu se află în dizolvare urmată de lichidare, fiind interzisă și desfășurarea anumitor activități reglementate de art. 48 al. 6 din Codul fiscal (activități bancare, asigurări, piață de capital, jocuri de noroc, explorare și exploatare petrol și gaze) care nu pot avea legătură cu profesia de avocat.

Microîntreprinderile achită în mod obligatoriu un impozit de 1% din cifra de afaceri pentru cele care au cel puțin un salariat și 3% din cifra de afaceri pentru cele fără salariați. Persoanele juridice cu un capital de minim 45.000 lei pot însă opta pentru regimul impozitului pe profit, chiar dacă îndeplinesc condițiile de microîntreprindere.

Având în vedere certele avantaje fiscale ale acestui regim de microîntreprindere, ar fi necesar să existe cel puțin o formă de exercitare a profesiei de avocat care să poată beneficia de acesta. Forma de exercitare a profesiei care ar putea beneficia de acest regim fiscal cu minime modificări legislative ale legislației specifice a profesiei de avocat este societatea profesională cu răspundere limitată (care are personalitate juridică), dar ar fi necesară modificarea art. 6 al. 8 din Legea nr. 51/1995, republicată, care prevede acum că fiecare asociat plătește impozit pe venit.

Cifra de afaceri de maximum 500.000 de euro ar fi acoperitoare pentru activitatea societăților de avocați mici și mijlocii, doar societățile profesionale foarte mari sau cele care realizează mai mult de 20% din venituri din consultanță neputând beneficia de această lege. Formele de exercitare a profesiei de avocat care realizează peste 80% din venituri din activitățile de reprezentare sau asistare a clienților și de redactare de înscrisuri pentru aceștia ar putea beneficia de acest regim fiscal, plătind un impozit de cel mult 3% din cifra de afaceri, mai favorabil decât plata impozitului pe venit de 16% în toate situațiile în care totalul cheltuielilor nu depășește 81,25% din totalul veniturilor. Pentru societățile profesionale cu răspundere limitată cu cel puțin un salariat, regimul fiscal al microîntreprinderii este avantajos dacă nivelul cheltuielilor nu depășește 93,75% din venituri.

Pentru a beneficia pe deplin de această lege, mai ales de cota de 1% pentru societățile cu cel puțin un salariat, fără a interveni în vreun fel asupra legislației fiscale generale (aspect care ar fi mai greu de realizat) ar fi poate necesare anumite clarificări și privind regimul avocaților salariați în interiorul profesiei, în sensul asimilării lor depline, mai ales din punct de vedere al regimului fiscal și al regimului juridic general, cu salariații cu

contract de muncă, aceștia putând avea și în aceste cazuri drepturile și obligațiile specifice profesiei de avocat. Oricum, Legea nr. 51/1995 reglementează sumar această modalitate de exercitare a profesiei de avocat, ea fiind doar menționată tangențial la art. 5 al. 5, art. 15 lit. a și la art. 21 al. 4, calitatea de avocat salarizat în interiorul profesiei fiind prevăzută doar prin raportare la societățile profesionale și nefiind motiv de incompatibilitate.

Pentru toate cele de mai sus, mai ales având în vedere și posibila modificare a regimului general al fiscalității în anul 2018, mai ales posibilitatea unui impozit progresiv pe venit, credem că ar fi utilă modificarea legislației specifice profesiei de avocat pentru a putea beneficia, cel puțin prin intermediul uneia dintre formele de exercitare a profesiei de avocat, de actualul regim fiscal favorabil al microîntreprinderilor și de posibilele diferențe viitoare între fiscalitatea pe veniturile persoanelor fizice și cea pe profitul persoanelor juridice.

3) Prin introducerea în noul Cod penal, cap.V, secțiunea a 4-a, a instituției „Amânării aplicării pedepsei” s-a ivit în practică problema incidenței acesteia în situația prevăzută de art.14 lit. a) din Lege care prevede că: „Este nedemn de a fi avocat: a) cel condamnat definitiv prin hotărâre judecătorească la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate, de natură să aducă atingere prestigiului profesiei”.

Întrucât, în interpretarea art.14 s-au emis două păreri, atât la nivelul Consiliului Baroului Cluj, cât și de Consiliul UNBR, o opinie fiind în sensul neincluzerii amânării aplicării pedepsei în sintagma „condamnat definitiv”, cealaltă fiind contrară, pentru evitarea unor interpretări diferite este necesară completarea textului art.14 lit.a) și cu situația amânării executării pedepsei.

Cuprinderea acesteia în cazurile de nedemnitare este justificată de situațiile în care se poate dispune amânarea executării pedepsei – art. 83 cod penal - respectiv de faptul că prin hotărârea penală se constată săvârșirea unei infracțiuni (intenționate), limitele pedepsei prevăzute de lege fiind de 7 ani. Codul penal prevede multe infracțiuni cu pedeapsa maximă sub limita de 7 ani, care, în mod evident, săvârșite de un avocat îl fac să devină nedemn pentru profesarea avocaturii (Ex: art. 233, 244, 268, 271, 272, 273 275, 277, 278, 284, 287, 291, 320, 321 etc.)

De asemenea, pentru ambele situații (amânare și condamnare) se extinde sfera sancțiunilor care atrag nedemnitarea, respectiv avocatul va fi nedemn indiferent de pedeapsa stabilită prin hotărâre (pedeapsa amenzii sau cea a închisorii), motiv pentru care se înlătură mențiunea „la pedeapsa cu închisoare” din textul legal actual.

De asemenea, textul a necesitat înlăturarea sintagmei „de natură să aducă atingere prestigiului profesiei”, având în vedere decizia CCR de a considera neconstituțională, datorită imprevizibilității a acestei sintagme.

4) Se propune reducerea de la 5 la 4 ani a vechimii de la definitivare necesară pentru accesul la ICCJ și CCR. Considerăm că 6 ani de experiență (2 ani de stagiatură și 4 ani ca avocat definitiv) sunt suficienți pentru a putea pune concluzii în fața acestor două instanțe supreme. Avem în vedere și vârsta la care se poate ajunge magistrat (24 de ani). Fiind o profesie liberală limitarea pe criterii de vârstă pentru accesarea la ICCJ/CCR este o piedică profesională nejustificată, pe care ne-o punem singuri. Clientul este singurul în măsură să aleagă să fie reprezentat în aceste instanțe de un avocat tânăr,

având în vedere și situația particulară în care avocatul care îndeplinește condițiile legale actuale îl reprezintă în primă instanță la Curtea de Apel, iar ulterior nu are posibilitatea să-l reprezinte și în fața ÎCCJ datorită limitării de vârstă.

Raportat la termenul de „vechime **neîntreruptă**” ar trebui să fie o vechime cumulată, nu una neîntreruptă, având în vedere că există situații obiective care generează întreruperea profesiei (ex. maternitate).

Un argument în plus, sunt și persoanele care intră în profesia de avocat din alte profesii juridice (judecător, procuror, jurist) în care ori au pus deja concluzii la ICCJ/CCR, ori au judecat la aceste instanțe. Limitarea față de aceștia după criteriul vechimii în avocatură este disproporționată.

5) Necesitatea modificării art. 23 are legătură și cu pregătirea profesională continuă a avocatului definitiv. Astfel se propune o modificare de nuanță și una de conținut: a) sub un prim aspect, textul art. 23 alin. 4 se modifică în sensul că obligația de actualizare a pregătirii profesionale se poate face prin oricare dintre modalitățile stabilite de Statut; b) sub un al doilea aspect, credem că este oportun înscrierea în tabloul avocaților, ca o rubrică distinctă, numărul de puncte de pregătire profesională pe care avocatul le-a acumulat în perioada de referință de 3 ani, precum și pe perioadele anterioare de 3 ani.

Înscrierea punctelor de pregătire profesională a avocatului în tablou răspunde necesității de a da o anumită finalitate obligației de a cumula în perioada de referință de 3 ani a punctelor de pregătire profesională, departajând avocații care realizează această pregătire de cei care o neglijează. Aceasta și în condițiile în care nu se recurge la nicio sancționare de către organele profesiei a avocaților care neglijează această pregătire.

Se consideră că e necesară chiar o sancționare mai drastică a lipsei pregătirii profesionale, având în vedere că orice avocat slab pregătit profesional poate face o imagine negativă întregii profesii în fața terței persoane cu care acesta intră în contact.

Prevederea acestei rubrici distincte este în acord cu art. 44 alin. 2 lit. f) din Statut, care arată că tabloul avocaților va cuprinde „alte mențiuni relevante”.

6) Este necesară o actualizare la zi a tabloului avocaților din partea barourilor, perioada de un an fiind excesivă în ceea ce privește actualizarea datelor din tabloul avocaților, putându-se crea dezavantaje avocaților cărora nu le-au fost actualizate anumite date din tablou, deși acestea au fost comunicate cu baroul. De asemenea, e necesară menționarea în această actualizare și a punctelor de pregătire profesională pentru perioada de referință de 3 ani, pe măsură ce ele sunt acordate.

7) Se consideră o perioadă prea lungă cea de un an pentru a se comunica tabloul avocaților către instanțe, parchete, autorități administrative și UNBR, motiv pentru care se propune modificarea acestei perioade, în sensul ca ea să fie trimestrială. Modificarea are în vedere și tabloul avocaților incompatibili, introdus distinct în textul de la art. 24 alin. 3 prin Legea nr. 25/2017.

8) Pentru corelarea modificărilor de la pct. 3, se impune modificarea art. 27 lit.d). De asemenea, este necesară înlăturarea referirii la „condamnarea

pentru o faptă prevăzută de legea penală” având în vedere că o persoană poate fi condamnată doar pentru comiterea unei infracțiuni.

9) Având în vedere că avocatul este liber să-și organizeze timpul și munca după cum dorește, că își poate evalua singur costul muncii pe care urmează să o presteze, precum și că este firesc să se implice în anumite situații speciale de acordare a asistenței juridice în mod gratuit, interdicția indirectă de a acorda asistență pro bono fără aprobarea decanului este excesivă și disproporționată.

Față de persoanele cu care avocatul este în relație de prietenie apropiată sau relații de rudenie, căsătorie sau asimilate căsătoriei este inechitabil să i se ceară acestuia, pentru acordarea asistenței juridice, perceperea unui onorariu, chiar derizoriu.

Pentru a nu se reproșa un eventual abuz din partea avocatului, se prevede că aceste contracte se vor declara lunar baroului din care avocatul face parte, iar baroul va ține un registru special cu evidența acestor contracte, menționându-se avocatul care le-a declarat și numărul lunar al acestora.

În sprijinul unei implicări mai largi în activități PRO BONO argumentele de nivel național și internațional ar fi următoarele:

- Praguri minime de obținere a ajutorului public judiciar sunt foarte scăzute – venit de 300 lei/ membru de familie, respectiv decontare 50% pentru venit 600 lei/membru de familie, sub salariul minim brut pe economie (1450 lei în 2017) Dovada lipsei mijloacelor financiare e greoaie și birocratică.

- Victimele discriminării adeseori nu beneficiază de ajutorul public judiciar: art. 17, alin. 3 al OUG nr. 51/2008, „ajutorul public judiciar poate fi refuzat atunci când solicitantul pretinde despăgubiri pentru atingeri aduse imaginii, onoarei sau reputației sale, în condițiile în care acesta nu a suferit vreun prejudiciu material” – în cazuri de discriminare deseori nu se poate dovedi existența unui prejudiciu material ◊ avocatul pro bono acționează în cauze ce țin de schimbare și justiție socială.

- Rată mică de acordare a ajutorului public judiciar. 2013 România: în alte domenii decât cel penal, s-a acordat asistență juridică gratuită în 5.193 de cauze la toate instanțele din România (în afara Înaltei Curți de Casație și Justiție) și în toate stadiile procesuale **vs. 1.960.859** cauze noi înregistrate (în afara celor existente din anii anteriori). 2013 Franța: ajutor public judiciar s-a acordat de 100 de ori mai mult. OBSERVAȚIE: rata persoanelor în risc de **sărăcie** sau excluziune socială în România în 2013- 40,4%.

Modele de avocatură pro bono din alte țări ar fi de asemenea un argument suplimentar și inspirațional:

- Canada și SUA încurajează practica pro bono, acordând premii avocaților care prestează cele mai multe ore de asistență juridică pro bono pe an, precum și promovându-le acestora munca și rezultatele.

- Baroul statului New York solicită din 2012 candidaților la examenul de admitere în profesia de avocat să fi prestat un număr de cel puțin 50 de ore pro bono înainte să se prezinte la examen, ca o condiție pentru a deveni avocat.

- În Franța, asistența juridică gratuită poate fi obligatorie, caz în care onorariul avocatului este plătit de către stat (Aide Juridictionnelle) sau poate fi benevolă (termen folosit pentru *pro bono*). Activitatea pro bono este organizată de către barouri, de către stat (de ex. programul Acces au Droit), de către societăți civile de avocatură, avocați individuali, clinici juridice în cadrul Universităților, prin diverse proiecte (de ex. Justice for Cambodia).

- Barourile din Franța și în special cel parizian încurajează expres activitatea benevolă a avocatului prin programele sale, ce includ: parteneriate cu

asociații din domeniul drepturilor omului sau umanitare, Barreau de Paris Solidarité, prin care au fost înființate mai multe centre permanente de asistență juridică gratuită, un autobuz al solidarității care străbate cartierele Parisului oferind consultanță juridică, un Fond de donații creat de Barou unde avocați și ONG-uri pot depune candidaturi pentru a finanța diverse proiecte relevante, Comisia Pro Bono, având scopul de a crea o platformă de schimb de informații și bune practici între avocații pro bono, Trofeul Pro Bono.

10) Art. 33 alin. 4 din Lege este completat cu o mențiune esențială și în acord cu propunerea Baroului Cluj din 8.12.2015 de modificare a Codului fiscal, transmisă către Consiliul UNBR. Astfel, e necesar a se preciza faptul că toate cheltuielile cu recuperarea capacității de muncă sunt deductibile integral.

11) În vederea promovării principiului transparenței decizionale, se propune completarea art. 49 din Lege cu alin. 4, care stabilește că se vor publica bugetele barourilor, a CAA și ale UNBR, stabilindu-se în mod detaliat cum s-au cheltuit și se vor cheltui banii de către organele de conducere ale profesiei și de către CAA.

12) Pentru a lărgi sfera persoanelor cu drept de a fi alese în organele profesiei și pentru a da posibilitatea tinerilor de a se implica în activitatea de îmbunătățire a profesiei, se propune ca pentru decan să scadă vârsta de la care există posibilitatea de a candida la 8 ani de la 10 ani. În acest sens, se propune modificarea art. 52 alin. 2 lit. b). Este necesară o întinerire a persoanelor din funcțiile de conducere ale organelor profesiei, pentru a da posibilitatea tinerilor de a se implica în activitatea de îmbunătățire a profesiei, persoanele tinere având mult mai multă forță de muncă și „naivitatea că pot schimba lumea”.

Analizând legislația profesiilor juridice, pornind chiar de la prevederile Constituției, sunt de avut în vedere următoarele vârste de accedere în funcții de conducere importante:

- Conform art. 37 alin. 2 din Constituție: *„Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de **cel puțin 23 de ani** pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale”.*

- Aceeași limită de vârstă este impusă prin art. 5 alin. 7 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru parlamentul European.

- Conform art. 50 din Legea nr. 304/2004 privind statutul magistraților:

„(1) Pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții minime de vechime:

*a) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de judecătorie, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătorie și adjunct al acestuia, o vechime de **5 ani în funcția de judecător sau procuror;***

*b) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat, precum și președinte de secție la tribunal, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, adjunct al acestuia și procuror șef secție al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, o **vechime de 6 ani în funcția de judecător sau procuror;***

c) pentru funcția de președinte, vicepreședinte, președinte de secție la curtea de apel, procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, procuror șef secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror.”

Dacă este suficientă o vechime de 8 ani în profesie pentru a putea candida pentru funcția de președinte al Curții de Apel, precum și de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel, considerăm că această vechime e suficientă și pentru funcția de decan.

- Art. 52 alin. 8 din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici stabilește că:

„În organele de conducere ale Uniunii pot fi aleși notarii publici în funcție, cu o vechime efectivă în profesie de cel puțin 8 ani la data alegerii.”

13) Art. 52 alin. 2 lit. c¹) se dorește a fi introdus în sensul în care reprezentanții baroului în Consiliul UNBR urmează să fie aleși de Adunarea Generală a fiecărui Barou, fiind firesc ca aceștia să nu fie aleși de Congres, ci de cei pe care aceștia îi reprezintă în Consiliul UNBR. Adunarea Generală a fiecărui barou își cunoaște mult mai bine avocații din propriul barou decât i-ar putea cunoaște membrii Congresului pe fiecare candidat din fiecare barou, în parte.

14) Se propune completarea competenței Adunării Generale a Avocaților a Baroului în sensul unei mai mari accesibilități a propunerilor membrilor Baroului spre a fi discutate în cadrul acesteia. Astfel, orice propunere (a decanului, consilierului, sau a unui număr de avocați cel puțin egal cu numărul de consilieri din baroul respectiv) va fi analizată în cadrul A.G. pentru a fi soluționată prin votul majorității membrilor prezenți.

15) Art. 53 alin. 2 urmează a fi modificat pentru actualizarea modului în care convocatoarele A.G. ale Baroului urmează să se facă. Se propune astfel publicarea convocatorului pe pagina de internet a Baroului, respectiv prin transmiterea acestora pe adresele de e-mail puse la dispoziție de avocați.

16) Pentru a lărgi sfera persoanelor cu drept de a fi alese în organele profesiei și pentru a da posibilitatea tinerilor de a se implica în activitatea de îmbunătățire a profesiei, se propune ca pentru consilieri să se scadă vârsta de la care există posibilitatea de a candida la 6 ani de la 8 ani. În acest sens, se propune modificarea art. art. 56 alin. 1. Este necesară o întinerire a persoanelor din funcțiile de conducere ale organelor profesiei, pentru a da posibilitatea tinerilor de a se implica în activitatea de îmbunătățire a profesiei, persoanele tinere având mult mai multă forță de muncă și „naivitatea că pot schimba lumea”. Argumentele privind vârstele de accesare în funcții de conducere importante din celelalte profesii juridice, enumerate la pct. 12, își păstrează valabilitatea și la prezentul punct.

17) Art. 62 alin. 1 se propune spre modificare în sensul limitării delegaților în Congres la 50%+1 din total, pentru un barou. Sistemul dorește a evita ca deciziile să fie luate de un singur barou din țară. La fel cum sistemul american de reprezentare în cadrul organelor legislative a fost conceput pentru a împiedica „tirania” demografică a statelor mai populate față de cele mai mici, prin impunerea arbitrară a voinței acestora, la fel se impune și în cadrul Congresului U.N.B.R. o echilibrare de forțe. Propunerea a rezultat din discuțiile Comisiei.

18) Art. 63 alin. 1 din Lege se propune spre modificare pentru actualizarea modului în care convocarea Congresului Uniunii urmează să se facă. Se propune publicarea convocatorului pe pagina de internet a UNBR, a barourilor și prin transmiterea acestuia pe adresele de e-mail puse la dispoziție de

avocați.

19) Art. 64 alin. 1 lit. b¹) se introduce în sensul alegerii președintelui și vicepreședinților UNBR de către Congresul avocaților nu de către Consiliul UNBR. Reglementarea actuală este o procedură care restricționează posibilitatea reprezentanților la Congres a tuturor barourilor din țară de a desemna, în conformitate cu calitatea sa de organ suprem de conducere a profesiei de avocat, conducătorul profesiei de avocat (precum și vicepreședinții). Din punct de vedere democratic este mult mai firesc ca alegerea președintelui și vicepreședinților UNBR să se facă de către Congres. S-a corelat această modificare cu cea prevăzută la art. 66 privind atribuțiile Consiliului UNBR, în sensul înlăturării atribuției privind alegerea președintelui și vicepreședinților UNBR.

20) Modificarea art. 64 alin. 1 lit. d) are în vedere o completare a atribuțiilor Congresului avocaților, pentru o mai mare accesibilitate la acesta a celor decise în cadrul A.G. ale oricărui Barou component al UNBR. Astfel, se propune posibilitatea ca modificarea Statutului profesiei și a Statutului CAA să se facă și la propunerea A.G. ale oricărui Barou.

21) Art. 65 alin. 1 se modifică în sensul limitării la 50%+1 din total, pentru un barou la numărul de membri din Consiliul UNBR. Raționamentul este identic cu cel de la pct. 17.

22) S-a corelat modificarea de la pct. 18 cu această modificare (art. 66, lit. n) privind atribuțiile Consiliului UNBR, în sensul înlăturării atribuției Consiliului în alegerea președintelui și vicepreședinților UNBR, acesta alegând doar membrii Comisiei Permanente a UNBR.

23) Art. 81 alin. 4 lit. b) e necesar a fi modificat pentru o mai corectă exprimare din punct de vedere al noțiunilor stabilite de Codul de procedură penală. Astfel se propune ca refuzul înscrierii sau radierea din registrul de asistență judiciară să se facă, dacă față de avocat s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru o infracțiune intenționată. Aceasta deoarece punerea sub învinuire nu mai există conceptual, neexistând în prezent calitatea de învinuit, iar etapa relevantă dintr-un proces penal este punerea în mișcare a acțiunii penale, când persoana suspectată devine inculpat. De asemenea, credem că restricționarea accesului în registrul de asistență judiciară prin raportare la o infracțiune față de care nu se precizează forma de vinovăție este excesivă, considerând relevantă doar comiterea unei infracțiuni cu intenție sau cu intenție depășită.

B. Cu privire la modificările propuse pentru Statutul din 2011 al profesiei de avocat

Cu titlu general, se propune corelarea tuturor modificărilor propuse a fi aduse Legii cu prevederile din Statut care au legătură cu acestea. În particular, modificările care au legătură cu cele aduse asupra Legii sau care sunt strict reținute de Statut ar fi:

1) Argumentele sunt identice cu cele de la pct. 12 și 16 de la secțiunea A. Se propune reducerea vârstei de acces la anumite funcții din cadrul organelor de conducere, respectiv funcția de consilier, pentru corelare cu prevederile Legii.

- 2) Argumentele sunt identice cu cele de la pct. 12 și 16 de la secțiunea A. Se propune reducerea vârstei de acces la anumite funcții, respectiv comisia de cenzori.
- 3) Argumentele sunt identice cu cele de la pct. 12 și 16 de la secțiunea A. Se propune reducerea vârstei de acces la anumite funcții din cadrul organelor de conducere, respectiv funcția de decan, pentru corelare cu prevederile Legii.
- 4) Modificarea competenței de alegere a membrilor Consiliului UNBR de către adunarea generală a baroului duce la abrogarea alineatului 1 al art. 84.
- 5) Argumentele sunt identice cu cele de la pct. 17 de la secțiunea A. Se propune corelarea cu modificările din Lege a aspectelor din Statut ce țin de norma de reprezentare în Congres (art. 84 alin. 2).
- 6) Argumentele sunt identice cu cele de la pct. 23 de la secțiunea A, pentru corelare cu prevederile similare din Lege.
- 7) Se propune modificarea art. 211 privind temeiul de lichidare a unei societăți de avocatură în situația în care în societate rămâne un singur asociat. Se dorește restrângerea posibilității dizolvării acesteia, în situațiile în care faptul că societatea are temporar un singur asociat se datorează unor temeuri obiective (concediul de creștere copil) sau datorită unor cauze aprobate de consiliul baroului.
- 8) Se propune modificarea art. 235 alin. 1 pentru corelarea propunerilor de modificare ale Legii nr. 72/2016 în ceea ce privește opțiunea stagiatorilor de a plăti doar voluntar contribuțiile la CAA.
- 9) Se propune modificarea art. 235 alin. 2 pentru corelarea propunerilor de modificare ale Legii nr. 72/2016 în ceea ce privește opțiunea stagiatorilor de a plăti doar voluntar contribuțiile la CAA. Se consideră că ar trebui să se aibă în vedere la această modificare și o completare în următorul sens: *Cota aplicabilă pentru stabilirea pragului maximal de către Consiliul U.N.B.R. nu poate avea o valoare mai mică decât echivalentul a cinci salarii medii brute pe economie.*
- 10) Completarea art. 244 alin. 1 cu lit. i) - un nou mijloc de publicitate, respectiv permiterea formelor de exercitare a profesiei de a-și prezenta în cadrul siteurilor specializate în a prezenta preponderent informații de natură juridică a activității profesionale desfășurate de avocații din cadrul formei de exercitare a profesiei.
- 11) Se propune modificarea art. 249 ind. 1 alin. 2 lit. g), pentru corelare cu modificarea de la pct. 10 din prezenta secțiune.
- 12) Se propune modificarea art. 269 alin. 1. Astfel, pentru funcționarea optimă a comisiilor de disciplină de la nivelul barourilor e necesar un număr mai

mare de membri ai comisiei.

13) Argumentele sunt identice cu cele de la pct. 12 și 16 de la secțiunea A. Se propune reducerea vârstei de acces la anumite funcții, respectiv comisia de disciplină de la nivelul barourilor.

14) Argumentele sunt identice cu cele de la pct. 12 și 16 de la secțiunea A. Se propune reducerea vârstei de acces la anumite funcții, respectiv comisia centrală de disciplină.

15) Se propune modificarea art. 299 alin. 3 în sensul organizărilor cursurilor INPPA pentru stagiați în format video-conferință în proporție de cel mult 2/3 din totalul anual, în vederea diminuării costurilor și a timpului pierdut cu deplasarea pentru cei care nu își au sediul profesional în localitatea în care acestea se organizează.

16) Se propune completarea art. 316 lit. d) în sensul precizării exprese a faptului că notele, articolele sau studiile pe probleme juridice pentru care se vor acorda puncte de pregătire profesională continuă trebuie să fie publicate în reviste de specialitate, tipărite sau apărute în formă electronică, acreditate de INPPA sau indexate în baze de date naționale sau internaționale, pentru a putea controla calitatea științifică a acestora.

17) Se propune completarea art. 317 alin. 1 în sensul precizării exprese a faptului că nu pot fi acordate puncte de pregătire profesională pentru participarea la activități recreative, de genul celor organizate cu ocazia Zilelor Baroului sau a altor evenimente de acest gen sau pentru deținerea oricărei funcții de conducere sau de reprezentare în cadrul organelor centrale sau locale ale UNBR sau ale Barourilor, astfel cum acum se acordă (de exemplu, pentru calitatea de consilier în cadrul Baroului).

18) Se propune abrogarea literelor e) și f) ale alin. 1 din art. 337 care permit Barourilor perceperea de taxe pentru: e) transferul avocatului dintr-un barou în altul, taxă ce va fi percepută de baroul la care avocatul se transferă; f) înființarea pe raza baroului a unui sediu secundar sau a unui birou. Considerăm taxarea unor astfel de situații excesive și inechitabile, pentru următoarele motive: taxarea transferării dintr-un barou în altul sau de înființare a unui sediu secundar este inechitabilă având în vedere că acestea sunt acte firești de desfășurare a activității de avocat în teritoriu, iar persoanele care efectuează aceste operațiuni administrative sunt plătite oricum pentru funcția pe care o exercită, având și alte atribuții decât cele de operare a transferurilor sau a sediilor secundare/birouri.

19) Se propune modificarea anexei nr. XXVI, respectiv a modelului de legitimație a avocatului, în sensul posibilității optării de către orice avocat a tipului de legitimație: pe suport hârtie sau tip card fără cip sau tip card cu cip de proximitate. Modificarea a fost întemeiată pe posibilitatea celor care, din motive religioase sau de altă natură, doresc să opteze pentru legitimația fără cip de proximitate să o poată face.

C. Cu privire la modificările propuse pentru Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților

Prevederile Legii nr. 72/2016 privind contribuția la sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților se dorește a fi modificată în sensul stabilirii contribuției procentual prin raportare la venitul lunar brut efectiv realizat, prin eliminarea plafonului minimal și menținându-se doar plafonul maximal de contributivitate, pentru a proteja avocații care realizează venituri mici.

De asemenea, se propune ca avocații să devină contribuabili la sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților doar de la dobândirea calității de avocat definitiv, cu posibilitatea ca pe perioada stagiaturii să poată opta totuși pentru plata acestei contribuții, opțiune care se exprimă oricând și care nu se poate revoca.

Fără a se mai include în textul legal, se subînțelege că această „scutire” a stagiatorilor de la plata contribuțiilor la sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților va influența stagiul de cotizare, în lipsa unei contribuții neluându-se în calcul perioada de stagiatură în care acesta nu a avut calitatea de contribuabil.

1) și 2) Exceptarea stagiatorilor de la plata contribuțiilor către CAA are ca și beneficiu sprijinirea indirectă a acestora de a acumula capital la începutul carierei. „Sanctiunea” acestei scutiri se reflectă în necalcularea vechimii la stagiul de cotizare, prin urmare nu se va primi o pensie pentru perioada în care nu s-a cotizat (nu există o discriminare în acest sens). Stagiarii pot opta pentru plata acestei contribuții, cu luarea în calcul în acest caz la stagiul de cotizare a contribuției.

Raportul dintre stagiarii existenți (care ar putea fi neplătitori pe perioada stagiului) și restul avocaților care contribuie la sistemul de pensii este unul care nu ar duce la destabilizarea sistemului de pensii nici acum, nici pe termen mediu și/sau lung. Astfel, conform datelor prezentate la Congresul Avocaților 2017, la nivelul UNBR la data de 31.12.2016, erau un număr de 22.974 avocați activi, din care 21.739 avocați definitivi și 1.235 avocați stagiari. Prin urmare, procentual, la nivel național, avocații stagiari sunt 5,37 %.

3) și 4) Principial, este corect și nediscriminatoriu să se calculeze contribuția individuală la sistemul de pensii prin raportare la venitul efectiv realizat, fără a se stabili un plafon minim de contribuție, pensia urmând să se calculeze în funcție de contribuția efectivă. De asemenea, este corect a se stabili un plafon maxim, având în vedere că peste un anumit plafon contribuția procentuală din venitul efectiv realizat nu poate genera o pensie la valoarea respectivei contribuții.

Contribuția procentuală la sistemul de pensii prin raportare la venitul efectiv realizat de avocatul definitiv și cu eliminarea cotei minime este echitabilă pentru a nu defavoriza (prin contribuția minimă obligatorie) avocații aflați în situația realizării unor venituri sub pragul minim. Se acceptă însă că fundamentarea eliminării pragului minim (sau a diminuării acestuia) ar trebui să se facă ulterior verificării impactului economic pe termen mediu și lung al măsurii.

În prezent, comparativ cu sistemul public de pensii, contribuția minimă și maximă la sistemul de pensii al CAA, se prezintă astfel:

- Sistemul public de pensii: minim 98 lei/lună; maxim 3.525 lei/lună.

- Sistemul de pensii al avocaților: avocați stagiați – minim 80 lei/lună; maxim 1.336 lei/lună;
avocați definitivi – minim 250 lei/lună; maxim 1.336 lei/lună.

Prin urmare, minimum de contribuție al avocaților definitivi este disproporționat (prea mare) față de cel din sistemul public.

Se consideră că ar trebui să se aibă în vedere la pct. 4 și o completare în următorul sens: *Cota aplicabilă pentru stabilirea pragului maximal de către Consiliul U.N.B.R. nu poate avea o valoare mai mică decât echivalentul a cinci salarii medii brute pe economie.*