

## COMUNICAT DE PRESA cuprinzand concluziile reiesite din actiunile de control privind respectarea prevederilor legale din domeniul protectiei consumatorilor in gradinitile cu program prelungit, particulare si de stat

11-10-2017

In perioada **11.09. – 22.09.2017**, Autoritatea Nationala pentru Protectia Consumatorilor, prin organele sale teritoriale, a desfasurat o actiune de control pentru verificarea modului in care se respecta prevederile legale din domeniul protectiei consumatorilor in **gradinitile cu program prelungit, particulare si de stat**.

Controlul s-a desfasurat in toate judetele si in municipiul Bucuresti, rezultatele rezumandu-se astfel:

- s-au verificat 485 gradinite cu program prelungit, din care la 107 (**22~ %**) s-a constatat ca nu respectau in totalitate prevederile actelor normative in ceea ce priveste modul de asigurare a calitatii serviciilor prestate;
- s-au verificat 23662 kg alimente constatandu-se ca 350 kg prezentau abateri de la prevederile legale in vigoare;

Urmare deficientelor constatate, organele de control au luat urmatoarele masuri:

- oprirea temporara de la comercializare si/sau utilizare a **65 kg** alimente in valoare de **869 lei** pana la remedierea deficientelor;
- oprirea definitiva de la comercializare si/sau utilizare a **26 kg** alimente in valoare de **525 lei** care puteau fi periculoase pentru consumatori;
- aplicarea de 239 sanctiuni contraventionale din care **204** avertismente si **35** amenzi contraventionale in valoare de **103500 lei** pentru incalcarea reglementarilor privind protectia consumatorilor.
- Au fost dispuse 12 masuri de oprire temporara a prestarii serviciilor (judetele Cluj, Bihor, Mures) pana la remedierea deficientelor si 26 de masuri pentru remedierea deficientelor (gradinite din judetele Neamt, Brasov, Ialomita, Mehedinti) si 1 masura de interzicere a utilizarii echipamentului de joaca la o gradinita din Judetul Mehedinti.

### **A. Asigurarea calitatii serviciilor prestate in spatiile in care se desfasoara activitatea de educare, instruire si joaca ale copiilor.**

**1. Legalitatea functionarii (aviz PSI, autorizare de la Inspectoratele scolare judetene, gradinitile particulare trebuie sa fie autorizate/acreditate de Agentia Romana de Asigurare a Calitatii in Invatamantul Preuniversitar. Existenta si respectarea Regulamentului de Ordine Interioara;**

Lipsa autorizatiei eliberata de Agentia Romana de Asigurare a Calitatii in Invatamantul Preuniversitar s-a constatat la o gradinita cu program mixt din jud. Constanta .

Lipsa autorizatie sanitara de functionare s-a constatat la gradinite din judetele Bihor, Brasov, Mures, Galati, Vaslui

**2. Lipsa afisarii Regulamentului de Ordine Interioara** s-a constatat la gradinite din judetele Arad, Cluj, Brasov, Mures, Constanta, Bihor, Prahova, Ialomita.

**3. Lipsa contractului de prestari servicii de invatamant prescolar, incheiat intre conducerea gradinitei si parinti**

Jud. Timisoara, Brasov, Harghita, Vaslui – gradinite care nu detin contracte incheiate cu parintii, astfel consumatorul final nu este informat si nu are agreat sub semnatura un contract de prestarii servicii cu clauze contractuale aferente

Jud. Harghita - contractele erau partial semnate.

Jud. Bihor - contractele de prestari servicii de invatamant prescolar pentru grupa mica se aflau in curs de finalizare.

Jud. Satu-Mare - o gradinita nu avea contracte de prestari de servicii incheiate intre conducere si parintii

Jud. Ialomita - contractele de prestari servicii erau in curs de redactare si semnare.

Din totalul de 25 gradinite verificate in judetul Neamt, la data desfasurarii actiunilor de control, la unele unitati nu era finalizat acest proces de luare la cunostinta si semnare a contractelor de prestari servicii. Motivatia nesemnarii contractelor a fost legata de faptul ca inca nu se desfasurasera sedintele cu parintii (actiune la care urma sa se prezinte structura

anului scolar, regulamentele de functionare si ordine interioara, contractul de prestari servicii, disciplinele optionale, dupa caz); La disciplinele optionale pentru care s-a optat nu a fost prezentat un contract de prestari servicii incheiat intre conducerea gradinitei, parinti si un profesor de specialitate pentru aceasta activitate predata contracost.

#### **4. Abateri privind clauzele contractuale privind informarea corecta, completa si precisa, si lipsa mentionarii clare in contracte a sumelor alocate pentru serviciile de invatamant si cele pentru hrana copiilor in cazul gradinitelor particulare;**

Jud. Brasov - contractele incheiate intre parinti si conducerea gradinitei nu detineau informatii referitoare la taxa de scolarizare pentru activitatile educationale si de masa ale copiilor, precum si modalitatea de plata a acestora.

Jud. Mures - contractele incheiate cu parintii cuprind informatii incomplete: lipsa sume alocate pentru curatenie si hrana;

- contractele incheiate cu parintii nu contin tarifele de scolarizare, data pana la care se pot plati, solicitarea catre parinti de a informa daca copilul sufera de vreo alergie, sau o boala.

Jud. Sibiu - lipsa informarii privind valoarea materialelor didactice folosite in cadrul gradinitei in contractul de prestari servicii educationale incheiat cu parintii

Jud. Cluj – nu se mentionau in mod clar, defalcat, sumele alocate pentru serviciile de invatamant si pentru serviciile de masa

Jud. Arges – gradinita are in contract o clauza incorecta , ce prevede obligativitatea inscrierii la „cursurile optionale ‘

Jud.Galati - in contractele incheiate cu parintii nu existau informatii cu privire la pretul/luna pentru hrana copiilor.

Din analiza contractelor de prestari servicii incheiate si/sau a celor in curs de finalizare au reiesit urmatoarele:

Jud. Neamt - la o gradinita contractele de prestari servicii nu sunt specifice programului educational pentru

prescolari si nu sunt inscise in mod clar informatii cu privire la serviciile de masa si cazare;

- la alte doua gradinite nu se respecta structura unui contract, in sensul ca nu sunt capitole distincte privind drepturile si obligatiile partilor, termene si modalitati de plata, nu sunt inscise tarifele pentru hrana zilnica a copiilor ;

- nu exista nici o mentiune referitor la “Obligatiile institutiei de invatamant “ de a asigura cadrul adecvat pentru activitatea de servire a mesei in incinta gradinitei cu respectarea tuturor prevederilor legale;

- in contract se stipuleaza: “nerespectarea din culpa de catre parinte a obligatiei privind achitarea contravalorii pentru alocatia de hrana zilnica a prescolarului constituie contravenție si se sanctioneaza conform legislatiei in vigoare ;”

#### **5. Lipsa informarii corecte si complete a parintilor asupra activitatilor desfasurate in gradinita**

Jud. Bihor - s-a constatat neafisarea pentru informarea parintilor a programului activitatilor desfasurate in gradinita..

#### **6. Alte abateri**

Jud. Constanta – operatorul economic informa in mod incorect consumatorii prin folosirea termenului ”gradinita” in denumire, in contextul in care unitatea nu este gradinita ci centru educational cu program de prestare servicii de supraveghere, recreere si socializare pentru copii prescolari si pune la dispozitia parintilor informatii incomplete si insuficiente privind programele desfasurate, respectiv programul nr. 1 si programul nr. 4, privind asigurarea micului dejun si programul de functionare.

### **B. Asigurarea calitatii serviciilor de cazare**

#### **1. existenta spatiilor de cazare si dimensionarea corespunzatoare a acestora (suprafata, volum)**

Mun. Bucuresti - sala de somn era subdimensionata fata de prevederile legale in vigoare.

Jud. Vaslui - gradinite la care nu se asigura cubajul de 8 m<sup>3</sup> aer pentru un copil

Jud. Neamt – la gradinitile verificate nu se respecta numarul maxim admis de 20 copii/grupa prevazut in Ordinul Ministerului Educatiei Astfel, numarul de copii/grupa la aceste gradinite, variaza intre 22- 31 copii.

Jud. Arges - numarul de copii admisi este mai mare decat cel prevazut, existand 30 prescolari intr-o grupa.

#### **2. existenta si starea de functionare a instalatiilor de alimentare cu apa potabila, canalizare, instalatii electrice si sanitare (existenta grupurilor sanitare in numar suficient functie de capacitatea de cazare)**

Jud. Covasna - s-a constatat ca numarul grupurilor sanitare si a lavoarelor nu este suficient.

Jud. Mures - scaunele WC sunt invelite in PVC, material cu crapaturi si fisuri, nu se poate dezinfecata.

- vasele de toaleta nu sunt adaptate varstei, sunt pentru adulti

Jud. Vaslui - la unele gradinitile verificate numarul obiectelor sanitare era insuficient fata de numarul de copii inscrisi; toate chiuvetele erau amplasate la acelasi nivel, la 65 centimetri fata de sol

Jud. Neamt - nu se respecta numarul minim de grupuri sanitare corespunzatoare numarului de copii inscrisi, asa cum sunt acestea prevazute

### **3. starea dotarilor interioare si exterioare in vederea asigurarii securitatii copiilor (utilizatorilor)**

Jud. Mehedinti - spatiul de joaca amenajat in exterior ( in curtea gradinitei) era dotat cu echipament de joaca format din bare metalice ce prezenta vopseala partial exfoliata si neadecvat grupei de varsta

Jud. Mures - in curte, unde este amenajat spatiul de joaca, nu sunt curatate buruienile, nu este cosit, leaganele sunt deteriorate, fara sezut.

- in parcul de joaca exterior exista un leagan metalic dezafectat, si doua balansoare fara sezut din plastic.
- de joaca nu este imprejmuit, balansoarele de doua persoane, din lemn sunt deteriorate.
- la echipamentele de joaca nu se asigura zona de protectie, nu este asigurata paza obiectivului.
- in curtea unde se joaca copiii exista o platforma betonata cu betonul exfoliat, cu risc de accidentare, balansoarele nu sunt dotate cu opritoare la sol.

Jud. Galati - in curtea gradinitei exista un loc de joaca pentru copii dotat cu: tobogane, leagane, balansoar si un carusel care prezentau vopsea exfoliata ce necesita remediere. Toboganul prezinta la partea terminala jos – o zona cu crapaturi, iar la mijloc – o zona rupta.

- in locul de joaca pentru copii, din curtea gradinitei, exista un tobogan cu o platforma rupta, care prezinta pericol de accidentare.

Jud. Galati - s-a constatat ca in locul de joaca pentru copii din curtea gradinitei, 4 bancute, 1 balansoar si 1 leagan care sunt facute din lemn prezintau scandura putreda, iar la capete erau rupte.

Jud. Neamt - poarta de la intrarea din curtea gradinitei este nefunctionala.

- peretii deteriorati in partea exterioara a cladirii si astfel nu este asigurata siguranta copiilor; in curtea gradinitei nu este amenajat un spatiu de joaca pentru copii sau pentru alte activitati recreative .

- aparatele de joaca pentru copii amplasate in curtea gradinitei nu sunt complete, sunt reconditionate necorespunzator ceea ce ar putea afecta siguranta copiilor daca acestia nu sunt atent supravegheati ;

- in interiorul unitatii usile din lemn au un grad de uzura ridicat ;

- vasele wc nu sunt amplasate la dimensiunile prevazute in actele normative, in vigoare, respectiv prevazut : 45-55 cm, real : 66 cm. De asemenea, conform punctului de vedere transmis de catre reprezentantii Scolii coordonatoare, exista dificultati de natura tehnica privind amplasarea corecta a lavoarelor ;

### **4. nivelul dotarilor cu mobilier, lenjerie, starea acestora etc.**

Jud. Mehedinti. - lenjerie in numar insuficient comparativ cu numarul de paturi (se folosea un cearceaf pentru doua paturi)

Jud. Ialomita - s-au gasit scaunele vechi, uzate, cu furnir desprins si vopsea cojita de pe partile metalice.

Jud. Constanta - mobilier, scaune, dulapuri uzate

- in sala de dormitor paturile nu erau dotate cu saltelute de protectie iar lenjeria nu era pusa pe toate paturile.

Jud. Vaslui - numarul paturilor este mai mic decat numarul copiilor inscrisi la grupa.

- mobilier in stare foarte buna de functionare dar nu era diferentiat pe grupe de varsta:

Jud. Neamt - sunt folosite lenjerii si saltele foarte vechi, reconditionate, dar cu un grad de uzura avansat.

- pavimentele in dormitoare si respectiv pe holuri sunt acoperite cu parchet foarte vechi, cu lamele distantate, aschiat, ceea ce poate afecta siguranta copiilor.

## **C. CALITATEA SERVICIILOR PRESTATE PENTRU ASIGURAREA HRANEI COPIILOR**

### **1. CALITATEA ALIMENTELOR**

**Alimente cu data durabilitatii minimale/ data limita de consum depasita**

Jud. Mures - in utilajul frigorific s-a depistat carne pasare fara data limita de consum

Jud. Cluj - alimente cu data durabilitatii minimale depasita , respectiv carne tocata porc expirata de o zi, pulpa de porc expirata de 9 zile

- alimente cu data durabilitatii minimale depasita , respectiv piept curcan expirat de o zi, piept de pui expirat de 7 zile.

Jud. Dambovita - s-a constatat existenta in spatiile frigorifice a unei cantitati de 9 kg carne de pui si vitel care nu era insotita de etichete cu elemente de identificare si caracterizare, respectiv nu erau respectate conditiile de depozitare recomandate de producator.

Jud. Prahova - s-a depistat in magazia de alimente gris cu data durabilitatii minimale depasita.

Jud. Constanta - s-a gasit carne de pasare fara elemente de identificare, neputandu-se astfel stabili daca produsele sunt in data limita de consum.

**2. NERESPECTAREA CONDITIILOR DE DEPOZITARE SI TRANSPORT****2.1. Nerespectarea temperaturilor de depozitare**

Jud. Mures - utilajul frigorific este invechit, cu pete de rugina, necesitand inlocuire;

Jud. Covasna - la data efectuarii controlului s-au gasit in congelatorul unitatii produse ce trebuiau pastrate la o temperatura intre 0-4<sup>0</sup>C ( carne tocata, spata porc) in stare congelata.

**2.2. Lipsa monitorizarii temperaturilor din spatiile frigorifice de pastrare – depozitare ale alimentelor**

Jud. Prahova - nu se monitorizau la zi temperaturile spatiilor frigorifice.

- necompletare la zi a graficelor de temperatura aferente agregatelor frigorifice.

Jud. Neamt - nu erau completate graficele de inregistrare a temperaturilor pentru spatiile frigorifice destinate pastrarii alimentelor – materii prime.

**3. DOTAREA BLOCURILOR ALIMENTARE****Dotarea necorespunzatoare a spatiilor pentru prepararea mancarurilor**

Jud. Bacau – grilaje din lemn deteriorate, cu portiuni lipsa, faianta deteriorata, in unele portiuni lipsa, instalatie sanitara – baterie defecta.

Jud. Galati – s-a constatat starea necorespunzatoare a unor dotari - in bucatarie si in spatiile anexe existau corpuri de mobilier (cu rol in depozitare/pastrare vesela si alimente) cu melamina deteriorata, suprafete utile cu vopsea scorjita, usi nefunctionale (stricate) la 4 corpuri. In spatiul oficiului nu existau rastele pentru vesela folosita , vesela se depoziteaza in cosuri de plastic.

Jud Braila, jud. Sibiu, jud. Neamt, mun. Bucuresti – lipsa cantarelor din dotarea blocului alimentar sau a verificarii metrologice a acestora

Jud. Brasov - lipseau instructiunile cu privire la modul de spalare si dezinfectarea a veselei.

**4. DOTAREA SALOANELOR DE SERVIRE****Dotarea necorespunzatoare a saloanelor de servire cu mobilier, vesela, inventar de servire**

Jud. Mehedinti - lipsa salonului de servire pentru servirea mesei, utilizandu-se spatiul destinat pentru filtru vestiar

Jud. Bacau - scaune rupte, mese exfoliate.

Jud. Mures - farfuriile de ciorba sunt insuficiente, copii maninca ciorba si felul doi din aceeasi farfurie de felul doi.

Jud. Giurgiu - existau scaunele si masute (in salon servire si sali de clasa ) cu margini rugoase neprotejate, instabile, cuie in blatul scaunelului, abateri ce puteau duce la ranirea copiilor

- bateri privind starea mobilierului din lemn din salonul de servire a mesei, existand un numar de aprox. 5 scaune instabile, cu blaturi deteriorate.

Jud. Vaslui - s-a constatat ca lambriul din sala de mese era exfoliat

**Lipsa fetelor de masa din material textil s-a constatat la gradinite din municipiul Bucuresti si judetul Neamt.**

La doua gradinite din judetul Neamt existau in dotare fete de masa din material textil dar nu se foloseau.

**5. Lipsa retetelor de preparare, specifice fiecarui sortiment din mancarurile preparate mentionate in lista-meniu din ziua curenta in unitatile cu bucatarii proprii**

Mun. Bucuresti - lipsa necesarului de materie prima folosita la prepararea mancarii si a retetarului folosit.

Jud. Mehedinti - lipsa retetelor de preparare a mancarurilor

**6. Lipsa intocmirii foii zilnice de alimente** s-a constatat la gradinite din judetul Mehedinti si municipiul Bucuresti;

La o gradinita din judetul Giurgiu foile de alimente din zilele de 20.09.2017 si 21.09.2017 nu erau completate in totalitate (nu erau evidentiata materiile prime utilizate la realizarea meniurilor afisate , cantitatile aferente si valoare )

**7. Lipsa avizarii meniurilor zilnice de catre personalul medical din unitate** si a aprobarii acestora de catre conducatorul unitatii, contrar prevederilor Legii nr. 123/2008 pentru o alimentatie sanatoasa in unitatile de invatamant preuniversitar, s-a constatat la gradinite din judetele Ilfov, Vaslui, Neamt, Mehedinti.

**8. Neconcordanta intre meniul afisat si cel efectiv servit copiilor sau Includerea in meniul zilnic al copiilor de alimente nerecomandate prescolarilor si scolarilor contrar prevederilor legale in vigoare**

Jud. Giurgiu - pentru meniurile afisate in data de 20.09.2017 si 21.09.2017 existau neconcordante intre mancarurile oferite copiilor si datele inscrise in foile zilnice de alimente, respectiv in data de 20.09.2017 pentru pranz era afisat « snitel de pui cu orez sarbesc » iar in fisa de alimente era in scris « pui shanghai cu pilaf », iar in data de 21.09.2017 pentru gustare era afisat « cozonac/chec » iar in bucatarie se pregatea placinta cu mere .

Jud. Galati - s-a verificat meniul din ziua respectiva si s-a constatat ca s-au distribuit pulpe de pasare, in loc de piept de pui, asa cum era afisat in meniu (la 4 persoane).

- s-au gasit pe stoc napolitane si prajitura ambalata care la zaharuri si la grasimi depasesc limita admisa prin OMS 1563/2008.

Jud. Alba - firma de catering a servit pizza care este nerecomandata copiilor conform Ord. 1563/2008

## **9. NERESPECTAREA PREVEDERILOR PRIVIND INFORMAREA CONSUMATORILOR**

**9.1. Lipsa oricaror elemente de identificare-caracterizare** ale alimentelor utilizate ca materii prime sau ca atare

Jud. Mehedinti - lipsa elemente de identificare –caracterizare la materii prime (sferturi posterioare pui)

Jud. Cluj - avea produse alimentare (paine, seminte si fructe uscate) fara niciun element de identificare caracterizare.

*Jud. Bistrita-Nasaud* - se aflau in frigiderul din bucataria unitatii materii prime (carne tocata refrigerata , piept pui refrigerat, piept pui congelat) care nu erau insotite de eticheta de producator cu elementele de identificare –caracterizare ale produsului.

Jud. Prahova - s-a gasit in spatiul frigorific piept de pui, care nu prezenta eticheta cu elemente de identificare caracterizare.

Jud. Neamt - au fost identificate produse alimentare – materii prime fara elemente de caracterizare (cascaval, carne tocata amestec, carne de pasare ).

**9.2. Lipsa afisarii zilnice, la loc vizibil, a listei – meniu cu preparatele care urmau a fi servite in ziua curenta s-a constatat in:** Jud. Timis, Iasi, Sibiu, Neamt, Mures.

**9.3. Neinformarea completa a parintilor cu privire la cantitatile nete ale portiilor oferite copiilor precum si lipsa evidentierii cantitatii de carne din ciorbe sau supe si din felurile de mancare in care carnea aparea alaturi de legumes-au identificat in :** Jud. Brasov, Covasna, Galati, Braila, Vaslui

Jud. Teleorman - in listele meniu afisate nu existau informatii complete privind cantitatile nete ale portiilor oferite, lipsa evidentierii cantitatii de carne din ciorbe/supe.

Jud. Giurgiu - in listele meniu afisate nu era efectuata informarea precisa si corecta a parintilor privind cantitatile/portie .

**9.4. Lipsa informare prezenta componente cu efecte alergene:**

Jud. Iasi, Bacau, Cluj, Bistrita-Nasaud, Arges, Teleorman, Constanta, Braila, Galati, Vasile, Mures, Brasov, Mehedinti.

**9.5. Nu se asigura informarea cu privire la utilizarea la pregatirea mancarii de materii prime congelate**

Jud. Vaslui, Tulcea, Covasna – la data efectuarii controlului s-a constatat ca ”lista meniu” nu contine informatii referitoare la faptul ca alimentele folosite la prepararea mancarurilor sunt din produse congelate.

## **10. Alte abateri**

Jud. Sibiu-- lipsa afisare CUI si orar de functionare

Jud. Ilfov - lipsa afisarii certificatului de inregistrare emis de Registrul Comertului.