

ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 06 MARTIE 2018

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare																		
1.	4722/2018 <ul style="list-style-type: none"> • Hotărare nr. 167 • Hotărare nr. 168 • Hotărare nr. 169 • Hotărare nr. 170 • Hotărare nr. 171 • Hotărare nr. 172 • Hotărare nr. 173 	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIE PRIN PENSIONARE:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 60%;">Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna DOINA POPESCU</td> <td>Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ELENA FLOAREA</td> <td>Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul DRAGU CREȚU</td> <td>Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</td> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Tribunal/Parchet de pe lângă tribunal</th> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna LIHET CRISTINA -LAURA</td> <td>Președinte al Tribunalului Maramureș</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul RUSU GHEORGHE</td> <td>Procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NAE NICULAE</td> <td>Procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București</td> </tr> <tr> <td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna MARIELA DIBUȘ</td> <td>Judecător la Tribunalul Vrancea</td> </tr> </tbody> </table> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerilor privind: (unanimitate)</p>	Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna DOINA POPESCU	Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ELENA FLOAREA	Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul DRAGU CREȚU	Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	Tribunal/Parchet de pe lângă tribunal		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna LIHET CRISTINA -LAURA	Președinte al Tribunalului Maramureș	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul RUSU GHEORGHE	Procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NAE NICULAE	Procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna MARIELA DIBUȘ	Judecător la Tribunalul Vrancea
Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție																				
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna DOINA POPESCU	Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție																			
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ELENA FLOAREA	Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție																			
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul DRAGU CREȚU	Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție																			
Tribunal/Parchet de pe lângă tribunal																				
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna LIHET CRISTINA -LAURA	Președinte al Tribunalului Maramureș																			
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul RUSU GHEORGHE	Procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București																			
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul NAE NICULAE	Procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București																			
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna MARIELA DIBUȘ	Judecător la Tribunalul Vrancea																			

		<p>1. Eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei DOINA POPESCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 02.04.2018.</p> <p>2. Eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei ELENA FLOAREA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.05.2018.</p> <p>3. Eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului DRAGU CREȚU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.06.2018.</p> <p>4. Eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător LIHET CRISTINA-LAURA, președinte al Tribunalului Maramureș.</p> <p>5. Eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului RUSU GHEORGHE, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, delegat prim procuror adjunct la aceeași unitate.</p> <p>6. Eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului NAE NICULAE, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, delegat procuror militar șef al Secției judiciare din cadrul aceleiași unități de parchet.</p> <p>7. Eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei MARIELA DIBUȘ, judecător la Tribunalul Vrancea.</p>
2.	3080/2018 • Hotarare nr. 174	MENTINERE ÎN FUNCȚIE: Nota Direcției resurse umane și organizare nr.2519/2018 privind cererea doamnei BELU FLOAREA , judecător la Judecătoria Băilești, de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 ani.

		<p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei BELU FLOAREA, judecător la Judecătoria Băilești, după împlinirea vârstei de 65 ani, începând cu data de 15.05.2018, până la data de 15.05.2019. (unanimitate)</p>
3.	<p>2402/2018</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 175 	<p>INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1529/2018 privind propunerea Institutului Național al Magistraturii, referitoare la aprobarea Programului de pregătire profesională a magistraților numiți în condițiile art.33 din Legea nr. 303/2004 în urma concursului desfășurat în perioada 4 iulie - 12 octombrie 2017.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Programul privind pregătirea profesională a magistraților numiți în baza art.33 alin.(1) din Legea nr.303/2004, în urma concursului de admitere în magistratură desfășurat în perioada 4 iulie – 12 octombrie 2017. (16 voturi DA, 1 vot Nul)</p>
4.	<p>1865/2018</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 176 	<p>CONTESTAȚII</p> <p>1. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 26684/2017 privind contestația formulată de doamna procuror MANOLACHE MARIA DANIELA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1 din 3 ianuarie 2018.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de doamna procuror MANOLACHE MARIA DANIELA, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1/03.01.2018. (admitere 2, respingere 15)</p>
5.	<p>4292/2018</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 177 	<p>CONTESTAȚII:</p> <p>1. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 24493/2018 privind contestația formulată de către domnul IVAN GHEORGHE, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție împotriva Hotărârii nr. 33 din data de 30.01.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea contestației formulate de către domnul IVAN GHEORGHE, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 33 din data de 30.01.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. (unanimitate)</p>

6.	4433/2018 <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 178 • Hotarare nr. 179 • Hotarare nr. 180 • Hotarare nr. 181 • Hotarare nr. 182 • Hotarare nr. 183 • Hotarare nr. 184 • Hotarare nr. 185 	<p>MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE:</p> <p>1. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3719/2018 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Galați.</p> <p>2. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3854/2018 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna.</p> <p>3. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3343/2018 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Specializat Mureș.</p> <p>4. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3816/2018 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Sălaj.</p> <p>5. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4110/2018 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Mehedinți.</p> <p>6. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4109/2018 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba.</p> <p>7. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4114/2018 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Brăila.</p> <p>8. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2602/2018 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoriei Buftea.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Galați, după cum urmează: (unanimitate)</p> <p>1.1. Numește în calitate de membru desemnat al comisiei pe doamna judecător OPREA VALENTINA CRISTINA.</p> <p>1.2. Numește în calitate de membru supleant al comisiei pe domnul judecător ANDREI BORDEIANU.</p>
----	--	--

	<p>2. Cu privire la componența comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)</p> <p>2.1. Reîvestește în calitate de membru desemnat al comisiei pe doamna procuror BOKOR TOTH ORSOLYA.</p> <p>2.2. Numește în calitate de membru desemnat al comisiei pe domnul procuror TEODORESCU VLAD EUGEN.</p> <p>2.3. Numește în calitate de membru supleant al comisiei pe doamna procuror ȘTEFĂNIU SIMONA PETRONELA.</p> <p>3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Specializat Mureș, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a domnului judecător MUREȘAN FLAVIUS GHEORGHE. (unanimitate)</p> <p>4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Sălaj, în sensul numirii în calitate de membru supleant al comisiei a doamnei judecător POP ADRIANA RAMONA. (unanimitate)</p> <p>5. Cu privire la componența comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Tribunalului Mehedinți, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>5.1. Reîvestește în calitate de membri desemnați ai comisiei, începând cu data de 10.03.2018, pe domnul judecător SIMA ION COSMIN (unanimitate) și domnul judecător ZOICAN DORINEL. (16 voturi DA, 1 vot Nu)</p> <p>5.2. Numește în calitate de membru supleant al comisiei pe domnul judecător CIOCLOV CRISTIAN EUGEN. (unanimitate)</p>
--	---

		<p>6. Cu privire la componența comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)</p> <p>6.1. la act de calitate de membru de drept al comisiei a domnului procuror CIOANCĂ ȘTEFAN DAN.</p> <p>6.2. Numește în calitate de membru desemnat al comisiei pe domnul procuror STROIE COSMIN CĂLIN.</p> <p>7. Cu privire la componența comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Brăila, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>7.1. Reinvestește în calitate de membri desemnați ai comisiei pe doamna judecător NICOLAU ALINA AURORA (unanimitate) și pe domnul judecător JOGHIU SORIN. (16 voturi DA, 1 vot Nul)</p> <p>7.2. Numește în calitate de membru supleant al comisiei pe doamna judecător DIACONESCU MACARENCO SPERANȚA. (16 voturi Da, 1 vot Nul)</p> <p>8. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, în sensul numirii în calitate de membru supleant al comisiei a domnului procuror HRUDEI MIRCEA LUCIAN. (unanimitate)</p>
7.	<p>2125/2018</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 186 	<p>Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 4564/2017 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de completare a Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea și completarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea</p>

		<p>Plenului CSM nr.676/2007, republicată, astfel: (16 voturi Da, 1 vot Nul)</p> <hr/> <p>Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„Art.46 – (1) Cursurile prevăzute la art.45 alin.(1) și (2) se încheie cu susținerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.</i></p> <p><i>(2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii sau procurorii care au primit calificativul „Nesatisfăcător” sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul „Satisfăcător”, împreună cu tematica, bibliografia și Metodologia de organizare și desfășurare a examenului prevăzut la alin.(1) se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.</i></p> <p><i>(3) Comisiile de examen sunt formate, în funcție de materiile de examen și tipul probelor stabilite prin Metodologia de organizare și desfășurare a examenului, din 2 judecători sau, după caz, 2 procurori, care au cel puțin același grad profesional cu judecătorul sau procurorul examinat, și un membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii, numiți prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.</i></p> <p><i>(4) Rezultatele examenului se prezintă Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării. Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida examenul, în tot sau în parte, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege, de regulament sau de metodologie cu privire la organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.”</i></p>
8.	<p>2142/2018</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 187 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 917/2018 privind solicitarea domnului judecător DĂRĂBAN PATRIȚIU de analizare, în principal, a posibilității revenirii sale pe funcție în cazul achitării, sau în subsidiar, de eliberare din funcție prin pensionare în sistemul public de pensii.</p> <p>Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării formulate de domnul judecător DĂRĂBAN PATRIȚIU de</p>

		<p>a fi menținut în funcție în perioada cuprinsă între data împlinirii vârstei de 65 ani și până la momentul soluționării dosarului penal. (UNANIMITATE)</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție a domnului DĂRĂBAN PATRIȚIU, judecător la Tribunalul Sălaj în temeiul art.83 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.303/2004. (16 voturi DA, 1 vot NUL)</p>
9.	3069/2018	<p>Planul de activitate al Comisiei 3 Relații internaționale și programe pentru perioada ianuarie 2018-decembrie 2018</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Planul de activitate al Comisiei 3 „Relații internaționale și programe”, pentru perioada ianuarie 2018-decembrie 2018. (unanimitate)</p>
10.	4613/2018 • Hotarare nr. 188	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 9658/2017 privind numirea unui nou membru supleant în Comitetul de Monitorizare al Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA) 2014-2020)</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat în calitate de membru supleant în Comitetul de Monitorizare al Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA) 2014-2020 a directorului Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe. (16 voturi DA, 1 vot NU)</p>
11.	4617/2018	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2267/2018 privind programul de activitate al Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Programul de activitate al Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe. (unanimitate)</p>
12.	4621/2018 • Hotarare nr. 189	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 2953/2018 privind propunerea de colaborare în cadrul proiectului "Întărirea luptei împotriva comerțului ilicit în Sud-Estul Europei"</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este oportună implicarea directă a Institutului Național al Magistraturii în ceea ce privește componenta de formare profesională la proiectul „Strengthening the Fight against Illicit Trade in South Eastern Europe” (Întărirea luptei împotriva comerțului ilicit în sud-estul Europei), inițiat de Institutul Internațional Siracusa pentru Justiție Penală și Drepturile Omului (The Siracusa International</p>

		Institute for Criminal Justice and Human Rights – SII). (unanimitate)			
13.	4628/2018 • Hotarare nr. 190	<p>Nota Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe nr. 4042/2018 privind propunerea de participare la proiectul "Semnalarea către autoritățile competente a situațiilor de pericol în care se găsesc minorii și tratamentul acestor situații" inițiat de Ambasada Republicii Franceze la București. Solutie</p> <p>1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că este oportună participarea Consiliului Superior al Magistraturii la activitățile proiectului „Semnalarea către autoritățile competente a situațiilor de pericol în care se găsesc minorii și tratamentul acestor situații”, inițiat de Ambasada Republicii Franceze, prin Biroul Magistratului de Legătură și Atașatul pentru drepturile copilului. (unanimitate)</p> <p>2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat în calitate de reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii în proiectul propus de Ambasada Republicii Franceze la București pe:</p> <table border="1"> <tr> <td>Doamna judecător MARIANA GHENA, membru CSM (unanimitate)</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>Doamna procuror TATIANA TOADER, membru CSM; (16 voturi DA, 1 vot NU)</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>Doamna procuror LAURA FELICIA CEH, șef SAERI; (unanimitate)</td> </tr> </table>	Doamna judecător MARIANA GHENA, membru CSM (unanimitate)	Doamna procuror TATIANA TOADER, membru CSM; (16 voturi DA, 1 vot NU)	Doamna procuror LAURA FELICIA CEH, șef SAERI; (unanimitate)
Doamna judecător MARIANA GHENA, membru CSM (unanimitate)					
Doamna procuror TATIANA TOADER, membru CSM; (16 voturi DA, 1 vot NU)					
Doamna procuror LAURA FELICIA CEH, șef SAERI; (unanimitate)					
14.	2885/2018	<p>Raportul privind activitatea de soluționare a petițiilor de către Biroul relații cu publicul pe semestrul II al anului 2017. Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul privind activitatea de soluționare a petițiilor de către</p>			

		Biroul relații cu publicul pe semestrul II al anului 2017. (unanimitate)
--	--	---