



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene  
**COMUNICAT DE PRESĂ nr. 54/18**  
Luxemburg, 24 aprilie 2018

Hotărârea în cauza T-133/16 - 136/16  
Caisses régionales de crédit agricole mutuel Alpes Provence, Nord Midi-Pyrénées, Charente-Maritime și Brie Picardie/Banca Centrală Europeană

## **Tribunalul UE declară că una și aceeași persoană nu poate ocupa simultan funcția de președinte al consiliului de administrație și de „manager responsabil” în instituțiile de credit aflate sub supraveghere prudențială**

*Noțiunea „manager responsabil” vizează membrii conducerii executive, funcție care nu poate fi cumulată cu o funcție neexecutivă de supraveghere*

Crédit agricole este un grup bancar francez necentralizat care dispune, între altele, de case regionale de credit agricol reciproc. Patru dintre aceste case regionale au dorit să numească una și aceeași persoană în funcțiile de președinte al consiliului de administrație și de „manager responsabil”. Banca Centrală Europeană (BCE), însărcinată cu supravegherea prudențială a Crédit agricole, a aprobat desemnarea persoanelor vizate în calitate de președinți ai consiliului de administrație, dar s-a opus ca acestea să ocupe simultan funcția de „manager responsabil”.

Astfel, BCE a considerat că funcțiile care permit unei persoane să obțină numirea ca „manager responsabil” în sensul dreptului francez și al dreptului Uniunii<sup>1</sup> sunt cele executive (precum cele de director executiv), care diferă față de funcțiile încredințate președintelui consiliului de administrație. Potrivit BCE, trebuie să existe în principiu o separare între exercitarea funcțiilor executive și neexecutive în cadrul unui organ de conducere.

Cele patru case regionale au sesizat Tribunalul Uniunii Europene în vederea anulării deciziilor BCE. În esență, ele invocă faptul că BCE nu a interpretat corect noțiunea „manager responsabil” limitând-o la membrii conducerii care dețin funcții executive.

Prin hotărârea pronunțată în această zi, Tribunalul respinge cererile formulate de cele patru case regionale și validează abordarea BCE.

Tribunalul analizează noțiunea „**manager responsabil**” a unei instituții de credit în lumina articolului 13 din Directiva 2013/36/UE. Pe baza unei interpretări literale, istorice, teleologice și contextuale, acesta a concluzionat că noțiunea respectivă se referă la membrii organului de conducere care fac parte din **conducerea executivă a instituției de credit**. În special, Tribunalul amintește obiectivul urmărit de legiuitorul Uniunii în materia bunei guvernante a instituțiilor de credit. Acest obiectiv presupune **recurgerea la o supervizare eficientă a conducerii executive de către membrii neexecutivi ai organelor de conducere, care implică un echilibru al puterilor în cadrul organului de conducere**. Or, eficiența unei astfel de supervizări ar putea fi compromisă dacă președintele organului de conducere în funcția sa de supraveghere, deși nu ocupă simultan oficial funcția de director executiv, ar fi în același timp însărcinat cu administrarea efectivă a activității instituției de credit.

Tribunalul apreciază că BCE, care a interpretat corect noțiunea „manager responsabil”, a aplicat corect și articolul 88 din Directiva 2013/36/UE care prevede că președintele organului de conducere în funcția sa de supraveghere a unei instituții de credit (cum este președintele consiliului de administrație) nu poate să exercite simultan funcția de director executiv în cadrul

<sup>1</sup> Directiva 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 cu privire la accesul la activitatea instituțiilor de credit și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, de modificare a Directivei 2002/87/CE și de abrogare a Directivelor 2006/48/CE și 2006/49/CE (JO 2013, L 176, p. 338).

aceleiași instituții, cu excepția cazului în care această suprapunere de funcții este autorizată de autoritățile competente.

În sfârșit, Tribunalul arată că BCE a aplicat corect și dispozițiile Codului monetar și financiar francez care transpune Directiva 2013/36/UE, astfel cum au fost interpretate de Conseil d'État francez.

---

**MENTIUNE:** Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

**MENTIUNE:** Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

---

*Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.*

*[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.*

*Persoana de contact pentru presă: Nancho Nanchev ☎ (+352) 4303 4293*