



## **Tribunalul UE confirmă măsurile restrictive adoptate de Consiliu împotriva mai multor bănci și întreprinderi petroliere și gaziere ruse în cadrul crizei din Ucraina**

Începând de la 31 iulie 2014, Consiliul a adoptat, împotriva mai multor bănci și întreprinderi ruse specializate în sectorul petrolului și gazelor naturale, măsuri restrictive ca răspuns la acțiunile Rusiei care vizau destabilizarea situației din Ucraina. Prin aceste măsuri au fost impuse restricții cu privire la anumite operațiuni financiare și la exportul anumitor produse și tehnologii sensibile, limitând accesul anumitor entități ruse pe piața de capital și interzicând furnizarea de servicii necesare pentru anumite operațiuni petroliere. Scopul măsurilor adoptate de Consiliu a fost acela de a crește costul acțiunilor desfășurate de Rusia împotriva suveranității Ucrainei. Mai multe întreprinderi și bănci vizate de aceste măsuri au sesizat Tribunalul Uniunii Europene pentru a solicita anularea măsurilor respective.

În hotărârile sale pronunțate astăzi<sup>1</sup>, Tribunalul apreciază mai întâi că este competent să controleze legalitatea actelor atacate și că acțiunile sunt admisibile, întrucât entitățile care le-au introdus sunt vizate în mod direct și individual de măsurile în cauză sau, în ceea ce privește restricțiile la export, sunt vizate în mod direct de acte care nu presupun măsuri de executare.

Pe fond, Tribunalul statuează în special că **Consiliul a motivat suficient actele atacate** și că această motivare a permis entităților interesate să cunoască justificarea măsurilor restrictive care le vizează și să le conteste. În plus, Tribunalul subliniază că **obiectivul** declarat al actelor atacate este **de a crește costul acțiunilor Rusiei menite să submineze integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei**, precum și de a promova o soluționare pașnică a crizei. Potrivit acestuia, un astfel de obiectiv **corespunde cu cel care constă în menținerea păcii și a securității internaționale**, în conformitate cu obiectivele acțiunii externe a Uniunii prevăzute la articolul 21 TUE. În plus, Tribunalul precizează că Consiliul poate să impună, dacă consideră adecvat, restricții care vizează întreprinderi active în sectoare specifice ale economiei ruse, în care produsele, tehnologiile sau serviciile provenite din Uniune ocupă un loc deosebit de important.

Tribunalul amintește în plus că aspectul dacă **măsurile restrictive în discuție sunt compatibile cu Acordul de parteneriat UE-Rusia** a fost deja stabilit de Curte în Hotărârea Rosneft din 28 martie 2017<sup>2</sup>. Astfel, Curtea a considerat că adoptarea măsurilor restrictive era necesară pentru protejarea intereselor fundamentale în materie de securitate a Uniunii, precum și pentru menținerea păcii și a securității internaționale și că examinarea actelor în litigiu în raport cu Acordul de parteneriat UE-Rusia nu a evidențiat niciun element susceptibil să afecteze validitatea măsurilor respective. În ceea ce privește argumentul întemeiat pe o încălcare a principiului egalității de tratament și de interdicție a arbitrarului, Curtea a constatat că alegerea de a viza întreprinderi sau sectoare care depind de tehnologii avansate sau de expertiză disponibile în principal în Uniune răspunde obiectivului de a asigura eficacitatea măsurilor restrictive și de a evita ca efectul acestor

<sup>1</sup> Printr-o altă hotărâre pronunțată astăzi în cauza [T-515/15](#), Tribunalul confirmă menținerea înghețării fondurilor întreprinderii ruse Almaz-Antay pentru perioada 2016-2017, la fel cum a validat înghețarea fondurilor acestei întreprinderi pentru perioada 2015-2016 (a se vedea CP nr. [6/17](#)).

<sup>2</sup> Hotărârea Curții din 28 martie 2017, Rosneft, [C-72/15](#); a se vedea de asemenea CP nr. [34/17](#).

măsuri să fie neutralizat prin importul în Rusia de produse, de tehnologii sau de servicii de substituție provenite din țări terțe.

Pe de altă parte, Tribunalul precizează că, în cadrul **principiului proporționalității**, Curtea a statuat că trebuie să se recunoască o largă putere de apreciere legiuitorului Uniunii în domenii care implică din partea acestuia alegeri de natură politică, economică și socială și în care este chemat să efectueze aprecieri complexe. În conformitate cu cele statuate de Curte, **există un raport rezonabil între conținutul actelor atacat și obiectivul urmărit de acestea**. Tribunalul amintește că importanța obiectivelor urmărite este de natură să justifice consecințe negative, chiar considerabile, pentru anumiți operatori care nu au nicio răspundere cu privire la situația care a condus la adoptarea sancțiunilor. În consecință, **ingerința în libertatea de a desfășura o activitate comercială și în dreptul de proprietate al entităților interesate nu poate fi considerată disproporționată**.

---

**MENȚIUNE:** Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

**MENȚIUNE:** Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

---

*Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.*

*Textul integral al hotărârilor ([T-715/14](#), [T-732/14](#), [T-734/14](#), [T-735/14](#), [T-737/14](#), [T-739/14](#), [T-798/14](#) și [T-799/14](#)) se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.*

*Persoana de contact pentru presă: Corina Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293*

*Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106*