



Curtea de Justiție a Uniunii Europene Newsletter

1 Octombrie 2018 – 12 Octombrie 2018

Contact:

Corina Gabriela
SOCOLIUC
+352 4303 4293

Delia Loredana CARTIS
+352 4303 2062

Urmăriți @EUCourtPress

Toate orele sunt 9:30,
dacă nu e specificat
altceva.

Nu uitați să verificați
[agenda](#) de pe site-ul
nostru pentru detalii
despre alte cazuri.

Curtea de Justiție

Marți, 2 octombrie

Hotărâre în cauza C-207/16 Ministerio Fiscal

Conceptul de „infrațiune gravă”, capabil să justifice o ingerință în drepturile fundamentale

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

DI Hernández Sierra a depus o plângere la poliție pentru furtul portofelului și telefonului său mobil, care a avut loc la 16 februarie 2015 și în timpul căruia a fost grav rănit.

Prin cererea din 27 februarie 2015, poliția a solicitat Juzgado de Instrucción nr. 3 de Tarragona (Tribunalului de Investigare preliminară nr. 3 din Tarragona, Spania) să ordone diferiților operatori de telefonie să comunice numerele de telefon care au fost activate între 16 februarie și 27 februarie 2015 cu codul IMEI al telefonului mobil furat, precum și datele personale ale proprietarilor sau utilizatorilor tuturor numerelor de telefon care corespund cartelelor SIM activate prin codul IMEI respectiv.

În data de 5 mai 2015, Tribunalul a respins această cerere, motivând că măsura solicitată nu ar servi la identificarea autorilor

infrațiunii. De asemenea, o legislație națională a limitat comunicarea datelor păstrate de operatorii de telefonie numai pentru infracțiunile grave.

Ministerio Fiscal (Ministerul Public spaniol) a introdus apel împotriva acestei ordonanțe la Audiencia Provincial de Tarragona (Curtea Provincială din Tarragona, Spania), arătând că comunicarea datelor în cauză ar fi trebuit să fie acordată ca urmare a naturii faptelor și a unei decizii a Tribunal Supremo (Curții Supreme, Spania) cu privire la un caz similar.

Curtea Provincială din Tarragona s-a adresat Curții de Justiție a Uniunii Europene cu privire la interpretarea noțiunii de „infracțiune gravă”.

Documente de referință

Marți, 2 octombrie

Hotărâre în cauza C-73/17 Franța c. Parlamentul European

Exercitarea puterii bugetare

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Franța, susținută de Luxemburg, a solicitat Curții de Justiție a Uniunii Europene să anuleze mai multe acte ale Parlamentului European referitoare la adoptarea bugetului general al Uniunii pentru exercițiul financiar 2017.

Potrivit Franței, dezbaterile privind proiectul de buget general, votul Parlamentului cu privire la acest proiect și actul președintelui Parlamentului cu privire la adoptarea bugetului ar fi trebuit să aibă loc într-o sesiune plenară ordinară a Parlamentului de la Strasbourg și nu în timpul sesiunii plenare suplimentare, care a avut loc la Bruxelles la 30 noiembrie și la 1 decembrie 2016.

Franța își bazează argumentele pe protocolul privind sediul instituțiilor europene, potrivit căruia „Parlamentul European își are sediul la Strasbourg, unde sunt organizate cele douăsprezece

perioade de sesiuni plenare lunare, inclusiv sesiunea bugetară". Franța susține că, potrivit acestui protocol, Parlamentul va fi obligat să își exercite puterea bugetară pe durata sesiunilor plenare ordinare din Strasbourg și că președintele Parlamentului ar fi putut aștepta până la următoarea astfel de perioadă de la Strasbourg pentru a vedea adoptarea finală a bugetului pentru anul 2017.

Documente de referință

Joi, 4 octombrie

Concluzii în cauza C-493/17 Weiss

Competențele Băncii Centrale Europene

Va exista un comunicat de presă pentru aceste concluzii

PSPP face parte din Programul de achiziționare a activelor extinse (EAPP), un program-cadru al Băncii Centrale Europene (BCE) pentru achiziționarea de active financiare. PSPP contabilizează cea mai mare parte din volumul total al EAPP. Începând cu data de 12 mai 2017, EAPP a atins un volum total de 1 862,1 miliarde de euro, din care 1 534,8 miliarde de euro au fost alocate numai PSPP.

Mai multe grupuri de persoane au depus plângeri în fața instanțelor germane împotriva acestei politici. Aceștia susțin că, prin lansarea programului de cumpărare a valorilor mobiliare din sectorul public, Sistemul European al Băncilor Centrale (SEBC) încalcă interzicerea finanțării monetare (articolul 123 din TFUE) și principiul delegării (articolul 5 din TUE coroborat cu articolele 119, 127 și următoarele din TFUE). În consecință, reclamanții susțin că Bundesbank (Banca Federală Centrală) nu poate participa la programul de achiziții de active și că Bundestagul german și guvernul federal sunt obligați să ia măsuri adecvate împotriva programului provocat.

Bundesverfassungsgericht (Curtea Constituțională Federală, Germania) a adresat întrebări Curții de Justiție a Uniunii Europene în acest context. În opinia sa, dovezi semnificative indică faptul că deciziile BCE, care reglementează programul de achiziții de active,

încalcă interdicția de finanțare monetară și depășesc mandatul de politică monetară al Băncii Centrale Europene, încălcând astfel competențele statelor membre.

Documente de referință

Joi, 4 octombrie

Hotărâre în cauza C-105/17 Kamenova

Noțiunea de „profesionist”

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Un consumator a cumpărat un ceas de mână de pe un site web. Având în vedere că acest ceas nu corespundea proprietăților indicate în anunț, acesta a vrut să rezilieze contractul, dar doamna Kamenova, vânzătorul, a refuzat. În consecință, consumatorul a depus o plângere la Comisia bulgară pentru protecția consumatorilor (CPC).

Prin decizia din 27 februarie 2015, CPC a constatat că doamna Kamenova a săvârșit o infracțiune administrativă prin faptul că nu a furnizat informații suficiente consumatorilor în anunțurile sale de vânzare și i-a impus mai multe amenzi pe baza unei legi naționale privind protecția consumatorilor.

Dna Kamenova a introdus o acțiune împotriva acestei decizii în fața instanțelor bulgare. În acest context, Administrativen sad – Varna (Curtea Administrativă din Varna, Bulgaria) solicită Curții de Justiție a Uniunii Europene să stabilească dacă, în situația în care o persoană fizică vinde un număr relativ mare de obiecte de o valoare importantă, aceasta are calitatea de profesionist în sensul din [directiva 2005/29/CE](#) privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumator.

Documente de referință

Joi, 4 octombrie

Hotărâre în cauza C-416/17 Comisia Europeană c. Franța

Jurisprudență națională care nu este în conformitate cu hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Comisia Europeană a înaintat o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, acuzând Franța de faptul că a menținut, încălcând dreptul Uniunii Europene, un tratament discriminatoriu și disproporționat între societățile-mamă franceze care primesc dividende de la filialele franceze și cele care primesc dividende de la filiale străine.

Comisia a acuzat Franța în special de faptul că a refuzat să aducă la îndeplinire hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-310/09 prin jurisprudența celei mai înalte instanțe administrative (Consiliul de Stat), aceasta din urmă abținându-se în mod greșit, potrivit Comisiei, să-i adreseze Curții o întrebare preliminară.

Documente de referință

Joi, 4 octombrie



Hotărâre în cauza C-478/17 IQ

Trimiterea la o instanță mai bine plasată pentru a soluționa cauza

În data de 26 noiembrie 2014, IQ, mamă a trei copii care locuiesc împreună cu ea în Marea Britanie, a inițiat o procedură de divorț în fața Tribunalului Cluj-Napoca (România) împotriva tatălui copiilor, JP, un cetățean străin cu domiciliul în Florești, România.

Prin acțiunea formulată, reclamanta a solicitat de asemenea instanței respective să îi acorde exercitarea exclusivă a autorității părintești în privința celor trei copii minori rezultați din căsătorie, să stabilească locuința copiilor la reclamantă și să oblige pârâțul

la plata unei pensii de întreținere.

Prin sentință civilă, Judecătoria Cluj Napoca a admis în parte cererea formulată de reclamantă și cererea reconvențională formulată de pârât

La 7 septembrie 2016, mama și tatăl copiilor au declarat apel împotriva acestei sentințe la instanța de trimitere.

La 26 decembrie 2016, IQ a sesizat High Court of Justice (England & Wales), Family Division (Family Court), Birmingham [Înalta Curte de Justiție (Anglia și Țara Galilor), Secția pentru familie (Instanța pentru familie), Birmingham, Regatul Unit] cu o cerere de instituire a unui ordin de restricție împotriva tatălui copiilor. La 3 ianuarie 2017, aceasta a solicitat de asemenea instanței respective să se pronunțe cu privire la încredințarea copiilor.

În aceeași zi, această instanță a luat o măsură provizorie prin care se interzicea tatălui copiilor să îi ia până la soluționarea definitivă a acestei cauze. De asemenea, la 2 februarie 2017, aceasta a solicitat instanței de trimitere să își decline competența, din moment ce reședința copiilor se află, cu consimțământul părinților, în Regatul Unit.

Tribunalul Cluj a întrebat Curtea de Justiție dacă poate avea loc o trimitere a cauzei în temeiul articolului 15 din [Regulamentul nr. 2201/2003](#) către o instanță mai bine plasată, în cazul în care instanța competentă căreia i se solicită trimiterea cauzei este o instanță de apel, în timp ce instanța mai bine plasată este o instanță care judecă în primul grad de jurisdicție.

Documente de referință

Joi, 4 octombrie

Hotărâre în cauza C-242/17 L.E.G.O.

Reglementare națională care impune taxe ulterioare în legătură cu sistemul reglementat de dreptul Uniunii Europene

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Legatoria Editoriale Giovanni Olivotto (LEGO) SpA este o

întreprindere de imprimare și de legătorie care a obținut statutul de „instalație care utilizează surse regenerabile de energie” bazată pe o instalație termică situată în Lavis și alimentată cu biolichide (ulei vegetal de palmier brut). Prin dobândirea acestui statut, aceasta a fost în măsură să acceseze sistemul de stimulente pentru certificatul verde (GC) pentru perioada de trei ani 2012–2014.

Prin decizia Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA din 29 septembrie 2014, compania LEGO Spa a fost descalificată din sistemul de stimulente și a fost ordonată recuperarea tuturor certificatelor verzi (GC).

LEGO Spa a contestat această decizie în fața tribunalelor italiene. În acest context, Consiglio di Stato (Consiliul de Stat, Italia) a solicitat Curții de Justiție a Uniunii Europene să stabilească dacă operatorii economici care subscriu la sistemele voluntare care fac obiectul unei decizii a Comisiei pot face obiectul unei verificări ulterioare și al unor cerințe privind informațiile care sunt stabilite de sistemul național de certificare.

Documente de referință

Joi, 4 octombrie

Hotărâre în cauza C-337/17 Feniks

Probleme legate de un contract

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Compania poloneză cu răspundere limitată COLISEUM 2101, în calitate de antreprenor general, a încheiat un contract de lucrări de construcții cu Feniks SA, în calitate de investitor. Pentru a realiza acest acord, COLISEUM 2101 a încheiat un număr de contracte cu subcontractanți, însă nu și-a stabilit obligațiile față de toți aceștia. Feniks a plătit subcontractanților datoria lui COLISEUM 2101 în baza unor acorduri și a răspunderii solidare a investitorului, prevăzută în Codul civil. Prin urmare, Feniks a devenit creditorul companiei COLISEUM 2101.

În 2012, COLISEUM 2101 a vândut companiei Azteca Products & Services SL un teren neamenajat situat în Szczecin. În 2016,

Feniks a intentat un proces în fața Tribunalului Regional din Szczecin împotriva Azteca Products & Services SL pentru recunoașterea contractului de vânzare pentru această proprietate ca fiind ineficient față de acesta. Azteca a ridicat excepția privind lipsa de competență a instanței poloneze.

În acest context, Sąd Okręgowy w Szczecinie (Judecătoria Szczecin, Polonia) a solicitat Curții de Justiție a Uniunii Europene să determine dacă instanțele poloneze sunt competente să judece această cauză.

Documente de referință

Joi, 4 octombrie

Hotărâre în cauza C-379/17 Societă Imobiliare Al Bosco

Recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Reclamantul este o societate cu răspundere limitată înființată în temeiul legislației italiene. La data de 19 noiembrie 2013, aceasta a obținut în fața Tribunale di Gorizia (Tribunalul din Gorizia, Italia) un sechestru asigurator împotriva lui Gunter Hober (debitor) în valoare maximă de 1 milion de euro împotriva activelor și creanțelor mobile și imobile, corporale și necorporale ale debitorului. Prin ordinul din 22 august 2014, Landgericht (Curtea Regională) a declarat hotărârea executorie în Germania.

La 23 aprilie 2015, reclamantul a solicitat înregistrarea unei garanții ipotecare („Sicherungshypothek”) împotriva proprietății imobiliare a debitorului din Germania (un apartament rezidențial și două spații de parcare subterane). Grundbuchamt (Registrul funciar), atașat la Amtsgericht (Tribunalul local), a respins cererea de înregistrare. Apelul reclamantului împotriva acestei decizii a fost respins de Oberlandesgericht (Curtea Regională Superioară). Printr-un recurs, reclamantul continuă să solicite înregistrarea garanției ipotecare.

În acest context, Bundesgerichtshof (Curtea Federală de Justiție, Germania) a întrebat Curtea de Justiție a Uniunii Europene dacă, în

temeiul [Regulamentului 44/2001/CE](#), o dispoziție din legislația națională a statului membru în care se solicită executarea și care stabilește termenul în care creditorul trebuie să procedeze la executarea unei decizii de suspendare provizorie se aplică și deciziilor emise de alte state membre.

Documente de referință

Joi, 4 octombrie



Hotărâre în cauza C-12/17 Maria Dicu

Calculul duratei concediului anual plătit

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Dna Maria Dicu, magistrat la Tribunalul Botoșani, a beneficiat de concediu de maternitate de la 1 octombrie 2014 până la 3 februarie 2015. În perioada 4 februarie – 16 septembrie 2015, perioadă în cursul căreia contractul său de munca a fost suspendat, ea a primit concediu parental de educație pentru copil sub doi ani. În perioada 17 septembrie – 17 octombrie 2015, doamna Dicu a beneficiat de 30 de zile de concediu anual plătit.

Conform legislației românești, care prevede dreptul la concediu anual plătit de 35 de zile, doamna Dicu a cerut instanței competente să îi acorde celelalte cinci zile de concediu anual plătit pentru anul 2015.

Tribunalul Botoșani a respins această cerere pe motiv că, în conformitate cu legislația românească, durata concediului anual plătit este proporțională cu timpul real de muncă efectuat în cursul anului curent și că, în acest sens, durata concediului parental pe care l-a primit în cursul anului 2015 nu putea fi considerată o perioadă de muncă efectivă.

Doamna Dicu a contestat această decizie în fața instanțelor din România. În acest context, Curtea de Apel Cluj îi solicită Curții de Justiție a Uniunii Europene să stabilească dacă dreptul Uniunii se opune unei dispoziții naționale care, în scopul determinării duratei concediului anual, exclude perioada în care lucrătorul era în concediu parental.

Documente de referință

Acest calendar constă într-o listă cu cele mai importante și / sau interesante cazuri din următoarele două săptămâni, plus o scurtă descriere cu cele mai importante fapte.

Este numai pentru uzul mass-media și nu obligă în mod legal Curtea.

Curtea de Justiție
a Uniunii Europene
Luxemburg L-2925
» curia.europa.eu