



Curtea de Justiție a Uniunii Europene Newsletter

26 Noiembrie 2018 – 7 Decembrie 2018

Contact:

Corina Gabriela
SOCOLIUC
+352 4303 4293

Delia Loredana CARTIS
+352 4303 2062

Urmăriți @EUCourtPress

Toate orele sunt 9:30,
dacă nu e specificat
altceva.

Nu uitați să verificați
[agenda](#) de pe site-ul
nostru pentru detalii
despre alte cazuri.

Curtea de Justiție

Joi, 29 noiembrie

Concluzii în cauza C-411/17 Inter-Environnement Wallonie și Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen

*Legea privind extinderea funcționării unei centrale nucleare pe o
perioadă de zece ani – Lipsa evaluării impactului acesteia asupra
mediului*

Va exista un comunicat de presă pentru aceste concluzii

În 2003, legiuitorul belgian a decis să pună capăt generării de energie nucleară. O nouă centrală nucleară nu ar mai trebui construită și, cu reactoarele aflate în exploatare după 40 de ani, operațiunea ar trebui să fie eliminată treptat între 2015 și 2025. În consecință, reactorul nuclear Doel 1, situat pe Scheldt (lângă frontiera olandeza) a încetat producția de energie electrică la jumătatea lunii februarie 2015, iar reactorul nuclear Doel 2 a fost programat să își întrerupă producția de energie în același an.

La sfârșitul lunii iunie 2015, printr-o lege națională, producția de energie electrică în Doel 1 a fost reaprobată timp de aproximativ 10 ani (până la 15 februarie 2025), iar întreruperea generării de energie în Doel 2 a fost amânată cu 10 ani (până la 1 decembrie 2025).

Această extindere a fost condiționată de faptul că operatorul Electrabel a investit aproximativ 700 milioane EUR, în special în ceea ce privește siguranța reactoarelor. O evaluare a impactului asupra mediului nu a fost considerată necesară pentru aceste investiții deoarece, în urma unei examinări preliminare, modificările nu au condus la efecte radiologice negative sau la schimbări semnificative ale impactului radiologic existent asupra mediului.

Cele două asociații belgiene, Inter-Environnement Wallonie și Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen, care s-au angajat să protejeze mediul și condițiile de viață, au introdus o acțiune în anulare împotriva legii privind extinderea în fața Curții Constituționale belgiene. Curtea de Justiție a fost sesizată în această privință.

Documente de referință

Joi, 6 decembrie

Hotărâre în cauza C-675/17 Preindl

Recunoașterea titlurilor obținute în străinătate

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

În 2013, Ministero della Salute (Ministerul Sănătății, Italia – denumit în continuare „Ministerul”) a recunoscut calificarea „Doktor der Zahnheilkunde” acordată de Universitatea de Medicină din Innsbruck (Austria) domnului Hannes Preindl, italian, drept calificare pentru stomatologie pentru exercitarea acestei profesii în Italia.

În anul 2014, domnul Preindl a prezentat Ministerului, pentru a practica în Italia și profesia de „medic chirurg”, o cerere de recunoaștere a titlului de „Doktor der Gesamten Heilkunde”, eliberat tot de Universitatea de Medicină din Innsbruck.

Ministerul a refuzat recunoașterea acestui din urmă titlu pe motivul că directiva 2005/36 privind recunoașterea calificărilor profesionale nu prevede că o persoană poate desfășura simultan două formări profesionale diferite. Înscrierea simultană în două cursuri de studii, deși admisă de legislația austriacă, este interzisă în mod expres de legislația italiană care prevede obligația de formare cu normă întreagă.

Confruntat cu acest refuz, domnul Preindl a făcut apel la instanțele administrative italiene.

În acest context, Consiglio di Stato (Consiliul de Stat, Italia) solicită Curții de Justiție a Uniunii Europene să stabilească dacă directiva impune unui stat membru a cărui legislație prevede obligația de formare cu normă întreagă și interzicerea înregistrării simultane la două formațiuni recunoașterea automată a titlurilor emise într-un alt stat membru în urma unei pregătiri concomitente. De asemenea, Consiglio di Stato solicită Curții să stabilească dacă autoritățile statului membru din care se solicită recunoașterea pot verifica totuși, în această situație, dacă condiția ca durata, nivelul și calitatea unei astfel de formări să nu fie mai mici decât cea a formării permanente cu normă întreagă.

Documente de referință

Tribunalul

Împotriva deciziilor Tribunalului se poate introduce
un recurs în fața Curții de Justiție

Joi, 22 noiembrie

**Hotărâri în cauzele T-274/16 Saleh Thabet / Consiliul UE
și T-275/16 Mubarak și alții / Consiliul UE**

Măsuri restrictive luate în contextul situației din Egipt

Va exista un comunicat de presă pentru aceste hotărâri

În 2011, Consiliul Uniunii Europene a adoptat o decizie de înghețare a tuturor fondurilor și resurselor economice ale lui Mubarak, fost președinte al Republicii Arabe Egipt, și doamne Saleh Thabet, soția sa, ca persoane care fac obiectul unei proceduri judiciare de către autoritățile egiptene în ceea ce privește delapidarea fondurilor de stat pe baza Convenției Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției.

În aceste două cauze, familia lui Mubarak solicită anularea deciziei Consiliului privind aceste măsuri restrictive.

[Documente de referință pentru cauza T-274/16](#)

[Documente de referință pentru cauza T-275/16](#)

Luni, 26 noiembrie

Hotărâre în cauza T-458/17 Shindler și alții / Consiliul UE

Cerere de anulare a deciziei Consiliului privind autorizarea deschiderii negocierilor cu Regatul Unit

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Treisprezece cetățeni britanici care locuiesc în alte state membre decât Regatul Unit solicită Tribunalului Uniunii Europene să anuleze decizia Consiliului Uniunii Europene de autorizare a deschiderii negocierilor privind Brexit.

Reclamanții susțin că au fost privați de dreptul de vot în cadrul referendumului din cauza faptului că locuiesc în alte state, că decizia atacată are un efect direct asupra drepturilor derivate din tratate și constituie un act prin care Consiliul a acceptat notificarea de intenția de a retrage Regatul Unit din Uniunea Europeană. În continuare, aceștia indică faptul că decizia atacată nu are ca obiectiv menținerea statutului de cetățean al Uniunii și că procesul de retragere este nul în absența unei autorizații constituționale. În cele din urmă, reclamanții subliniază că acțiunea introdusă în fața Tribunalului este singura cale de atac efectivă în fața judecătorului Uniunii Europene înainte de pierderea inevitabilă a statutului de cetățean al UE, care va avea loc la 29 martie

2019.

Consiliul solicită Tribunalului să se pronunțe cu privire la faptul că recursul nu este primit, iar cauza nu poate fi judecată deoarece decizia nu poate fi atacată de o persoană fizică sau juridică și că autorii recursului nu au nici un interes să acționeze împotriva acestei decizii.

[Documente de referință](#)

Acest calendar constă într-o listă cu cele mai importante și / sau interesante cazuri din următoarele două săptămâni, plus o scurtă descriere cu cele mai importante fapte.

Este numai pentru uzul mass-media și nu obligă în mod legal Curtea.

Curtea de Justiție
a Uniunii Europene
Luxemburg L-2925
» curia.europa.eu